

یہ ایلیع جدید ہوا اگر مالک کو ودیعت کے لئے پڑھا دیکھا تو مودع پر ودیعت کا ضمان لازم ہوگا اس واسطے کہ عدم تکلیف سے پیروی بنا پورا ہوگا کذا فی الاختیار و تہذیب الما لکھ
 لاندہ کو جس قدر باغیرہ لم یضمن لانہ عن الغفلة اور قید نگاہی معصفت رحمہ نے مالک سے انکار و ودیعت کے اقرار کیسے اس واسطے کہ اگر مالک کے مودع شخص مودع
 ودیعت کا اقرار کر لیا تو اس پر تاوان نہ آوے گا اس واسطے کہ غیرت سے انکار کرنا غفلت و بیعت ہر م حاصل من یہ ہر کہ اقرار بعد الانکار سے تاوان نہیں مگر سات تشریف لے جانے
 تاوان لازم آتا ہے اگر شرط یہ ہو کہ مطالبہ مالک کا بعد انکار کے ہو یا یہ کہ ودیعت کو نقل کر چکا ہو یا یہ کہ تاوانہ انکار میں نقل ہوا ہو یا یہ کہ ودیعت منقولات سے ہو
 یا یہ کہ انکار کے وقت وہ شخص نہ ہو جس کے منافع کو ڈالنے کا خوف ہو یا یہ کہ ودیعت کو انکار کرنے کے بعد سائے نہ لاوے یا یہ کہ انکار مالک سے کیا ہو نہ غیر سے
 قازا نمت نہ الشربہ لم یبرأ باقرارہ الا بعقد جدید و لم یجد یجرب جبکہ یہ بشرط سبعہ پوری ہوں تو مودع تاوان دینے سے بری الذمہ ہوگا اپنے اقرار کرنے سے
 نگرا یلیع کا عقد جدید ہوا اور حالانکہ عقد جدید مودع و ذمین و لو جہد یا شتم ادعی رو با بعد ذلک و برہن علیہ قبیل دہری اور اگر مودع نے ودیعت کا انکار کیا
 ہو تو دوسرے کیا کہ اسنے ودیعت کو پھیرنا یا بعد اس کے اور اس پر گواہ لایا تو گواہی مقبول ہوا و تاوان سے بری ہوگا مگر لو برہن اندر با قبل الجود و قال غلطت نے
 الجود و انیسیت اول غشت انی و نعمتا قبل برہانہ چنانچہ اگر گواہی لایا کہ اسنے ودیعت پھیر دی انکار کرنے سے پہلے اور مودع نے کہا کہ میں نے انکار ازراہ
 غلط کیا یا میں بھول گیا یا نیکو یہ گمان تھا کہ میں ودیعت کو دیکھ چکا ہوں تو برہان اسکی مقبول ہوگی و لو ادعی ہلاک یا قبل جود و ملحت الما لک ما یعلم ذلک
 فان حلفت فممنہ وان نکل بری و کذا العاریتہ منہا ج اور اگر دعویٰ کیا ودیعت کے ہلاک ہونے کا قبل از انکار و ودیعت کے تو مالک سے قسم لیا کہ
 وہ اسکو اپنے ہلاک و ودیعت کو نہیں جانتا ہی سو اگر مالک یہ قسم کھائے تو مودع سے تاوان لے اور اگر مالک قسم نہ کھائے تو مودع تاوان سے بری ہوگا
 اور یہی حال ہر عاریت کا کذا نے المناجیم فاضی مالک سے اس وقت قسم لیگا جبکہ مودع قسم کی درخواست کرے اور ودیعت کے تلف ہو جانے پر
 گواہ نہ لاسکے اور عاریت کی یہ صورت ہو کہ مستعیر نے ہلاک عاریت کا دعویٰ کیا قبل انکار کے تو فاضی معیر سے علم پر قسم لیگا کذا فی الطحاوی و یضمن
 فی منہا یوم الجودان علم والا فیموم الایار عا دیہ اور انکار کے دن جو ودیعت کی قیمت ہوگی اسکا تاوان لیا جاوے گا اگر اس دن کی قیمت معلوم ہو اور اگر معلوم نہ ہو
 تو یوم الایار کی قیمت کا تاوان لیا جائیگا کذا فی الغنادیہ بجلالت مضارب جہد شتم شتمی لم یضمن خانہ بجلالت اس مضارب کے جس نے انکار کیا پھر بیکریا تو
 اس پر تاوان نہ آوے گا کذا فی النخانیہ منہ الغفار من خانہ سے منقول ہو کہ مضارب نے جبکہ صاحب مال سے کہا کہ تو نے مجھ کو کچھ نہیں دیا پھر ہلاک کیا تو
 مجھ کو بھول سے کچھ خرید کی تو وہ خریداری مضارب پر ہوگی اور اگر مال ضائع ہوگا اسکے پاس انکار کے بعد قبل خرید کے تو وہ ضامن ہوا ورنیاس یہ ہو کہ وہ بھول
 میں ضامن ہوا و راسخسان میں جبکہ اسنے انکار کیا پھر اقرار کیا پھر خرید کی تو تاوان سے بری ہوگا اور اگر مضارب کا انکار کر لیا پھر خرید کر لیا تو وہ ضامن
 اور مناع اسکی ہوگی اتنی تو اگر تاراج ہوں کتا بجلالت مضارب جہد شتم شتمی لم یضمن) تنحیک ہوتا کذا فی الطحاوی والمودع لم یسفر مہا و لو لم یحل در عند عدم
 منی الما لک و عدم الخوف علیہ بالخراج اور مودع کو جائز ہے سفر میں لیجانا و ودیعت کا رد صورت نہ منع کر دینے مالک کے اور نہ خوف ہونے ودیعت پر
 لگانے سے اگرچہ ودیعت کے لیجانے میں بار برداری کی حاجت ہو کذا فی الدرر مہر جوہرہ میں خل کی نفسیر یون کی ہو کہ جسکے اٹھائے میں جانور یا جرت حسن کی
 حاجت ہو غلو نہاد و خاف فان لا بد من السفر فمن والا فان سافر بنفسہ فممن و بالہ الا اختیار تو اگر مالک نے مودع کو سفر میں لیجانے سے منع کر دیا ہو یا راہ میں
 خطر ہو تو اگر مودع کو سفر کی ضرورت ہو اور باوجود اسکے سفر میں لیجانے تو تاوان دیکھا اور اگر سفر ضروری ہو تو اگر نہ نہایت خوف و سفر میں لیگیا تو تاوان دیکھا اور اگر
 اپنے اہل و عیال کے ساتھ سفر میں لیگیا تو تاوان نہ دیکھا کذا فی الاختیار و لو او دعائشیہا مثلیا و قیسا لم یجز ان یدفع المودع الی احدہما حظہ فی غلبۃ صاحبہ
 اور اگر وہ مودع نے ایک چیز ودیعت رکھی خواہ وہ چیز مثالی ہو چنانچہ زرنی اور کیلی یا قیمت والی ہو چنانچہ کپڑا یا کتاب تو مودع کو جائز نہیں یہ کہ نہیں سے ایک
 شخص کا حصہ دوسرے شخص کے پیچھے دیوے م قیمت والی کا عدم جواز دفع بالاجماع ہوا و مثالی میں صاحبین کا خلاف ہے یعنی انکے نزدیک اسکا حصہ دینا جائز ہے

۹
 بجا ان مضارب کے
 انکار کیا پھر خرید کر لیا تو
 سی تاوان نہ دیکھا

غیر قطعہ نکلا ہوا اس اور مجتبیٰ میں جو کہ جب دعویٰ ہو کہ ایک مرد کا کپڑا دوسرے مرد کو دے پھر دوسرے شخص اسکو قطع کر ڈالے تو وہ دونوں شخص یعنی
دعویٰ اور قاطع خاص میں ہیں ہم نے مالک جس سے چاہے تاوان لے تو اگر دعویٰ سے تاوان لے تو دعویٰ قاطع سے بھر لے اور اگر قاطع سے لے تو وہ دعویٰ
سے لے تو اہل فقہ اسی کو مٹھنے میں کذا فی المطاوعی یعنی بتفصیل بحث ہے نہ روایت نہ مذهب و عن محمد اصحاب الودیعتہ تنویر المودع حسب الایمان لما فطبت
من ذلک فلم یما تضحی من شہادہ لکن ان ضمن المعالج رجح علی الاول ان لم یعلم انہا غیرہ والا لم یرجع اتہی اور محمد بن حسن سے روایت ہے کہ ودیعت کے
جائزہ کو کچھ یا مای ہو گئی سو مودع نے ایک مرد سے کہا کہ اسکا معالجہ کرے سو وہ جائزہ ہلاک ہو گیا تو اسکا مالک جس سے چاہے تاوان لے لیکن اگر معالج
سے تاوان لے تو وہ دل شخص یعنی مودع سے بھر لے اگر معالج نہ جانتا ہو کہ ودیعت غیر شخص کی ہو اور اگر جانتا ہو کہ غیر شخص کی ہو تو رجوع نہ کرے گا اتہی ہا فی المجتبیٰ
بخلاف مودع الغاصب فیضمن ایانہ بخلاف غاصب کے مودع کے تو مالک جس سے چاہے تاوان لے خواہ غاصب سے خواہ اسکے مودع سے ہم غاصب سے
تاوان لینا تو مرجع ہو اور مودع سے اسواسطے کہ اسنے غاصب سے ودیعت لی بدون رضا مندی اسکے مالک کے کذا فی الدرر والافاضل مودع رجح علی الغاصب
وان علم علی النظام ودر خلا فالما لقلہ القستانی والبا قانی والیرجندی وغیرہم فقہانہ وجبکہ مالک مودع سے تاوان لے تو مودع غاصب سے بھر لے اگر چہ
مودع جانتا ہو کہ وہ چیز معصوب ہو بقول ظاہر کذا فی الدرر بخلاف اس قول کے جبکہ قستانی اور با قانی اور یرجندی وغیرہم نے نقل کیا کہ در صورت
علم کے رجوع نہیں تو خبر دار رہو اس اختلاف سے مع الف ادعی رجلا ان کل منہا لہ او وعدا یاہ فکل عن الخلف لہا مقبولہا وعلیہ الف آخر میں ہا ایک
شخص کے پاس ہزار درم ہیں اسپر وہ شخص مدعی ہیں شخص دعویٰ کرتا ہو کہ وہ ہزار اسکے ہیں اسنے اس شخص کے پاس ودیعت رکھی ہو یعنی دونوں کے
گواہ نہیں ہو مودع سے قسم لینا چاہا سو اسنے دونوں کے واسطے قسم نہ کھائی تو وہ ہزار دونوں مدعیوں کے ملک ہو گئے اور اس شخص پر ایک ہزار درم اور
واجب الادا ہو گئے جو وہ دونوں مدعیوں میں نصف نصف ہوں ہم قسم نہ کھانا اقرار ہوا و دونوں کا ہذا ایک ہزار اسپر لازم آئے کہ لو خلف لا حدہا وکل
الاخر فالالف لمن نکل لہ اور اگر مودع نے ایک مدعی کے واسطے قسم کھائی اور دوسرے کی قسم سے انکار کیا تو ہزار درم اس مدعی کے ہونگے جسکے واسطے
اسنے قسم نہ کھائی دفع الی الرجل الفاقال او فعہا الیوم الی فلان فلم یدفعہا حتی ضاعت لم یضمن اذ لا یلزمہ ذلک ایک شخص نے دوسرے کو ہزار
درم دیئے اور کہا کہ یہ ہزار درم آج کے دن فلا نے شخص کو پہنچا دے سو اسنے اسکو نہیں پہنچا دے یہاں تک کہ وہ تلف ہو گئے تو اس سے تاوان نہ لیا جاوے گا
اسواسطے کہ بفعل اسپر کذا لازم نہیں کہ لو قال لہ احمی الے الودیعتہ فقال افعیل ولم یفعل حتی مضی الیوم وذلک لم یضمن لان الواجب علیہ التخلیۃ عما دیتہ
چنانچہ اگر مالک نے مودع سے کہا کہ میری طرف اٹھالا ودیعت کو سو کہا اسنے کہ میں یہ فعل کر فلان کچھ نہ اٹھالا یا یہاں تک کہ وہ دن گزر گیا اور ودیعت ہلاک
ہوئی تو اسپر تاوان نہ آوے گا اسواسطے کہ مودع پر تخلیۃ واجب ہو کذا فی العبادۃ یعنی فلا نے کو دینا یا مالک کی طرف ودیعت کا اٹھالانا اسپر واجب نہیں چھوٹے نہ کرنے
سے تاوان اسپر لازم ہو بلکہ مالک اور ودیعت میں تخلیۃ البتہ اسپر واجب ہو قال رب الودیعتہ للمودع او دفع الودیعتہ الی فلان فقال دفعتم وکذبہ
فی الدفع فلان وضاعت الودیعتہ صدق المودع مع یحییۃ الانامین سراجیۃ صاحب ودیعت نے مودع سے کہا کہ ودیعت فلا نے شخص کو دے
سو اسنے کہا کہ میں نے اسکو دی اور فلا نے شخص نے دینے میں اسکے کذب کی اور ودیعت ضائع ہو گئی تو مودع کے قول کی تصدیق ہو گئی قسم کے ساتھ ہو گیا کہ
وہ امین ہو کذا فی السراجیۃ قال المودع ابتداء لا ادری کیف ذہبت الایضمن علی الاصح کہا لو قال ذہبت ولا ادری کیف ذہبت فانقول قولہ مودع
لے شروع سے کہا نہیں جانتا ہوں کہ ودیعت کیوں لکڑیا جاتی رہی تو اسپر تاوان نہیں بقول صحیح ترجمہ اگر یوں بولا کہ ودیعت جاتی رہی اور میں نہیں جانتا
ہوں کہ کیوں نہ وہ جاتی رہی تو مقبول قول مودع کا قول ہو گا بخلاف قولہ لا ادری اضاعت ام لم تضع والا ادری وضعتہا او ففتہا فی واری او موضع آخر فالایضمن
بخلاف قول مودع کہ میں نہیں جانتا کہ ودیعت ضائع ہو گئی یا ضائع نہیں ہوئی یا میں نہیں جانتا کہ میں نے ودیعت رکھ دی یا دفن کر دی اپنے گھر میں

ایکسی اور جگہ میں تو اسپتارہاں آویکھم طحاوی نے کہا فتاوی عالمگیری میں عمادیہ سے اسکی یہ خلافت منقول ہے اسطرح کہ اگر بولا کہ میں نہیں جانتا کہ ضائع ہو گئی یا ضائع نہیں ہوئی تو اسپتارہاں انہیں ولولہ میں مکان الدفن لکھتے خال سرت سن مکان المدفون فیہ لایضمن و تماشہ فی العمداتہ اور اگر مودع نے دفن و ولایت کا بیان کیا لیکن اسے کہہ دیا کہ وہ چوری ہو گئی اس مکان جسے ہم دفن تھے تو اسپتارہاں انہیں اور اسکا پورا بیان عمادیہ میں ہے مودع سائل ملحقہ شائع کے ہر دو کو مکان والوں سے علی دفع بعض المال ان خاف تلف نفسه وعضوہ فذبح لم یضمن مودع یا وصی دھمکا یا گیا بعض مال کے دینے پر تو اگر مودع یا وصی ظالم سے ڈرا اپنی جان پر یا اپنے عضو پر یا اپنے بعض مال دیا تو اسپتارہاں انہیں ان خاف الجبس و القید تمین را و را اگر مجبور سے یا بھری ڈالنے سے ڈرا اور اسنے مال دیدیا تو اسپتارہاں ہوگا ان خشی اخذ مالہ کلمہ فمعدرا و را اگر مودع یا وصی اپنے تمام مال کے چین جانے سے ڈرا تو وہ عندہ ہم فتاوی عالمگیری میں ہے کہ سلطان نے مودع کو ڈرایا اسکے مال کے تلف کروانے سے اگر وہ ولایت کو نہ دے تو اسپتارہاں ان کو دیکھا اگر اسکے پاس مال بقدر کفایت کے باقی رہے اور اگر سب مال لے لے تو وہ معدور ہے اور اسپتارہاں انہیں کہا لو کان الحیار بعد الاخذ بنفسه فلا ضمان عمادیہ چنانچہ اگر ظالم جابر وہی بذات خود دینے والا ہو تو ناوانہیں کذا فی العمادیہ عم طحاوی نے کہا کہ نفع الغفار سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ظالم خود لینے والا ہو تو تفصیل مذکور ہمیں نہیں خیف علی الولد یعتد الفساد و نفع الامر لہی کم لیبیجہ ولولہم یرفع حتمہ فذلک مکان ولایت پر خوت ہوا ستر جانے اور بگڑ جانے کا تو مودع یہ حال حاکم سے کہے تاکہ وہ اسکو پیڑا لے اور اگر حاکم سے نہ کہ یہاں تک کہ ولایت بگڑ جانے تو اسپتارہاں انہیں ہم حاکم سے کہنا بہتر ہے واجب نہیں فتاوی عالمگیری میں ہے کہ اگر اس شہر میں حاکم نہ ہو تو خود مودع اسکو پیڑا لے اور اسکا ضمان رکھو چھوڑے ولو اتفق علیہ بالامر فهو تیرع اور اگر مودع نے ولایت پر کچھ خرچ کیا بدون حکم قاضی کے تو وہ احسان کرنے والا ہے یعنی مالک سے وہ خرچ نہیں لے سکتا بلا امر حاکم قرار میں مصحف الولد یعتد اذ الہر بن ملک حالت الظرفۃ لا ضمان لان الہ ولایۃ ہذا انصرف میر فیہ مودع نے ولایت یا رہن کے مصحف میں پڑھا سو مصحف تلف ہو گیا پڑھنے کی حالت میں تو اسپتارہاں انہیں اس واسطے کہ مودع کو اس قصرت کی پینے پڑھنے کی ولایت ہو کذا فی العیر فیہ ہم کتاب العاریۃ کے اخیر میں مذکور ہوگا کہ کتب علم میں نظر کرنا جائز ہے اگر نظر کرنے اور قیلب اور اق میں ضرر نہ ہو وریہ اس طرح ہے جیسے کسی کی دیوار کے سائے میں بیٹھنا اور مینا یہ ہے کہ بلا اجازت مالک نظر کرے اور فتاوی عالمگیری میں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس طبعی ولایت رکھا سو اسنے ختم لینے مشک کے سر پر رکھا سو تلف ہو گیا اور اگر رکھنا بوجہ استعمال ہو تو ناوانہیں اور اگر بطریق استعمال کے نہیں ہو تو ناوانہیں اور اگر کسی معرفت کا طریقہ یہ ہو کہ اگر شک میں بانی یا اٹھا ہو تو رکھنا طبعی کا استعمال ہے اور اگر شک خالی ہو تو استعمال نہیں کذا فی الخطاوی قال کذا لو وضع السراج علی المنارة فیرفعہ مصحف نے کہا اور اسطرح اگر ولایت کا چرچہ منار سے پر رکھے تو ناوانہیں در صورت تلف ہو جانے کے منار سے سے مراد محل نور ہے وہاں مودع صفا و عرف ادا بعض الحق و مات الطالب وانکال لارت الاداء جیس المودع الملک ابدا و ر صیر فیہ میں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس تمسک ولایت رکھا اور اسے بعض حق معلوم ہوا و طالب مر گیا و طالب کا وارث منکر اسے بعض حق کا ہو تو مودع تمسک کو ہمیشہ بند رکھے مودع اسکی یہ کہ تمنا زید کے محمود پر سود میں سوچو و سنے زید کو سود میں کا تمسک لکھ دیا اور زید نے وہ تمسک حادہ کے پاس ولایت رکھا پھر محمود نے پچیس درم مثلاً زید کو ادائیگی اور یہ حال حامد کو معلوم ہوا بعد اسکے زید مر گیا اور اسکا وارث پچیس درم کے دینے کو نہیں مانا تو حامد کو چاہیے کہ تمسک محمود کے وارث کو نہ دے طحاوی نے کہا اس واسطے کہ ہمیں محمود کا ضرر ہوا و نہ اید کہ یہ اس صورت پر محمول ہے جبکہ مدعا علیہ حق کا اقرار کرے تمسک دیکھ کر والا بجز ثبت حق نہیں انتہی و فی الاستیاء لایبرہد یون المیت بذفع الدین الی الدارۃ و علی المیت دین اور شہاہ میں ہے کہ میت کا مدیون بری الذمہ نہ ہوگا وارث کو دین دیکھ کر حالانکہ میت پر دین ہوا اور لوگون کام ظاہر عدم برات اس صورت میں ہے کہ میت مستغرق ہو اور وارث موت میں نہ ہو چنانچہ ولایت میں بھی شرط ہے جبکہ مودع وارث کو ولایت دے و کذا فی الخطاوی عن الحموی لیس الامیر اخذ ولایتہ العبد میان کو جائز نہیں غلام کی ولایت لینا یعنی ہو طیکہ شہادہ و غیر کا مال ہو جبکہ و لے گواہ لا و سے کہ یہ میر مال ہے و العاقل غیرہ امانۃ لاجلہ الا الوسی والناظر اذا عملا شخوص کے واسطے عمل کرتا ہو طو وراثت کے اسکے واسطے اجرت نہیں مگر

بیتہ بعد الدین

وہی اور ناظر وقت کیواسے اجرت مثل ہر جگہ دونوں عمل کریں وہی وہی مراد ہر جگہ کو قاضی نے مقرر کیا اجرت میں کر کے اسیت کا وہی تو اجرت کا ستمی نہیں کذا
فی الاشباہ قلت ظلم من ان لا یرلنا ظرفی المسقف اذا حیل علیہ استحقاق فلیعظ من کتاہون تو اس سے معلوم ہوا یعنی وہی اور ناظر کے اشتراط عمل سے معلوم ہوا کہ ناظر
وقت کے واسطے اجرت نہیں پٹے ہوئے مکان میں جبکہ مستحقین وقت کو اس کے پائے کا حوالہ کر دیا گیا ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے مطلقاً وہی نے کہا کہ اگر وقت کی نسبت
کی طرف سے اجرت مشروط ہوگی تو ناظر کوئی کی دینی الوبہانیہ مستحق و دفع الف مقصوداً و مقارضا و ربح القراض بشرط جاز و یحذرہ اور وہبانیہ میں ہر اور ہر اور دم
قرض اور مضاربیت میں دیگر نفع مضاربیت کا حفظ مال کے واسطے شرط کرنا جائز ہے اور مخرج ہر مخرج یعنی ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درہم دیے اور کہا کہ نصف قرض میں
اور نصف بطور مضاربیت اور مضاربیت کا نفع مخصوص میرے واسطے ہو تو یہ شرط جائز ہے تو نصفہ بصاعت ٹھہر گیا اور نصف قرض کا نفع مستحق کا ہوگا اس واسطے کہ جب مضارب
فاسہ ہوگی تو نفع کی شرط کرنے سے صاحب مال کے واسطے تو مضاربیت نہ قلب یہ بصاعت ہوگی وجہ منع ہونے کی یہ کہ حدیث میں قرض سے بڑھتے کرنا منع ہے ہر جہ
مستحق ہونے کو ہر کار کا نفع دونوں کے واسطے ہر اور تو ابھی دونوں پر ہر اور واسطے کہ دونوں ہر مخرج شریک ہیں کذا فی الطحاوی شہر وان یعی ذوالمال قرضاً و حصہ قرضاً فی المال
قدیل اجتہد اور اگر صاحب مال قرض کا دعویٰ کرے اور اسکا محکم مضارب کا دعویٰ کرے تو بعضوں نے کہا کہ صاحب مال کا قول لائق تر لقبول ہے م اور دوسرا قول ہے کہ مستحق
کا قول مقبول ہے اور بعض نے قول ثانی کو اختیار کیا ہے کہ بالایہاع سے پہلے شہر و فی العکس بعد المخرج فالقول قولہ کذا لک فی الابطاع مایغیرہ اور اس کے بالکل دعویٰ
کرنا بعد نفع کے تو صاحب مال ہی کا قول مقبول ہے و بطرح بصاعت دینے کے اختلاف میں حکم معتبر نہیں ہے م بالکس کی صورت یہ ہے کہ مضارب نے نفع حاصل کرنے کے بعد دعویٰ
کیا کہ میرے پاس مال قرض تھا اور صاحب مال نے کہا مضاربیت کے طور پر تھا تو صاحب مال ہی کا قول مقبول ہے اور مضارب پر گواہ لانا لازم ہے اور الابطاع کی یہ صورت ہے کہ صاحب مال
کہتا ہے کہ میں نے اسکو مال بطور مضاربیت کے دیا اور مضارب قرض کا دعویٰ کرتا ہے تو صاحب مال کا قول مقبول ہے کذا فی الطحاوی شہر وان یعی ذوالمال قرضاً و حصہ قرضاً فی المال
میتصورہ اور اگر مودع نے کہا کہ فقط ودیعت کو ٹھہری سے ضائع ہوگئی تو یہ قول صحیح ہے یعنی صادق ہے اور اس کے قسم لیجائے اس واسطے کہ یہ صورت ہو سکتی ہے م یعنی مودع کو دینے
مکان سے اور کسی چیز کا ضائع ہونا مقصور ہے اس طرح کہ سارق جلدی کے سبب یا دلیت کے سوا کسی چیز کو چور یا کھانا کھا کر یا دھیر اسکو مقصود تھی کذا فی الطحاوی شہر وان یعی ذوالمال قرضاً و حصہ قرضاً فی المال
الامر صحیفہ فراحو اور احتیاض المتاخرہ اور ایک قوم میں ودیعت کا چھوڑنے والا بواسطہ امر مکتوب کے پھر قوم کے لوگ وہاں سے چلے گئے اور ودیعت تلف ہوگئی
تو پچھل شخص جانے والا تاوان دے م شخص متاخر پر ہوا اسے ضمان آیا کہ اسے حفاظت ودیعت کی متعین ہوگئی تو تاوان بھی اسی پر مخصوص ہو گیا تو اگر لوگ سامنے آئے گئے
تو سب پر تاوان آوے گا کذا فی الطحاوی اشہار و تارک لشرائط صیغۃ فاضلہ فی قرض انکار بالکس لثبہ اذا لم یسأل الثقب من بعد علمہ ولم یعلم المالك ہی
مستقرہ اور اگر مبی کے موسم میں صوف پھیرانے کا ترک کرنے والا مودع یعنی مالک کے امر سے پھر صوف کو صوف کا پیرا چاٹ گیا تو مودع تارک سے تاوان لیا جائیگا اس واسطے کہ
آئے ودیعت کی حفاظت کی جسطرح کہ اسکو امر ہو کذا فی الطحاوی عن المحیط اور جو ہے کا کٹنا ودیعت کو برخلاف اس مسئلہ کے مودی ہے جبکہ مودع ودیعت کے مکان کی سوراخ بند
کر دے بعد اس کے دریافت ہوئے کہ مالک ودیعت کو خبر کر دے کہ مکان ودیعت کا سوراخ دار ہی یعنی جبکہ مالک نے ودیعت مودع کو پردی اور مودع نے اس مکان میں کچھ چیزیں
پھیر اسکو چوہے نے کاٹ ڈالا یا آگ سے جل گئی تو اس پر تاوان نہیں اور اگر اس مکان میں سوراخ ہوا مودع اسکو جانتا ہو تو اگر مالک نے مودع کو خبر کر دی سوراخ کی تو اس پر تاوان
نہیں اور اگر مالک نے خبر نہ کی اور مودع نے باوجود اس سوراخ بند نہ کیا تو اس پر تاوان ہے خلاصہ یہ ہے کہ تاوان دفع ہوتا ہے سوراخ کے بند نہ کرنے سے یا مالک کے سوراخ بنانے سے اگرچہ
در صورت اعلام مالک مودع سوراخ کو بند کرے اس واسطے کہ مالک راضی ہو گیا اس مکان میں کچھ سے باوجود سوراخ دار ہوئے کے تو معلوم ہو کہ وہ او قولہ لم یعلم کا معنی اوہی کذا فی الطحاوی
قلت لقی لومہا مرقۃ نفیہ اعادہ افسدہ لم یدکر و نفیہ تفصیلہ کما مرقد برین کتاہون باقی رہا یہ احتمال کہ اگر مودع نے ایک بار سوراخ بند کر دیا سو چوہے نے اسکو کھول دیا ودیعت
کو خراب کر ڈالا اسکا حکم نہ کر نہیں اور اسکی بھی تفصیل کرنا بطور گذشتہ لائق ہے م اسکو مودع کو رقم تفصیل نہ کر دے یہی قول طریقی کی یا مالک سے راجع کو بتا دے یا مودع در صورت اعلام
سوراخ کو بند کر دے تو تاوان اسی سے دفع ہوا اس قول کو وہبانیہ کے شارحین یعنی علامہ عبد البر و شرنبلالی نے پسند کیا ہے و تمہ سر جہیز میں ہے کہ ودیعت پھیرنے کے بعد

وہی ہر جہ اول کا ہو
ترجمہ ان کا ایک قریب
والا حصہ کا ایک قریب
کی چیز کے لیے گیا ہے
لوگ وہاں سے چلے گئے
اور حصہ جا رہا ہے
نہال و فضول تارک کا
صلیہ حاصل طلب ہے
اور فضلی ترجمہ ان کو کہ
چوہہ کھاتا ہے

وہ مذکور کے اسکا استعمال کرنا جائز نہیں لکن انی غایت البیان وصریح فی طحاویہ بجواز عارۃ المشاع واداعہ وبعید یعنی لان جہا لا یمنع الا تعین المانع بقدم لزوماً و تصریح کی ہے
عاریت میں مشاع کی عاریت دینے اور اس کے ودیعت رکھنے اور اس کے بیچنے کے جو انکی واسطے کہ حالت عین کی یہاں جو بیعیات نہیں بسبب لازم ہے عقد عاریت کے وقایہ اعلف الدلالت علی استیع
وکذا انفقه العبد الی السوء فعلی العیر اور نعمانے کہا ہو کہ عاریت کا جانور کا چارہ عاریت مانگنے والے پر ہی اور وسیطہ نفقہ غلام مستکار کا اور اسکا لباس تو عاریت دینے والے پر ہی وغیرہ اذا
طلب الاستئمانہ فلو قال الولی خذہ وخذ من غیر ان لیستغیرہ فقطعہ علی الولی القیالانہ ودلیعہ اور یہ لینے غلام کا نفقہ مستعیر پر ہونا اسوقت ہی جبکہ مستعیر نے عاریت لینے کی خواہش
کی ہو تو اگر بولی کہ اس غلام کو لیکر بند مت بے بلا خواہش مستعیر تو اسکا کھانا پینا بھی بولی پر ہی اسواسطے کہ یہ ودیعت ہے نہ عاریت ہم ظاہریہ اباحت انتفاع ہی اسواسطے
کہ اگر ودیعت ہوتی تو اسکو نفع لینا جائز ہوتا یا یوں کہیے کہ یہ ویسی ودیعت ہے جسکے انتفاع کو مالک انتفاع کر دیا و اقصح باعتبار تک لانہ صریح اور عاریت صحیح ہو اگر ملک کے لفظ
سے یعنی میں نے تجھکو عاریت دی اسواسطے کہ یہ لفظ عاریت میں صریح اور کھلا ہو و اطعمتک رخصی ای علقتھا لانہ صریح مجازاً اس اطلاق اسم المحلل علی الحال اور عاریت صحیح ہے
اس لفظ سے اطعمتک الرضی یعنی میں نے اپنی زمین تجھکو کھانے کو دی یعنی زمین کا غلتیرے کھانے کو دیا اسواسطے کہ یہ لفظ عاریت میں صریح مجازی اور قابل ہونے ام
محل کے حال پر ہم عمدہ پیدا ہوتا جو زمین میں تو غلہ حال و او زرین اسکا محل اور محل کا نام حال پر ہونا مجازاً متعارف ہے فقہریہ اطلاع اسواسطے کہ جب بطلم غیر معلوم مثلاً
زمین کی طرف مضاف ہو تو غلہ زمین مراد ہوا و مختصک بمعنی احتلتک ثوبی او جاریتی ہندہ و حلتک علی ذاتی ہندہ اذالم یرید بینک و حلتک البتہ لانہ صریح فقہ لغائ
بلانیۃ والبتہ ہاوی مجازاً اور عاریت صحیح ہے اس لفظ سے کہ مختصک بمعنی تجھکو کپڑا یا اپنی یہ لونڈی دی اور صحیح ہے اس لفظ سے کہ حلتک بمعنی میں نے تجھکو چڑھایا اپنے اکل و
پر حکیم تکرار مختصک اور حلتک کے لفظ سے بہہ کا ارادہ کرے اسواسطے کہ وہ بہہ میں صریح ہو تو عاریت کو مفید ہو بلانیت بہہ اور بہہ کو مفید ہو بطریق مجاز کے نیت بہہ سے
ہم یعنی فضیل مذکورین سے در صورت عدم نیت بہہ عاریت ثابت ہوگی اور در صورت نیت بہہ کے بہہ متحقق ہوگا و اخذتک عبدی اد اجرک لابی تمیز مجازاً اور اس
سے عاریت صحیح ہو کہ میں نے اپنا غلام تیری خدمت کے واسطے دیا اور اپنا گھر ایک مسنہ بھر تجھکو مفت اجارہ دیا م اجارہ بلا عوض و حقیقت عاریت ہو اور اگر مدت اجارہ مذکور ہو گا
تو بھی ایک قول میں عاریت ثابت ہوگی اور قادی عالمگیری میں عدم عاریت پر اعتقاد کیا ہے کہ زانی الطحاوی و وداری مبتدأ الک خبر سکتی تمیزی بطریق لسانی اور قرآن سے
عاریت صحیح کہ داری لاک سکتی یعنی میرا گھر تیرا سکونت کی راہ سے داری مبتدا و اور لاک خبر و اور سکتی تمیزی م سکتی مصدر بمعنی اقامت یا اسم ہو معنی اسکان صاحب دورے
کہا سکتی حکم پر ارادہ نفع میں لاندالام بمعنی ملک مراد ہوا و داری لاک عمری مفعول مطلق ای عمر تاک عمری سکتی تمیزی یعنی جعلت سکنتھا لاک مدۃ عمرک و اس لفظ سے عارت
صحیح ہے کہ داری لاک عمری سکتی یعنی میں نے اپنے گھر کی سکونت تیرے واسطے مقرر کی تیری زندگی تک عمری مفعول مطلق جو فعل مخدوف کا یعنی اعتراف عمری و سکتی تمیزی
اور یہ بھی احتمال ہے کہ عمری ظرف ہو یعنی مدۃ عمرک ہی کی طرف شارح نے تفسیر ثانی میں اشارہ کیا لیکن اسنے ایک احتمال کو دوسرے احتمال کے ساتھ ملا دیا زانی نے کہا داری
لک اسکا محفل ہے کہ رقبہ دار مخاطب ملک ہو اور اسکا محفل ہے کہ اسکی منفعت مخاطب کی ملک ہو و اور سکتی کا لفظ ارادہ منفعت میں حکم ہے ہلاتاحتمال لاندالام محفل کو ارادہ منفعت
محفل کیا لکن زانی الطحاوی یعنی لام بمعنی ملک مراد ہوا و عدم از وہما مرجع المعیری شاذ اور بسبب لازم ہے عقد عاریت کے معبر کو رجوع عاریت میں اختیار ہے بحسب چاہی چیز پھر
ولو موقع معبر کو عاریت پھر لینے میں اختیار ہو اگرچہ عاریت کا وقت بھی معین کر دیا ہو م دریافت کرنا چاہیے کہ عاریت چار قسم ہے ایک یہ کہ عاریت مطلق ہو یعنی مدت اور
انتفاع مذکور نہ ہو اسکا حکم یہ ہے کہ مستعیر کو اس سے فائدہ لینا جائز ہے جس طرح چاہے اور جب تک چاہے دوسری قسم یہ کہ عاریت مقید ہو یعنی مدت اور انتفاع مذکور ہو مخصوص اسکا
حکم یہ ہے کہ وقت معین اور انتفاع معین سے تجاوز کرنا جائز نہیں مگر در صورت بہتری خلاف تیسری قسم یہ کہ مقید در حق مدت ہو اور انتفاع میں مطلق ہو چوتھی قسم یہ کہ مدت کی
قید ہو بلکہ انتفاع کی قید ہو تو دونوں کا حکم یہ ہے کہ تعین معبر سے تجاوز کرنا درست نہیں لکن زانی الرج او فیضر فیقول وبقی لعین باجر اللیل کن استعارة اعتبار ترضع ولده وصار لایا
الاثر بها فلها اجر المثل الی الفظام وتامر فی الاشباہ یا کہ عاریت کے پھیر لینے میں ضرر ہو تو عاریت باطل ہوگی اور عاریت کی چیز باجرت مثل باقی پہلی لینے اس صورت
میں عاریت مطلب با جارہ ہو جائیگی چنانچہ مستعیر نے لونڈی عاریت لی اپنے ولد صغير کے دو دھیر پلانے کے واسطے اور لڑکا لیا لونڈی سے ہل گیا کہ کسی کی چیز

منہ میں نہیں لیتا سوائے اس کو بیڑی کے تو اس کو بیڑی کے واسطے اجرت مثل ثابت ہوگی دودھ پھرنے تک ورنہ پورا بیان کہ شاہ میں ہر وہ مال بھاریا لائقیت لازم
العیار فیما اذا استعار حیدر غیرہ لوضع حیدر و بعد فوضہا ثم باع المیراجدار لیس للشری وفعما وقیل نعم الا اذا شرط وقت البیع قلت وبالقیل جزم فی الخلاصۃ والبرازیۃ و غیرہ
واعتمدہ محشیہا فی تنویر البصار ولم یقتضی ابن المصنف وکذا رضاه فلیحفظ اور شاہ میں قیثہ سے منقول ہے کہ عاریت لازم ہو جاتی ہے اس صورت میں جبکہ ایک شخص نے
دوسرے کی دیوار عاریت لی اپنی وصنیان رکھنے کے واسطے پھر وصنیان اس پر نصب کیں پھر معینے وہ دیوار پر چڑھ ڈالی تو مشتری کو دینے کا دفع کرنا جائز نہیں اور قول
ضعیف یہ ہے کہ ہاں دفع کرنا جائز ہو مگر جبکہ معینہ عدم دفع شرط کرے بیع کے وقت میں کہتا ہوں اور قول ضعیف کے قوی ہونے پر جزم کیا ہے ورنہ برزانیہ وغیرہ میں اور
اقتضا کیا ہے شاہ کے محشی نے تنویر البصار میں اور شیخ صالح ابن مصنف نے اس پر اعتراض نہیں کیا تو گویا اس کو پسند کیا ہے تو اس کو مایہ رکھنا چاہیے والا فیض مالک میں غیر
اور بدون تعدی کی عاریت کے ضائع اور تلف ہو جائے تاوان اس کا لازم نہیں آتا یعنی سو پہلے کہ عاریت امانت ہے اور امانت میں تاوان نہیں اگر تعدی سے بالاجماع تاوان
م تعدی کی صورتیں یہ ہیں کہ عاریت کے جانور کی باگ زور سے کھینچی اور وہ ہلاک ہو گیا یا مستعیر مسجد میں گیا اور اس کو کوچہ میں چھوڑ گیا یا سواری کے واسطے عاریت
رکھا سو اس کو بند کر رکھا یا پانی پلانے کے واسطے اس کو غیر جہت معینہ سے لی گیا سو وہ ہلاک ہو گیا یا زمین چرنے کے واسطے بل عاریت لیا اور دوسرے فرد اس کو اور بیل کے ساتھ لیا
اس کے خلاف عادت ہو وہ ہلاک ہو گیا تو بالاجماع اس پر تاوان ہے اور اگر اس کو چراگاہ میں چرنے کے واسطے چھوڑا سو وہ ضائع ہو گیا اگر وہاں اس طرح کے چرنے کی عادت ہو تو تاوان نہیں
اگر عادت معلوم نہ ہو یا عادت مشترک نہ ہو تو تاوان ہے اور اگر چکل میں ہو گیا اور باگ ڈور جانور کی ہاتھ میں ہو سو وہ چھوڑا گیا تو اگر مستعیر لیا ہو گا تو تاوان ہے اور اگر گٹھیا لگا تو تاوان
نہیں یا دیر چاہیے غیر سفر کا اور سفر میں سو جائے تاوان مطلقاً نہیں جبکہ مستعار چیز اس کے سترے ہو یا آگے رکھی ہو یا اس پاس ہو اس طرح پر کہ عادت میں کسی نگہبانی سے خارج نہ ہو گا
و شرط الضمان باطل کشر عدہ فی الرهن خلافاً للجمهورۃ اور تاوان کا شرط کرنا عاریت میں باطل ہے جیسے عدم تاوان کی شرط رہن میں باطل ہے بخلاف ردایت جو رہن میں ہر
میں ہے کہ تاوان شرط کرنے سے عاریت میں تاوان لازم ہو جاتا ہے والا تو جرو لا ترہن لان الشئ لا یتضمن بافوقہ اور مستعار کا اجارہ اور رہن رکھنا جائز نہیں اس واسطے کہ شے
متضمن نہیں ہوتی اپنے فوق کی م اس واسطے کہ اجارہ اور رہن عقد لازم ہے بخلاف عاریت کا لود لیتے فانہا لا تو جرو لا ترہن بل لا تو دوع ولا تعار بخلاف العاریۃ علی الحمار نند
ود لیت کے اس واسطے کہ ود لیت کا اجارہ اور رہن نہیں ہوتا بلکہ دوسرے شخص کے پاس ود لیت نہیں رکھی جاتی اور نہ ود لیت عاریت دی جاتی ہے بخلاف عاریت کے بقول
م یعنی عاریت کا ابداع اور اعادہ عند الاطلاق جائز ہے اور اگر استعمال کی قید ہو تو عاریت دینا جائز نہیں مگر اس صورت میں جبکہ استعمال محتاج نہ ہو تاہو اور یہی قول صحیح حق ہے کہ
فی الطحاوی واما المستاجر فیہا جرد و یووع و لیا و لا یرہن اور مستاجر بفتح جیم یعنی جن چیز کو اجارہ کیا تو اس کا اجارہ رکھنا اور ود لیت رکھنا اور عاریت دینا جائز ہے اور رہن رکھنا
جائز نہیں فی مال الرهن وکذا لود لیتہ اور رہن تو ود لیت کے مانند ہے یعنی اس کا اجارہ اور رہن اور ابداع اور اعادہ جائز نہیں دنی الوہبانیۃ نظم تسع مسائل الایامک فیہا
ملیک کا غیرہ بدون اذن سوا قبض اولاد و وہبانیۃ میں نو مسائل نظم کیے ہیں جنہیں اپنے غیر کو مالک کرنا بدون اذن مالک اصلی کے صحیح نہیں خواہ اسے قبضہ
کیا ہو یا نکلیا ہو فقال اشعار و مالک امر لا یملک بدوۃ ان امر وکیل مستعیر و موجدہ روکوا بالیسافیقا و مضارب و مرہن البیضا و قال ابوہریرۃ سوا صفا و ہبانیۃ
نے کہا اور وہ مالک امر کا جو مالک نہیں دوسرے کی ملکیت کا بدون امر مالک اصلی کے وکیل ہے اور مستعیر اور موجدہ روکوا بالیسافیقا و مضارب و مرہن البیضا و قال ابوہریرۃ سوا صفا و ہبانیۃ
مثلاً پٹنے کا غیر کے روپ اور بلیس کا مالک نہیں اور مضارب اور مرہن بھی اور قاضی مامور م مالک کا لفظ مبتدا ہے اور جملہ لایکملہ کا اس کی صفت ہے اور
وکیل وغیرہ اس کی خبر ہے وکیل کو جائز نہیں کہ دوسرے کو وکیل کرے بلا تفویض مطلق اور اس طرح مستعیر کو مستعار کا عاریت دینا بلا امر میر درست نہیں جبکہ
عاریت مختلف ہو جاتی ہو باعتبار اختلاف مستطیلین کے اور اگر مختلف ہو جاتی ہو تو جائز ہے اور اس طرح اگر مستاجر نے اپنی خاص ذات کی سواری کے واسطے
جانور کر لیا یا اسی طرح قمیص کر لیا تو دوسرے کو اس پر سواری کرنا یا دوسرے کو اس قمیص کا پہنا نا جائز نہیں اور اس طرح مضارب دوسرے کے ساتھ مضارب کرنے کا
مرہن دوسرے کے پاس رہن رکھنے کا اور قاضی دوسرے کو خلیفہ کرنے کا بلا اذن امام مالک نہیں لکھا فی الطحاوی و مستودع مستبضع و مزایع اذا لم یکن من عند البذر یندر

اور مستودع یعنی دال یا بیلا کا اور مستضع و مسکر کو بضاعت دینے کا اور جسے زمین بعد مزارعت لی جبکہ مزارع کے پاس بیچ نہ ہو کہ گیت میں بیچ لاجا تو غیر شخص کو وہ زمین بطور مزارع کے نہیں دیکھتا بلکہ اذن ہم اور اگر مزارع کا بیچ ہو تو وہ مالک ہو کہ دوسرے بطور مزارعت کریں گے کذا فی الطحاوی قلت والعاریۃ شجرہ والمسانی ان یساقی غیرہ وان اذن المولیٰ لیس یکرہ من کتابہ من اور دسوان مسئلہ وہابیہ کی مسافات اور مزارعت کی فصل میں یون نہ کرے اور جائز نہیں عقد مسافات والیکو کہ غیر کو زمین بطور مسافات دے اور اگر مویٰ یعنی مالک زمین اذن کے تو غیر کو دینا جائز نہیں فان باجر المستعیر وہین فملکت ضمتہ المعیر للتعدی سوا اگر مستعیر عاریت کو اجازت دے یا اسکو ہین رکھے پھر وہ تلف ہو جائے تو مستعیر اس سے تادان کے بسبب ملکی تعدی کے ولا رجوع الہ المستعیر علی احد لانه بالضم ان ظہر انہ اجر ملک فہو تصدیق بالاجرة خلافاً للثانی اور مستعیر کو تادان پھر لینا کسی سے جائز نہیں ہوا سطلے کہ تادان دینے سے ظاہر ہو گیا کہ اسنے اپنی ذاتی ملک کو اجارہ دیا اور مستعیر اجرت کو تصدیق کر دے برخلاف ابو یوسف رحمہ کے ہم اجرت اسوا سطلے تصدیق کرے کہ مستعیر بمنزرا غاصب کے ہو گیا اور غاصب اجارہ دینے سے مالک ہوتا ہوا ہر اجرت کا اور خیرات کرنے کی وجہ یہ ہر کہ اجرت حاصل ہوئی غصبت سے لینے مال غیر کے استعمال کرنے سے کذا فی الطحاوی اور ضمن المستاجر یا بعیر تادان کے مستاجر سے سکتا المرہن فی شرح الوہابیۃ النخاستہ لایملک المرہن ان یرہن نفسہن ولہما ملک الخیار ویرج الثانی علی الاول مصنف نے سکوت کیا مرہن کے حکم سے اور وہابیہ کی شرح میں اسکو اور پانچواں مسئلہ یعنی نظم مذکور کا پانچواں مسئلہ یہ ہر کہ مرہن مالک نہیں مرہن رکھنے کا تو اسپر ہین رکھنے سے تادان آدیکا اور مالک کو اختیار ہر چاہے مرہن اول سے تادان لے چاہے ثانی سے اور اگر ثانی سے تادان لے تو وہ مرہن اول سے بھرے ورجع المستاجر علی المستعیر اذا لم یعلم بانہ عاریت فی یدہ دفعاً لضرر العر اور جب مستعیر مستاجر سے تادان لے تو مستاجر مستعیر سے اپنا مال بھرے جبکہ مستاجر یہ بخاشا ہو کہ وہ عاریت ہو اسلے ہاتھ میں فریکے دفع ضرر کے واسطے یعنی اگر عاریت جائز اجارہ لیکو تو رجوع نہیں بسبب عدم فریکہ لان بعیر ما اختلاف استعمالہ والالان لم یعین المعیر متفقاً اور مستعیر کو جائز ہر عاریت کا عاریت دینا خواہ اسکا استعمال باعتبار اختلاف مستطین مختلف ہوتا ہوا نہ ہوتا ہو بشرطیکہ میرے نفع لینے والے کو معین نہ کر دیا ہو ہم اسوا سطلے کہ معیر نے مستعیر کو نافع عاریت کا مالک کر دیا اور مالک کو دوسرے کا مالک کرنا جائز ہر جیسے مستاجر کو اجارہ دینا جائز ہر کذا فی الدرر مختلف الاستعمال جیسے جانوری سواری اور جبکا استعمال مختلف ہو جیسے جانور پر بوجھ لادنا کذا فی صدر الشریعہ ولعیر بالانیت مختلف ان عین ان مختلف الاستعدادات وغزائی زواہر الجواہر للاختیار اور اگر میرے نفع لینے والے کو معین کر دیا ہو تو مستعیر اس عاریت کو عاریت دیکھتا استعمال مختلف نہیں ہوتا اور اگر مختلف ہوتا ہو تو عاریت کے بسبب تفاوت مستطین کے اور اس قول کو زواہر الجواہر میں اختیار کی طرف نسبت کیا ہو ومثلاً کالمعار المجرور ہذا عند عدم النتی فلو قال لا ترفع ذیک نفع فہذا ضمن مطلقاً خلاصہ اور عاریت کی چیز کے مانند ہر اجار کی چیز لینے مستاجر کو اجار کی چیز عاریت دینا جائز ہو خواہ اسکا استعمال مختلف ہو یا نہ ہو اور در صورت تعیین مختلف الاستعمال کا عاریت دینا جائز نہیں اور یہ تفصیل مذکور در صورت عدم نفع کے ہر تو اگر میرے مستعیر کے کہا کہ اپنے سوا کسی اور شخص کو نہ دے جو مستعیر نے دی پھر عاریت تلف ہو گئی تو ہر طرح سے تادان اسپر دیکو کذا فی الخلاصہ یعنی خواہ وہ مختلف الاستعمال ہو یا نہ ہو فن استعار داتہ او استاجر مطلقاً بلا تقييد لا یحل ما شاء ولعیر لملک ویرکب عملاً بالاطلاق سو جو شخص کہ عاریت کے جانور کے بطریق کرار کے مطلقاً بلا تقييد تو بوجھ لاد اسپر جو چاہے اور لادن کے واسطے عاریت دے اور اسپر سوار ہو اطلاق پر عمل کرنے سے وایا فعل اولاً تعین مراد او رجوع فعل کو اول کر لگا وہی تعین ہو جائیگا مراد ہونے میں ہم اسوا سطلے کہ مطلق ہر انتفاع کو شامل ہے اور تعیین انتفاع میں مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول سواری کی تو اسپر بوجھ لاد نہیں سکتا اسوا سطلے کہ مطلق جبکہ تعین ایک قید کے ساتھ ہوا تو بعد اسکے مطلق باقی نہ لکذا فی الطحاوی وضمن بغیرہ ان عطیلت حتی لو الیس وارکب غیرہ لم یرکب بنفسہ بعدہ بالصحیح کافی اور تادان کے اسکے غیر میں اگر جانور ہلاک ہو جائے تو اگر عاریت کا کپڑا غیر کو پہنا یا عاریت کے جانور پر غیر کو سوار کیا تو بعد اسکے آپ سوار نہ ہو ہی قول صحیح کذا فی الکافی وان اطلاق المعیر او المجرر الانتفاع فی الوقت والنوع انتفع ماشاء وقت ماشاء المجرر او المجرر انتفع کو وقت اور نوع میں مطلق بلا قید کا تو عاریت نفع سے جو چاہے جس وقت چاہے بدیل گذشتہ یعنی بنا بر عمل یا اطلاق وان قیدہ وقت او نوع او جاضمن بالتحلات الی شرف فقط لا الی مثل او خیر اور اگر انتفاع میں وقت یا نوع یا دون کی قید لگائی تو تادان کو برخلاف کرنے میں بخاشا نہ ہر خلاف میں ہم خلاف شرک مثال یہ کہ جانور عاریت لیا مثلاً دون گیون لاد کے واسطے پھر اسپر سیدہ جو لاد تو تادان آدیکا اسوا سطلے کہ جو کا بوجھ زیاد

نفعی تعین ہر کار
نفسہ کے لیے کارکنی
نفسہ میں

پہلے اس پر جانور کی چٹھ پر گھونٹ اور خلاف مثل کے مثال یہ کہ زمین گھونٹ کے عوض غیر کے گھونٹ اس کے لئے اور بہتر خلاف کی یہ صورت ہے
 کہ جو کے واسطے عاریت اور اس پر گھونٹ لاکہ و کذا القیید لا جازۃ بنوع او قدر مثل العاریۃ اور اس طرح کا حکم ہوا جائز بنی نوع انفع یا قدر انفع کی تہد لگانے کا عاریت کے مانند عاریۃ
 التمنین و المکیل و الموزون و العود و المتقارب عند الاطلاق قرض ضررۃ استملاک عینہا و پولہ اشرفی اور کبلی اور ذرنی اور محدود و متقارب کی عاریت اطلاق کے وقت نش
 ہی بضرورت استملاک عین اشیاء مذکورہ م یعنی عاریت عبارت ہوا ذن فی الامتفاع سے اور اشیاء مذکورہ میں انفع نہیں ہو سکتا ابدون استملاک میں شاکہ لہذا بیان یہ منع ہے
 پٹھری محدود و متقارب چنانچہ اخروٹ اور انڈا اور اسطیخ و صوف اور شیم اور روئی اور مشک و در کا نور اور باقی عطریات کی عاریت و حقیقت قرض ہے فیض من المستیع ہوا کہما قبل
 الاستفاع لا قدر قرض حتی لو استعار بالعیل لیزان او یزین الدکان عاریۃ تو ادا ان و عاریت و کذا الا اشیاء مذکورہ کف ہو جائے قبل امتفاع کے استیصال کہ وہ قرض ہو نہ عاریت تو اگر عاریت
 کو عاریت لیا تاکہ اسے تولی کر تازہ کی مدد سی جائے یا انکو رکھ کے دوکان کی آرائش کرے تو یہ استعارہ و حقیقت عاریت ہی نہ قرض یعنی اس واسطے کہ اس میں استملاک عین نہیں ہو اناہ
 ثرید نہیں ہو بینہما باطل نہ جازتہ اور اگر ثرید کا یہاں عاریت دیا تو یہ قرض ہوا اور اگر معبر و مستعیرین کشادہ چشمی اور بے تکلفی ہو تو یہ اباحت ہو م شریہ وہ کما ناہی ہو شریہ و ذن کی
 ترک کرنے سے مرتب ہوتا ہے جب قرض ہو تو رد مثل یا اسکی قیمت دینا لازم ہو اور اباحت میں تاوان نہیں و تصحیح عاریۃ اسح و لا یضمن ان الری بیری مجری الملاک صیر فیتا ویر کی
 عاریت صحیح ہو و تلفت ہوئے تاوان نہیں اس واسطے کہ کمان سے تیرا ناقائم مقام ہلاکی کے ہو کذا فی الصیر فیہ یعنی یہ استملاک بلا قیدی ہو مالک کی اجازت سے لہذا اس میں تاوان نہیں
 و لو اعار رضا للبناء و العرس صحیح العلم بالنفعۃ و اگر زمین عاریت دی عمارت بنانے اور درخت لگانے کو تو صحیح ہے منفعت معلوم ہوئے و لان یرجع فی شایا المناقر
 انما غیر لازمہ اور معبر کو جائز ہو کہ عاریت پھیرے جب کچا اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہو کہ عاریت عقد لازم نہیں و یکلفۃ قلحہا الا اذا کان فیہ مضرة یا لارض فیر کان
 بالقیمۃ متعلق عین لکلا سیلف ارضہ اور معبر کو جائز ہو کہ مستعیر سے عمارت اور درختوں کو کھد دے اگر کھد دے کہ کھودنے میں زمین کا ضرر ہو تو کھودے عمارت اور کھودے درخت کی قیمت دے
 و دون خیرین قائم رکھی جاوین تاکہ اسکی زمین ضائع نہ ہو یعنی حصہ زمین قیمت و دان وقت العاریۃ فرج قبل کفۃ قلحہا و ضمن المعبر المستعیر بالقبض البنا و العرس بالقلع بان
 یقوم تا مال الی المدة المضروبہ و اعتبار قیمۃ یوم الاسترداد بخلاف اگر عاریت کی مدت پٹھری الی سو مہینے عاریت پھیر لی مدت پہلے تو مستعیر سے عمارت اور درخت کو کھد دے اور مستعیر کو کھد دے
 تاوان و قبض عمارت اور درخت کا نقصان ہو گیا دیکھو اسے اس طرح پر کہ مدت معین تک عاریت اور درخت کو قائم قرض کر کے قیمت انکی مقرر کیجئے اور پھر دینے کے دن کی قیمت کا
 اعتبار ہو کذا فی البوم مثلاً درخت کی قیمت کھودنے کے وقت ایک روپیہ ہو اور اگر مدت معین تک قائم رہا تو عین روپیہ قیمت ہوتی و روپیہ کا نقصان ہوا اسقدر تاوان دے و اگر
 لیزر عالم تو خد منہ قبل ان یحصد الزرع و قہما و لا یفتکر باجر المثل مراۃ الخیقین اور جبکہ زمین مستعیر کو کھیتی کرنے کے واسطے عاریت دی تو اس کی قیمت کھیت کٹنے سے پہلے زمین کیجئے
 خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو تو زمین مستعیر کے پاس اجوز ہا جرت مثل چھوڑی جائیگی و دون حقون کی عاریت کرنے کے واسطے فلو قال المیر اعطیک البذر و کذا تک ان
 کان لم یثبت لم یخر لان بیع الزرع قبل نبات باطل و لہذا نہایت فیہ کلام اشار الی الجواز فی النفی نہایت پھر اگر معبر نے کما مستعیر سے کہ میں تجھ کو بیج اور تیری مشقت کا اجر
 دیتا ہوں اگر کھیت نہ جا ہو تو جائز نہیں اس واسطے کہ کھیت کی بیع قبل اس کے کھیت کے باطل ہو اور بعد اس کے کھیت کے اس میں گفتگو ہوتی میں اس کے جائز ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے اگر کذا فی
 النہایہ ص قول منی ہی مختار ہو کذا فی الطحاوی عن النہایہ و مؤنۃ الرد علی المستعیر اور عاریت پھیر دینے کا بیج مستعیر پر ہی یعنی اس واسطے کہ اسے اپنے نفع کیونکہ اسے پھر قبضہ کیا تھا اور چھوڑ
 اس پر واجب ہو لہذا کانت موقوفہ کا مسکما بعدہ فہلک ضمنہا لان مؤنۃ الرد علیہ نہایت تو اگر عاریت کا وقت مقرر ہو تو مستعیر نے عاریت رکھ کر پٹھری بعد اس وقت کے پھر عاریت
 ضائع ہو گئی تو مستعیر تاوان دے اس واسطے کہ پھیرے کا بیج مستعیر پر تھا کذا فی النہایہ یعنی تو نہ پھیر دینے سے وہ متعدی ٹھہرا م اس مسئلے میں دو قول ہیں تاوان قاضی خان کا تھا ہوا اور
 عدم ضمان کافی اور نجیبی میں مذکور ہو کذا فی الطحاوی الا اذا استعار یا پھر نہا فکون کا لا جازۃ رہن النہایۃ عاریت پھیر دینے کا بیج مستعیر پر ہی مگر جبکہ مستعیر نے زمین کھیت کے
 واسطے عاریت لی تو اب عاریت اجارے کے مانند ہو کذا فی رہن النہایۃ یعنی تو اب بیج مستعیر پر ہو گا جیسے مقرر ہو تا ہی کذا فی البحر و کذا فی المحیط لہذا بالحدیث مؤنۃ الرد علیہ
 اور اس طرح جس کے واسطے خدمت ملوک کی وصیت ہوئی تو پھر دینے کا بیج مستعیر پر ہو گا جیسے مقرر ہو تا ہی کذا فی البحر و کذا فی المحیط لہذا بالحدیث مؤنۃ الرد علیہ

اور ہم نے پھر دینے کا خرچہ ہر سبب حاصل ہونے سے منع کے انھیں کے واسطے ہذا والا انخراج باذن رب المال والا قنوتہ رد مستاجر و مستاجر علی الذی انخرجا اجارۃ البزازیۃ یعنی جو بزرگوار
لازم ہونا اس وقت ہر جگہ اخراج صاحب مال کے اذن سے ہوا ہوا اور اگر مستاجر نے بلا اذن موجر اخراج کیا تو اجارہ اور عاریت والی چیز کے پھیر دینے کا خرچہ اس پر کر جسے اس کا خزانہ
کیا یعنی مستاجر اور مستعیر پر کذا فی اجارۃ البزازیۃ بخلاف شرکت و مضاربت و ہبۃ قننی بالرجوع مجتبیٰ بخلاف شرکت اور مضاربت اور ہبہ کہ رجوع کا حکم ہو گا کذا فی المجتبیٰ یعنی شرکت میں
رد اس المال کا خرچہ اور مضاربت میں صاحب مال پر ہو اور ہبہ میں دہا ہبہ پر کذا فی النہج وان رد المستعیر الذی لا یمتد عہدہ او اجیرہ مشاہیرۃ لامیاد و تراویح عبد ربہا
مطلقیہ ایقوم علیہا دلائل الاصح او خبرہ او مشاہیرۃ کما مر فہما کہ قبل قبضہ جاری لانہ انی بالتسلیم المتعارف اور اگر مستعیر نے جاؤ پھر دیا اپنے غلام کے ساتھ یا اپنے چاکر
مشاہیرہ دار کے ساتھ نہ یومیہ دار چاکر کے ساتھ یا چاکر پھر دیا مالک کے غلام کے ساتھ خواہ اس کا غلام جانور کی خدمت پر عین ہو یا نہ تو قول اصح بین مالک کے چاکر
مشاہیرہ دار کے ساتھ یا چاکر پھر دیا مالک کے غلام کے ساتھ خواہ اس کا غلام جانور کی خدمت پر عین ہو یا نہ تو قول اصح بین مالک کے چاکر
م یومیہ دار کو اس واسطے نکالا کہ وہ عیال میں داخل نہیں ہوتا بخلاف نفیس کو ہبہ بخلاف عمدہ چیز کے چنانچہ عمدہ چیز کے جو ہر لینی اگر عمدہ چیز کو مستعیر غلام یا چاکر کے ہاتھ لے لے
پاس بھیجے اور تلف ہو جائے تو وہ ہری الذمہ ہو گا بخلاف الرذخ الاجنبی ای بان کانت العاریۃ موقتہ فمضت مدتها ثم بقیہا مع الاجنبی لتعدیہ بالمالک کے ہدایت
اور بخلاف اجنبی کے ساتھ پھر دینے کے یعنی اس طرح ہر کہ عاریت کی مدت معین تھی پھر اس کی مدت ہو چکی پھر مستعیر نے اس کو بھجا اجنبی شخص کے ہاتھ تو ہری الذمہ ہو گا لیسب
تعدی کر نے مستعیر کے بعد و رت کے کچھ چھوڑنے سے لایا فاما المستعیر علیک الایداع فاما یک لا عارۃ من الاجنبی بہ یعنی زیلعی متعین حل کلا سم علی ہذا اور اگر ایسا نہ ہو یعنی اگر اجنبی کے
دینے میں انقصائے مدت کی نذر نہ لگائی بلکہ مطلقاً تاوان کے قابل ہو جائے تو صحیح نہیں اس واسطے کہ مستعیر ودیعت رکھنے کا مالک ہر جہاں عاریت رکھنے کا مالک ہو چکی
اسے اسی قول کا قوی ہو کذا فی الزیلعی تو فقہاء کے کلام کا محمول کرنا اسی قول پر متعین ہو گیا یعنی اجنبی کے دینے سے مستعیر پر تاوان آنا اسی صورت پر ہو جگہ بعد انقصائے مدت
ہو نہ مطلقاً و بخلاف رد و دلیعہ منصوب الی دار المالک فانہ لیس مستعیر اور بخلاف ہر چاہنے ودیعت او مخصوص کے مالک کے گھر تک کہ تسلیم نہیں لینی جہاں مالک کے ہونے والا ہو گا تسلیم
مستعیر ہو گا و اذا استعمل الرضا نبیاً و لا راعۃ یکتب لمستعیر انک اطعمتنی ارضک لارزعا فیخص للملازم البناء و نحوہ اور جبکہ سفید خالی زمین زراعت کی واسطے
عاریت لی تو مستعیر عاریت نامہ لکھ کر اس طرح پر کرے تو نے اپنی زمین میرے کھانے کو دی تا اس میں زراعت کروں تو زراعت کے واسطے تخصیص اس واسطے کی تا عاریت غیرہ کو شل ہر
ہم عاریت نامہ لکھنا افضل ہو نہ واجب اور فائدہ لکھنے کا یہ ہو تا تاوان مدت مستعیر عاریت لینے کا انکار نہ کرے العبدون المعافون یکلک لا عارۃ غلام ما دون عاریت دینے کا
مالک ہو یعنی اس واسطے کہ عاریت دینا سودا گروں کا دستور ہو کذا فی النہج و الحیر او استعارہ و استلکھا فیضمن بعد العلق غلام محجور جبکہ عاریت اور اس کو تلف کر ڈالے تو تاوان دے
آزاد ہونے کے بعد و لو عارۃ محجور عارۃ محجورہ استلکھا فیضمن انما الی مال اور اگر غلام محجور اپنے مانند دوسرے غلام محجور کو عاریت دے سودا و اس کو تلف کر ڈالے تو دوسرے یعنی مستعیر الی
تاوان دے و لو استعار فرہا فقلہ جمیعاً ففرق الذہب مہم ای من البسی فان کان البسی فیضبط حفظاً ما علیہ من اللباس لم فیضمن والا ضمن لانہ اعارة
و البسی لیکھا اور اگر ایک شخص نے سونا عاریت لیا سو ایک ٹکے کے گلے میں ڈالا پھر سونا چوری ہو گیا اٹکے سے تو اگر ٹکے کا ایسا ہوشیار ہو کہ حفاظت کرنا ہو اس کی جوار کے
بدن پر ہو لیس وغیرہ سے تو مستعیر پر تاوان نہیں اس واسطے کہ ایسے ٹکے کو سونا پھاننا عاریت دینا ہو اور مستعیر عاریت دینے کا مالک ہو اور اگر ٹکے کا حفاظت نہ کر سکا ہو تو مستعیر
ضمان پر یعنی اس واسطے کہ اسے مال پر ایضاً ضائع کیا تاوان کو دیکر وضعھا او العاریۃ بین یدیه فنام فضاحت لم فیضمن لو نام جالساً لا لا یمضی ما عاریت کو اپنے ساتھ
رکھا پھر وہ سو گیا سو عاریت ضائع ہو گئی تو اس پر تاوان نہیں اگر بیٹھے ہو گیا اس واسطے کہ ایسا سونے والا عاریت کا ضائع کرے والا نہیں گنا جاتا و ضمن لو نام مضطجاً انکرا حفظ
اور تاوان دے اگر بیٹھ کر سو گیا بسبب نگہبانی چھوڑنے کے لیس للابل عارۃ مال طفله معدوم البدل و کذا القاضی والوصی باپ کو جائز نہیں اپنے والدین کے مال عاریت دینا
نہونے عرصے اور بیٹھ کر قاضی اور وصی کو طفل کا مال عاریت دینا جائز نہیں یہ قول قاضی عالمگیری کے مخالف ہو اس واسطے کہ اس میں بیع و عادی متقول ہو کہ قاضی کو مال عاریت
دینا جائز ہو کذا فی الطحاوی طلب شخص من رجل ثوباً عاریۃ فقال عطیتک عدا فلما کان الغد وہب لطالب اتخذه بغیرہ و نہ مستعمل فانت الثوب لا ضمان علیہ

خاتیہ عن ابراہیم بن یوسف لکن مجتبیٰ وغیرہ انہ یعتنن ایک شخص نے دوسرے سے بیل عاریت مانگا سو اس نے کہا میں کل تجھ کو دو لگا پھر جب کل مرہا تو طالب گیا اور بیل لیا بروان
اُسکے اذن کے اور اس کام لیا پھر بیل مر گیا تو اُس پر تاوان نہیں کذا فی الخاتیہ عن ابراہیم بن یوسف لیکن مجتبیٰ وغیرہ میں یہ ہو کہ وہ تاوان دینا گام تو اس میں دو قول
ثابت ہے جزا بنتہ یا بجزا بنتہ مثلہا تم قال کنت اعترتها لا تمتعہ ان العرف مستمر ابن الناس ان الالب بدفع ذلک الجواز ملک الا عارۃ لا
یقبل قوله انہ عارۃ لان الظاہر یکنیہ وان لم یکن العرف کذلک او تارہ وتارۃ فاقول لہ یہ یفتی لکما لو کان اکثر علی بجزا بنتہ مثلہا فان القبول لا تنافی بآیات
اپنی بیٹی کو ایسا جنہر دیا کہ ویسا جنہر ویسی عورت کو دیا جاتا ہو پھر باپ نے کہا کہ میں نے بیٹی کو بایا عاریت دیا تھا نہ ملک کی طور پر اگر کو تو کو میں رواج دلی ہو کہ باپ میں جنہر
دیا کرتا ہو مالک کو دینے کی راہ سے نہ عاریت دینے کی راہ تو باپ کا یہ قول کہ اس نے عاریت دیا تھا مقبول ہوگا اس واسطے کہ ظاہر حال اسکی گندیہ کرتا ہو اور اگر اس طرح کا
روح ہوگا ہے بطور ملک دیا جاتا ہو اور گاہے بطور رعایت کے تو باپ ہی کا قول مقبول ہو اسی قول کا فتویٰ ہے چنانچہ اگر جنہر زیادہ تر ہو اس جنہر سے جو بیسی عورت
کو دیا جاتا ہو تو باپ ہی کا قول بالاتفاق مقبول ہو والا ام ودی الصغیرۃ کا الالب فیما ذکر اور مان اور صغیرہ کا ولی باپ کے مانند ہو حکم مذکور میں ہم یعنی اگر مان یا ولی
صغیرہ کا نکاح کر دے جنہر دیکر پھر دعویٰ عاریت کا کرے تو رواج کا اعتبار ہوگا اور یہ حکم مان اور ولی میں ابن و سنان کی بحث ہو کذا فی الطحاوی و فیما یدعیہ
الاجنبی بعد الموت لا یقبل الالبینیہ شرح وہبانیہ و تقدم فی باب المهر اور حسین اجنبی دعویٰ کرے بعد موت کے یعنی میت پر دعویٰ کرے کہ میں نے اسکو غلامی خیر عاریت
دی تو اسکا قول مقبول نہیں بدون شہادت کے کذا فی الشرح وہبانیہ اور باب المهر میں پہلے مذکور ہو چکا وہی الا شہادہ کل ایمن ادعی ایصال الامانۃ
الی مستحکمہ قبل قوله بمنہ کالمودع اذا ادعی الرد والوکیل والتاظر اذا ادعی الصرف الی الموقوف علیہ یعنی من الاولاد والنظر اذا شہادہ میں
ہو کہ جو ایمن امانت کے پونچا دینے کا اُسکے مستحق کی طرف دعویٰ کرے تو اسکا قول قسم کے ساتھ مقبول ہو چنانچہ مودع جبکہ وہ میت پھر دینے کا دعویٰ
کرے اور وکیل اور ناظر وقف کا جبکہ موقوف علیہ پر صرف کرنے کا دعویٰ کرے موقوف علیہ سے مراد وقف کی اولاد ہو اور محتاجین اور مانند اُسکے یعنی غلام اور
اشرف کذا فی الطحاوی اما اذا ادعی الصرف الی وظائف المرتزق فلا یقبل قوله فی حق ارباب الوظائف لکن لا یضمن ما انکر وہ لہ بل یدفع ثانیان مال الوقت
کالسطر سنہ حاشیہ انہی زادہ قلت وقد مر فی الوقت عن مولی الی السعود واستحسنہ المصنف واقروہ منہ طحطا اور اگر ناظر دعویٰ کرے کہ میں سہ روزی
لینے والوں کے وظائف میں صرف کیا تو اسکا قول مقبول نہیں ارباب وظائف کے حق میں لیکن ناظر تاوان نہ لگایا جیسکے لینے کے وہ منکر ہیں بلکہ ناظر اگر وہ بارہ روز وقت کے
مال سے چنانچہ حاشیہ انہی زادہ میں شرح ہو میں کتاب الوقت میں یہ مذکور ہو چکا مفعی ابو سعورہ سے اور مصنف نے اسکو پسند کیا ہو اور اسکے فرزند نے
اسکو ثابت رکھا ہو حاشیہ شہادہ میں تو اسکو یاد رکھنا چاہیے وسواء کان فی حیاتیہ مستحکمہ او بعد موتہ الا فی الوکیل قبض الیدین اذا ادعی لیدروت الوکیل
انہ قبضہ و دفعہ لہ فی حیاتیہ لم یقبل قوله الالبینیہ اور برابر ہو کہ ادعا ایصال مستحق امانت کی زندگی میں ہو یا بعد اسکی موت کے ہو مگر قبضہ میں وکیل نہیں جبکہ وہ بعد موت
موت کے یہ دعویٰ کرے کہ اُس نے دین پر قبضہ کیا اور وہ مولیٰ کو دیا اُسکی زندگی میں تو قول نہ کو مقبول ہوگا مگر گواہی کے ساتھ بخلاف الوکیل قبض الیدین کو دینہ مال
قبضہ مانی حیاتیہ ہلاکت و اکوت الورثۃ وقال دفعہ الیہ فانہ یدق لانہ ینفی الضمان عن نفسه بخلاف قبض الیدین کی ودیوت کے مانند وکیل نے کہا کہ میں نے قبضہ کیا مولیٰ کی
حیات میں اور وہ ہلاک ہو گئی اور مولیٰ کے وارثوں نے اسکا انکار کیا یا وکیل نے کہا کہ میں نے وہ عین مولیٰ کو دی تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ وکیل اپنی ذرا سکا
تاوان کی نفی کرتا ہو یعنی وکیل نے اپنے اوپر سے تاوان کو ٹالتا ہو اور یہ اسکا مقصود نہیں کہ مولیٰ پر ایجاب ضمان کرے بخلاف الوکیل قبض الیدین لانہ یوجب الضمان
علی المیت وہو ضمان مثل القبض فلا یدق وکالاتہ الوالو الجیہ بہ خلاف قبض الیدین کی وکیل کے کہ اسکا قول مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ ایصال دین کے دعویٰ تاوان واجب
کرتا ہو میت پر اور وہ تاوان ہو مقبوض کے برابر تو اسکی تصدیق ہوگی کذا فی وکالاتہ الوالو الجیہ ہم ایصال دین کے دعویٰ میں میت پر ایجاب ضمان کی یہ وجہ ہے کہ مقبوض تاوان مثال
ہو کہ ہوتا ہو تاوان ایصال ضمان مثل مقبوض ہو اور مقبوض پر ایجاب ضمان کی وجہ ہون پر ہو اور غیر پر ایجاب ضمان لازم جائز نہیں کذا فی الطحاوی مختصر قلت وظاہر

ان لا یصدق لانی حق نفسه والانی حق المولک وقد افقی بعضهم انه یصدق فی حق نفسه لانی المولک وحل علیہ کلام الولد الجید فلیتأمل عند الفتویٰ من کتابہ من اور
 ظاہر کلام ولوالجیز اسیر دالالت کرتا ہے کہ وکیل کی تصدیق نہ تو اپنی ذات کے حق میں نہ مولک کے حق میں اور اہل بیتہ لجنہ فقہائے فتویٰ دیا ہے کہ وکیل کی
 تصدیق اسکی ذات کے حق میں ہوگی نہ مولک کے حق میں اور ولوالجیز کا کلام اسی تفصیل پر محمول کیا ہے تو تامل کرنا چاہیے فتوے دینے کے وقت ہم ظاہر
 کلام ولوالجیز شارح کی فہم کے موافق یہ دالالت نہیں کرتا بلکہ اسکی عبارت سے یہ ظاہر ہے کہ فقط مولک کے حق میں وکیل کی تصدیق ہوگی بقرینہ ایجاب نہان
 علی المیت تو اتنا سے بعض فقہائے عین ہو گیا اور تامل کی کچھ حاجت نہ رہی کہ ان فی الطحاوی فسر موع مسائل لمحہ شارح کے اوصیٰ بالعاریت لیس للورثۃ
 الرجوع ایک شخص نے عاریت کی وصیت کی تو ورثہ کو جائز نہیں پھر لینا مستحیر موصیٰ اسے یہ اس صورت میں ہے جبکہ رقبہ ثلث سے لگتا ہو اور
 مستحیر نے عاریت قبول کی ہو مگر موت کے بعد اور اگر بعد موت قبول تحقیق ہوگا تو وصیت باطل ہے کہ ان فی الطحاوی العاریۃ کا لاجارۃ متفق بہوت عہدہ
 عاریت اجارہ کے مانند فسخ ہو جاتی ہے مستحیر کی موت سے ماتہ وعلیہ دین و عندہ ودلیۃ بغیر عینہا فالترکہ بنیم بالحصص ایک شخص مر گیا اور
 آپس دین ہو اور اسکے پاس ودایت ہے غیر معین تو میت کا ترکہ اصحاب دیون میں مقسوم ہوگا بقدر اسکے حصوں کے ہم ودایت غیر معین کی یہ صورت ہے کہ
 میت مر گیا اور یہ بیان نہ کر گیا کہ فلا فی چیز ودایت ہے تو صاحب ودایت اور باقی ارباب دیون ترکے میں برابر ہیں بقدر اپنے حصص کے بشرطیکہ ترکہ ادا ہے
 کل دیون میں کفایت نہ کرے استاجر بغیر الی کہ فعلی الذباب ذنی العاریۃ علی الذباب والجمی لان رد علیہ اونٹ کرایہ کیا کہ معطلہ تک تو یہ اجارہ فقط جائز
 ہے جو نہ آنے پر اور عاریت میں جانے اور آنے دونوں پر ہو اسواسطے کہ عاریت کا پونچنا مستحیر پر ہو یعنی اور پونچنا مبرون آنے کے نہیں ہو سکتا
 بخلاف اجارہ کے کہ اسکے آنے کا تخریج ہو مگر یہ نہ مستحیر پر استعارہ لاء الذباب فاسکھانی بیتہ فملکیت ضمن لاء اعارہ الذباب لالامساک جائز
 عاریت لیا جانے کے واسطے پھر اسکو باندھ رکھا اپنے گھر میں سو وہ تلف ہو گیا تو ادا دے اسواسطے کہ اسے اسکو جانے کے واسطے عاریت دیا تھا
 نہ باندھ رکھنے کے واسطے استقرضیٰ تو افاغار علیہ الاتراک لم یضمن لاء عاریۃ عرفا بل قرض لیا سوا پھر ترکوں نے مثلاً غارتگری کی تو پھر تاوان نہیں
 اسواسطے کہ وہ عاریت ہو روح میں یعنی اور بلا تعدی مستحیر وہ تلف ہو گیا استعارہ صالیب لیکن واذا اخرج فی البناء لئلا لک اجر مثلاً مکت دار
 البکفی والبناء المستحیر لان الاعارة تملیک بلا عوض فکانت اجارۃ معنی وقدت بجمالة الدۃ زمین عاریت لی عمارت اور سکونت کے واسطے اور
 جب وہ اس مکان سے نکلے تو عمارت مالک زمین کی ہو تو مالک کو گراہیہ ملیگا دیسی زمین کا بقدر اسکی سکونت کے اور عمارت تو مستحیر کی ہے اسواسطے
 کہ اجارہ عبارت ہے تملیک منافع بلا عوض سے تو بیان اجارہ در حقیقت اجارہ ہو گیا یعنی قدر عوض سے مدت کے مجمل ہونے سے ہم عوض وہ عاریت ہے جو
 مستحیر نے بنائی پھر جب عاریت اجارہ فاسد ٹھہری تو اجرت مثل لازم آئی منفعت لینے سے اور اگر مدت بھی معلوم ہوتی تو بھی اجارہ فاسد ٹھہرنا جات
 بدل ہے اسواسطے کہ کیفیت عمارت کی معلوم نہیں عاریت لینے کے وقت وکذا لو شرط ان اخرج علی المستحیر بجمالة البذل اور شرط عاریت اجارہ فاسد ٹھہرے گی
 اگر زمین کا خراج مستحیر پر شرط کیا گیا ہے سبب مجمل ہونے بدل کے ہم خراج تھا معیر پر پھر جب مستحیر پر شرط کیا تو منافع کا عوض ٹھہرا اور حقیقت
 ہے اجارہ کی اسواسطے کہ عقود میں معانی کا اعتبار ہو نہ الفاظ کا وجہ فساد اجارہ یہ ہے کہ قدر خراج مجمل ہو و الجملة ان الیورد الارض سنین معلومہ تبدیل
 معلوم ثم یا مبادا الخراج منہ اور مستحیر پر خراج صحیح ہونے کا حیلہ یہ ہے کہ مستحیر کو چند سال میں زمین اجارہ دے بعوض بدل میں کے پھر مستحیر سے ادائیگہ خراج
 کا عوض معلوم ہے امر کرنے استعارہ کیا فوجیہ خطا اصلہ ان علم رضی صاحبہ قلت لایا تم ترکہ لانی القرآن لان اصلاحہ واجب بظن مناسب ایک کتاب ماریت
 لی سوا میں غلطی پائی تو اسکی اصلاح کر دے اگر مالک کی رضامندی جانے میں کتابہ من اور گنہگار نہ ہوگا ترک خطا اور عدم اصلاح سے مگر قرآن مجید میں ترک
 اصلاح سے البتہ گنہگار ہوگا اسواسطے کہ قرآن کا صحیح کر دینا واجب ہے بظن مناسب قرآن ہم اصلاح میں بدلے مالک واسطے کہ غریب مالک میں تصرف ہے

ابن وہبان نے کہا اگر مستحی کا خط مناسب بخط کتاب ہو اور اسکو بالیقین خطا معلوم ہو تو بشرط رضا صاحب کتاب لای کر دے اور اگر خط مناسب ہو تو ایک کاغذ علیحدہ پر لکھ کر وہاں رکھ دے اور محل خطا پر نشان کر دے تاکہ اسکا مطلع ہو کر درست کرے اور شرط کہ کتب علمی کی اصلاح عبادت سے ہو کذا فی الطحاوی و فی الوہابیہ شہر و سفر کی اصلاح مستحیہ بخیر و اذامولہ الایثارۃ اور وہابیہ میں ہے کہ ایک کتاب میں اس کے مستحی نے جو لکھ کر نامادوم کیا تو جائز ہے اصلاح حیکہ اسکا لکھ آزدہ نہ ہو فی مطالعہ اور وہابیہ کی معایات میں اگلی بیت ہم معایات وہ کلام ہے جس کے فہم اور جواب میں مخاطب یا پھر ہر جیسے نفعزا و ریستہ ان اور پہلی سنت وادی میر لیس ایک اخذامولہ اعادہ و فی غیر الزمان التصورہ اور وہ کون مستحی جو اپنی عاریت و دی چیز کے لینے کا مالک نہیں اور رہن کے سوا سے میں یہ مسئلہ مستحی ہم صورت اسکی یہ ہے کہ زمین عاریت دی زراعت کے واسطے تو مالک زمین کو اسکا لینا کھیت کٹنے سے پہلے جائز نہیں ہے اول و اہمیب ابن ہجر جو عرض اور اپنے فرزند کا الیا کوئی و اہمیب ہے کہ اسکو پھیر لینا جائز ہم صورت اسکی یہ ہے کہ ایک شخص کا بیٹا دوسرے کا غلام ہو تو اسکو یہ پھیر لینا جائز ہے ہر واسطے کہ غلام مالک نہیں ہو سکتا اور یہ در حقیقت اس کے مالک کے واسطے ہے تو در حقیقت اجنبی کے واسطے ہے ہوا تو پھیر لینا جائز ہے ہر اول و دوم و اہمیب ابن ہجر اور الیا کوئی مودع و جسے مال ضائع نہیں کیا اسپر تاوان پڑتا ہے ہم صورت اسکی یہ ہے کہ وصیت کرنے والے نے ایک شخص کے پاس ہزار درم و وصیت رکھے اور کہا کہ یہ درم میرے فرزند کے وارث کو دینا سو مودع نے بعد اسکی موت کے ویسا ہی کیا تو باقی وارث اس سے تاوان لینے کذا فی الطحاوی و المتدائم و المستغفر لہما علیہم اللہ

کتاب الہیت

یہ کتاب ہے سب کی یعنی بخشش اور دینے کی وجہ المناستہ ظاہر و مجہ مناسبت کی درمیان کتاب العاریتہ اور کتاب الہیت کے ظاہر ہم اس واسطے کہ عاریت عبارت ہے تملیک منافع بلا عوض سے اور یہ عبارت ہے تملیک عین منافع بلا عوض سے ہونہ التفضل علی الغیر و لو غیر مال سب لغت میں عبارت ہے فضیلت ماسل کرنے سے غیر پر اگر چہ تفضیل لغیر مال کے ہو و شرعاً تملیک العین مجانا اور بلا عوض لا ان عدم العوض شرط فیہ و شرع میں ہے عبارت ہے ان کے مالک کر دینے سے ہفت یعنی بدون عوض کے نہ کہ عدم عوض شرط ہے ہم تملیک عین اباحت و عاریت ہے خارج ہو گئی اور بلا عوض آجاریہ و بیع نکال گئی لیکن یہ تعریف ہمت کی مانع نہیں لہذا ہر کمال نے تملیک حال کی قید لگائی بہتر ہے تاکہ شران بلا شرط عوض کہتا ہے مصنف رح نے اپنی شرح میں کہا ہے تو مطالب یہ ہے کہ ہر عبارت ہے تملیک بلا شرط عوض ہے اور مطلب نہیں کہ عدم عوض شرط ہے اس میں تاکہ تعریف ہے بشرط عوض سے ٹوٹ جائے و اما تملیک الدین بن غیر بن علیہ الدین فان امرہ بقبضہ صححت لرجوعہ الی سبب العین اور دین کی تملیک تو غیر مدیون کو اگر صاحب دین اسکو دین فرض کرے کہ اگر کیا تو صحیح ہے سبب رجوع ہونے سے دین سبب عین کی طرف ہم یہ جواب ہے اس سوال مقتدر کا کہ یہ کی تعریف میں تملیک عین داخل ہے تو چاہیے کہ دین مذکور کی تملیک کو بہ نہ کہیے اسکا جواب اشار نے یون دیا کہ حبیب دین اسکو قرض میں کام کیا اور اسے دین پر قبضہ کیا تو دین میں ہو گیا تو تملیک عین متحقق ہو گئی و سبب ہمارا ارادۃ الخیر للوا سبب دینی کو من و محبت و حسن تناد و انہوی اہمیب سبب خیر کا ارادہ ہے و اس کے واسطے خواہ خیر دینی ہو چنانچہ عوض و محبت و زینکنا ہی خواہ خیر انہوی ہو چنانچہ صلوب بشرط خلوص نیت قال الامام ابو منصور محمد بن علی بن ابی حمزہ ابو جواد الاحسان کمالی علیہ السلام ابو حمزہ و الامام ابو حنیفہ دینار اس کل خطبہ نہایا مام ابو منصور ماریدی نے کہا واجب ہے یا عبادنا پر کہ اپنے فرزند کو نجات اور حسان سکھاؤ جس طرح اسیر ہے و واجب ہے کہ اسکو توحید و ایمان بتا دے اس واسطے کہ دنیا کی محبت ہر گناہ کی چوٹی ہو کذا فی النہایت فیہ بلا تعلیم فرزند کو نہ چھوڑے کہ وہ دنیا کی محبت پر چڑھ جائے اور وہ نہایت مذکور ہو اس واسطے کہ حبیب یا سر ہر خطا کا تو تعلیم جو دے اس بلا سے نجات پاویگا اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تعلیم فرض عین ہے کذا فی الطحاوی و سی سند و تہ و تہ و تہ قال صلی اللہ علیہ وسلم تھا و اتھا و اتھا اور یہ کہنا مستحب ہے اور یہ کہ قبول کرنا سنت و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ باہم یہ ہے اور تحفہ دیا کہ و تاکہ باہم دست ہو جو باہم او گاہے سبب عارض کے ہے قبول کرنا مخالف سنت نہیں ہوتا چنانچہ اگر معلوم ہو جائے کہ یہ حرام مال ہے یا کہ وہ مال پناہ مان جنایا کر گیا و شرعاً صحیح تھا فی الواہب العقل و البلوغ و المال فلا یصح ہبہ صغیر و رقیق و لو مکاتبا و وصیت ہبہ کی شرطین ہبہ کرنے والے میں عقل و بلوغ اور مالک ہو تو صغیر و رقیق کا ہبہ صحیح

کی ملک ہو اور اس کے وارثوں کی ہو بعد اس کے کہ ذاتی الزامی و حملتک علی ہذہ الذیۃ نادیا باعلیہ البتہ کما اور میں نے تجھ کو اس جانور پر حمل کر دیا جس سے یہ سب
نبت کر کے چاہے کہ اب عاریت میں نہ کر ہو چکا مصلح کا ہے یعنی یہ اور گاہے معنی عاریت مستعمل ہوتا ہے لہذا ثبوت یہ کہ واسطہ نیت یہ شرط ہوئی و گتہ کرنا انہ سب
اوس میں نے تجھ کو یہ کپڑا پہنا یا م پچھانے سے تلک عین مراد ہوتی ہو بولتے ہیں کہ فلا نے نہ فلا نے کو کپڑا پہنا یا جبکہ اس کو کپڑے کا مالک کر دیا اور عاریت میں اس طرح
نہیں بولتے و داری ملک ہتہ اور میرا گھر تیرا ہو ہو ب ہو کر م لفظ یہ منصوب ہو حال سے غیر ظرف سے اور لام تلک ہو کہ ذاتی الذیۃ اور عمری تسکینا لان قول
تسکینا مشورۃ لا لفسیر لان الفعل لا یصلح تفسیر الاسم فقد اشار علیہ فی ملک بان تسکینہ فان شاء قبل مشورۃ وان شاء لم یقبل با و اہب یون بولا کہ میرا گھر تیرا ہو بطور
عمری کے کہ تو اس میں سکونت کرے یہ قول بھی ایجاب ہے ہو اس کے کہ تسکینا کا لفظ مشورہ ہو و اہب کا نہ تفسیر اس واسطے کہ فعل اسم کی تفسیر کرنے کی لیاقت نہیں رہتا
تو و اہب میں ہو ب ہو کہ مشورہ دیا اس کی ملک میں اس طرح کہ اس میں سکونت اختیار کرے سو اگر ہو ب ہو ب لہ چاہے اس کے مشورے کو قبول کرے اور یا ہے نہ قبول کرے
لا و قال ہتہ سکنی او سکنی ہتہ بنی کون عاریۃ اخذ بالمستحق ہے صحیح ہو گا اگر لیں و اہب ہو گا کہ میرا گھر تیرا ہو ہو ب ہو ب ہو کہ سکونت کی راہ سے یا سکونت کی راہ سے
ہو ب ہو ب ہو کہ یہ قول عاریت ہو گا امر مقیم کو لیکر م لفظ ہتہ حال ہو اور سکنی تیز عاریت ہونے کی وجہ یہ کہ لفظ سکنی حکم ہو تلک منفعت میں تو یہ قول عاریت نہیں
خواہ لفظ ہتہ مقدم ہو یا مؤخر کہ ذاتی الطحاوی عن الجرح و حاصل ان اللفظ ان ابنا عن تلک لرقبۃ فبتہ و المنافع فاریۃ او احتل اعبر النیت لوانزل اور حاصل کلام یہ ہے
کہ ایجاب کا لفظ اگر خبر دے دینے دلالت کرے تلک رقبہ پر تو یہ ہو یا منافع پر دلالت کرے تو عاریت ہو یا ہتہ اور عاریت دونوں کا محمل ہو تو نیت مقبرہ و کذا
فی المنازل و فی الجرح فرسہ باسم ابی الاقرب الصحۃ اور بجرا لائق میں ہو کہ ایک شخص نے کہا کہ میں اس درخت کو جاتا ہوں اپنے فرزند کے نام پر بقول اقرب صحت ہے یہ
م صاحب جرح نے یہ قول خلاصہ سے نقل کیا ہو اور عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خان سے بعینہ جرم مذکور ہو کہ یہ قول ہتہ نہیں ہو تو اسی پر اعتماد چاہیے کہ اس نے
الطحاوی و تصحیح قبول اونی حق الموہوب لہ امانی حق الوہب فصیح بالایجاب وحدہ لانہ مقبرۃ حتی لو حلف ان یب عبدہ اطلاق فوہب و لم یقبل لا یحکث

مذکور اول نے جس
نے سے عیب کیا
ہو میں شاید نہ
ماتے ہوئے ہو گا
گم ہو گیا ہو
نہ ہو جو دین دفع
مال سے ہو اور
بھی ہو ب مسافر
بنا ہوئے مقفل
عند ذی کے خواہ
کیا ہو

یہ دیکھ کر حش بخلات البیع اور یہ صحیح ہوتا ہے قبول کرنے سے لینے ہو ب لہ کہ حق میں اور وہ یہ حق میں ہے صحیح ہو جانا ہو فقط ایجاب بلا قبول سے تو اگر
و اہب نے قسم کھائی کہ اپنا غلام فلا نے شخص کو ہب کر لیا سو اس نے اس کو ہب کیا اور اس شخص نے ہب قبول کیا تو حاشا نہ اور اس کے بالکس میں حاشا ہو گا لیکن
اگر قسم کھائی کہ میں فلا نے شخص کا ہب لوں گا سو اس نے ہب کیا اور اس نے قبول کیا تو حاشا نہ ہو گا بخرنہ بیع کے م لینے اگر قسم کھائی کہ فلا نے شخص کے ہب
بیع کر لیا سو اس نے بیع کا ایجاب کیا اور اس نے قبول کیا تو حاشا نہ ہو گا اس واسطے کہ بیع عقد مباوضع و تمام نہیں ہوتا مگر ایجاب اور قبول سے تو جب تک قبول
نہ پایا جائے گا بیع ثابت نہ ہو کہ ذاتی الطحاوی و تصحیح قبض بلا اذن فی المجلس فانہا کا قبول فاختص بالمجلس اور صحیح ہے ہب ہو ب ہو ب لہ کہ قبض
کرنے۔ بلا اذن و اہب کے مجلس عقد میں اس واسطے کہ قبض بیان یعنی یہ میں قبول کرنے کے مانند ہو لہذا مخصوص بہ مجلس عقد ہو ام قبض مجاسے قبول کے ہو سکتے
ہو کہ مقصود ایجاب سے اثبات ملک ہو تو ایجاب مسطر کرنا ہی قبض پر باعتبار دلالت کے اس واسطے کہ ملک مستصحب نہیں مگر قبض سے تو قبض مفید مجلس
ایجاب ہو گا قبول کے مانند کیونکہ وہ بمنزلہ قبول کے ہو اور یہ استحسان ہو اور قیاس ہے حقا کہ جائز نہ ہو تا مگر و اہب کے اذن سے کہ اسے الزامی و جسد ہو
ای بعد المجلس بلا اذن اور لہذا القضاۃ مجلس قبض صحیح ہو گا و اہب کے اذن سے و فی المحيط لو کان امرہ بالقبض میں و ہتہ لا یتقید بالمجلس بل يجوز القبض
بعدہ و محیط میں ہو کہ اگر و اہب نے ہو ب لہ کہ قبض کرنے کا امر کیا ہو ہب کرنے کے وقت تو قبض مفید بہ مجلس نہ ہو گا اور جائز ہو گا بعد اس کے بھی
و التمس من القبض کا قبض فلو وہب لرجل ثیابا فی صندوق مقفل و رفع علیہ الصندوق لم یکن قبضا بعدہ من القبض و ردقا رہونا
قبض پر قبض کے مانند ہو تو اگر ایک مرد کو کپڑے ہب کیے صندوق مقفل میں اور صندوق مذکور اس کی طرف بلند کیا لیکن سانسے کیا تو قبض نہ ہو گا کیونکہ
اس کے نہ قابض ہونے کے قبض پر و ان مفتوحا کما ان قبضا لتکنہ منہ فانہ کا تخایہ فی البیع اختیار اور اگر صندوق کھلا ہو تو قبض ثابت ہو گا

سائنسے کرے سے بواسطہ قادر ہونے محبوبہ کے قبض سے اسواسطہ کہ قادر ہونا قبض پر مانند تخلیہ کے ہر جمع میں وقتی الدر والختار صحیحہ بالختیہ فی صحیح البتہ الانفس
 اور در میں ہر اور قول ختم ہونا قبض کا ہر تخلیہ سے، یہ صحیح نہ سبب فاسد میں یعنی اگر وہ اپنے محبوب اور محبوبہ میں تحایہ کر دیا تو قبض صحیح ہو گیا بشرطیکہ
 بہ فاسد ہو و فی الشف ثلثہ عشر عقد الاصح بلا قبض اور تفت میں ہر کہ تیرہ عقد صحیح نہیں ہیں بدون قبض کے صم عقود مذکورہ یہ ہیں اسبہ ہر ۲۴ مدتہ ۳
 برین ہم وقف بقول محمد رحمہ و اوزاعی و ابن شبرہ و حسن بن صالح ۵۵ عمری ۶ نخلہ یعنی عطاۃ جنین ۸ صلح ۹ راس مال سلم من ۱۰ بدل سلم من جبکہ بعض بدل کچھ
 ہوتا اور کچھ نہ ہوتا، کا عین مقبوض ہو تو عقد اس کے حصہ کے سلم باطل ہوگی ۱۱ عقد صرف ۱۲ جبکہ کیلی کی بیع کیلی سے ہوا اور جنس مختلف ہو چنانچہ نمیدوں کی
 بیع جو سے تو اس میں تفاضل جائز نہ سبب ۱۳ جبکہ ذری کی بیع ذری سے ہوتی اختلاف الجلس فی اس میں بھی تفاضل جائز نہ سبب کذا فی الطحاوی و ابن الجلی عن المنح
 ولو نہا عن القبض لم یصح قبضہ مطلقاً ولو فی المجلس لان الصریح اقوی من الدلالۃ اور اگر وہ اپنے محبوب کو منع کر دیا قبض سے تو اس کا قبضہ کرنا مطلقاً صحیح
 نہوگا اگرچہ مجلس ایجاب میں قبضہ کیا ہو اسواسطہ کہ صریح قوی تر ہو دلالت سے صم خلاصہ یہ ہے کہ اگر قبض کا اذن دیا تو قبض صحیح ہو مجلس میں اور بعد مجلس کے بھی اور
 اگر قبض سے منع کیا تو قبض صحیح نہیں نہ مجلس میں نہ بعد مجلس کے اسواسطہ کہ صریح قوی تر ہو دلالت سے یعنی صحت قبض بھی ایجاب باعتبار دلالت کے اور فی المجلس
 صریح ہو اور نہ مانع صحیح قوی تر ہو دلالت سے اور اگر نہ اذن دیا اور نہ منع کیا تو قبض مجلس میں صحیح ہے نہ بعد مجلس کے اور اگر محبوب غائب ہو تو محبوبہ وہاں
 جا کر قبضہ کیا اگر قبض وہاں کے اذن سے ہو تو صحیح ہو اور نہیں تو نہیں و تتم البتہ بالقبض الکامل اور بہ تمام ہوتا ہے قبض کامل مقوم میں وہ وجود
 مقبول کے مناسب ہو اور عقار میں وہ وجود عقار کے مناسب ہو تو گھر کی کچی کا قبض گھر کا قبض ہوا اور محتمل القسمہ میں قبض کامل قیمت کرنے سے ہوتا یا محبوبہ
 پر قبض بالاصالہ واقع ہو بلا تیسرے قبض کل اور غیر محتمل القسمہ میں قبض کامل بہ حیثیت کل ہوتا ہے کذا فی الدر ولو الموہوب شاغلاً لملک الوہب
 لا مشغولاً یہ سبب کامل قبض ہوتا ہے پورا ہو جاتا ہے اگرچہ موہوب شاغل ملک و اسبب ہونہ مشغول ملک اسبب الاصل ان الموہوب شاغل ملک لا یملک لولہ سبب منع
 تمامہ ان شاغل لا اور قائم یہ ہے کہ اگر وہ سبب مشغول ملک اسبب ہو گا تو مشغول مذکور سبب کے تمام اور کامل ہونے کا مانع ہوگا اور اگر موہوب شاغل ملک اسبب ہوگا تو سبب
 تمام ہونے کا مانع نہوگا یعنی در صورت مشغولیت موہوب تسلیم ہوگی تو سبب کی صحت متحقق نہوگی اور در صورت شاغلیت موہوب تسلیم متعین نہوگی تو سبب بھی صحیح ہوگا
 کذا فی الدر فلو وہب جرایا فیه طعام ان اسبب او دار فیهما متاعہ او دار فیهما سرجہ و سلمہا کذا لک لاقولہ اگر وہ فقیر لا سبب کیا جس میں و اسبب کا طعام ہی یا وہ گھر
 جس میں و اسبب کا اسباب ہی یا وہ جانور نجس یا سبب کاغذیں ہی اور تینوں چیزوں کو اس طرح تسلیم کیا تو سبب صحیح ہوگا م اسواسطہ کہ موہوب ملک اسبب
 مشغول ہی کیونکہ ظرف کو مشغول مشغول کر دیتا ہے اور ظرف مشغول نہیں کرنا کذا فی الدر و لکسمہ فی الطعام و المتاع و السرج فقط لان کلا منہما شاغل
 ملک لولہ اسبب لا مشغول یہ اور اس کے بالعکس ہیں یہ صحیح ہے طعام اور متاع اور زمین میں فقط اسواسطہ کہ ہر واحد شیا ثلثہ سے ملک اسبب شاغل ہی نہ مشغول
 ہم خلاصہ یہ ہے کہ ظرف کا بہرہ بدون مشغولیت صحیح نہیں اور مشغول کا بہرہ بلا مشغولیت صحیح ہی کیونکہ اول مشغول ہوا و ثانی شاغل لان شغلہ غیر ملک اسبب لا یمنع تمامہ
 عدم تمام بہرہ میں مشغولیت ملک اسبب کی قید اسواسطہ لکائی کہ موہوب کا مشغول ہونا غیر اسبب کی ملک سے کمال سبب کا مانع نہیں ہم مجملہ اسکی صورتوں کے
 ایک صورت یہ ہے کہ وہ اپنے محبوب کو ایک گھر بہ کیا اس متاع کے ساتھ جو اس گھر میں ہی اور گھر تسلیم بھی کر دیا پھر متاع غیر شخص کی ملک بت ہوئی تو سبب پورا ہی
 گھر میں اسواسطہ کہ وہ اس کا قبضہ گھر اور اسباب دونوں پر تھا حقیقتہً تو اسکی تسلیم صحیح ہوئی پھر اتفاق متاع سے ظاہر ہو گیا کہ متاع و اسبب کی ملک تھی اور غیر و اسبب کی
 ملک ہونا مانع نہیں کذا فی الطحاوی کہ میں و حدیث لان القبض شرط عامہ و تمامہ فی الحاجۃ تمام ہونا سبب کا قبض کامل ہے ہوتا ہے نہ اور حدیث کے مانند اسواسطہ
 کہ قبض شرط ہوا رہن اور صدقہ کے تمام ہونے کی اور پورا بیان اسکا عادیہ میں ہم یعنی رہن اور صدقہ پورا نہیں ہوتا مگر قبض کامل سے اور رہن کا مشغول ہونا
 ملک راہن اور صدقہ کا مشغول ہونا ملک مقصد ہوا و دونوں کا شاغل ہونا مضر نہیں تو سبب راجع متن سے کہ کذا فی الطحاوی و فی الاشباہ و بہ مشغول لا یجوز

۱۰
 صحیحہ کہ زیادہ ہو جائے
 کا درست نہیں کہ گویا
 درست نہیں کہ گویا
 صحیحہ کہ زیادہ ہو جائے
 کا درست نہیں کہ گویا
 درست نہیں کہ گویا
 صحیحہ کہ زیادہ ہو جائے
 کا درست نہیں کہ گویا
 درست نہیں کہ گویا

الا اذا ذهب الاب لطلبه او اشاء من هو كسبر مشغول كاجازة نہیں مگر جبکہ باپ اپنے صغیر کو یہ کہے تو جائز ہے قلت وكذا الدار المعارة من كسبها ون اور ای طرقت غار کے
گھر پر ہم صورت اُسکی یہ کہ ایک گھر عاریت دیا انسان کو پھر مستعیر یا معیر نے کسی کا اسباب غصب کیا اور اُس گھر میں رکھا پھر مستعیر نے معیر کو وہ گھر یہ کہ دیا تو اس گھر کو یہ
صحیح و اس واسطے کہ ظاہر ہو گیا کہ شائع غیر دہب کی ملک ہو کذا فی الطحاوی والقی دہبتا لزوجة علی الذہب لان المرأة متاعا فی یر الزون فتح التسليم اور یہ مشغول اس گھر
میں جائز ہے بلکہ زوج نے اپنے زوج کو یہ کہ کیا بنا پر ظاہر نہ ہو سکے اس واسطے کہ عورت اور اس کا اسباب زوج کے ہاتھ میں ہے تو تسلیم ہو کہ یہ صحیح ہو گئی ہم صورت اُسکی یہ کہ زوج
نے اپنا گھر اپنے زوج کو یہ کہ کیا اور زوج اس میں رہتی ہو اور اس کا اسباب اس میں رہتی ہو بھی اُسکے ساتھ اُسکے گھر میں رہتا ہو تو یہ یہ صحیح و اس واسطے کہ زوج گھر
اور اسباب کے ہاتھ میں ہو اور مقابل نہ ہب البیوسف رحم کا قول ہے کہ یہ مذکور جائز نہیں کذا فی الطحاوی وقد غیرت بیعت الوہبانیة فقلت شعر من دہبتا
لزوج واما الباہا متلع وہم فیما تصح الحرة اور مقررین نے بدل ڈالی وہبانیہ کی بیعت سو میں نے یوں کہا اور جس نے زوج کو اپنا وہ گھر یہ کہ
میں زوج کا اسباب ہو اور زوج اور زوج اس میں رہتے ہیں تو یہ صحیح یہی قول حرر معتد علیہ ہم وہبانیہ کی اصل بیعت یوں تھی زوج دہبت للزوج
و اما الباہا متلع وہم فیما فقولان یزید یعنی جس نے زوج کو اپنا وہ گھر یہ کہ اسباب اور زوج اور زوج اس میں رہتے ہیں تو وہ قول
اس میں مرقوم ہیں یعنی جواز ہے اور عدم جواز لیکن چونکہ عدم جواز قول ضعیف تھا لہذا شارح نے بیعت میں تصرف کر دیا و فی الجمرة وحیہ ہتہ المشغول ان یودع
الشاغل اولا عند الوہب لثم سئل الدار مثلا فتصح لشغلها المتلع فی یرہ اور جو ہر وہ میں ہے کہ یہ مشغول کا حیلہ یہ ہے کہ پہلے شائع کو موہوب لے کے پاس ولایت
رکھے پھر موہوب لے کو مثلا مشغول گھر تسلیم کرے تو یہ صحیح ہوگا کہ سبب مشغول ہونے گھر کی متلع کے ساتھ موہوب لے کے ہاتھ میں یعنی جب شائع بطریق ولایت
موہوب لے کے قبض میں آیا پھر مشغول یہ تسلیم و ہب اُسکے پاس آیا تو دونوں پر قبض کا مل متحقق ہو گیا لہذا یہ صحیح ہو گیا فی مطلق متبہ حوز مفرغ یہ تمام ہوتا ہے
قبض کامل سے موہوب مفرغ میں م یعنی جو موہوب کہ فارغ ہو ملک و ہب اور حق ملک سے تو آخر نہ ہو گیا پھل کے بہرے درخت پر اور صوف کی بہرے غنم پر
اور کھیتی کی بہرے زمین میں مقسوم وہ موہوب مفرغ جسکی قیمت ہو گئی اور متلع باقی رہا و متلع لا یبقی مفتقا بہ بعد ان تقسم کیست و تمام
صغیرین اور یہ تمام ہوتا ہے قبض کامل سے اس متلع یعنی غیر مقسوم میں جو نفع لینے کے لائق نہیں رہتا قسمت کرنے کے بعد چنانچہ چھوٹی کو ٹھہری اور تمام صغیر
م متلع لا تقسم یعنی جو قسمت کی صلاحیت نہیں رکھتا یا یعنی کہ بعد قسمت کے اصلا منتفع بہ نہیں رہتا چنانچہ عبد واحد اور دابہ واحد یا بعد قسمت کے مفت بہ نہیں
رہتا اس طرح کا انتقال جو قبل قسمت کے تھا چنانچہ بیت صغیر اور جام صغیر اور ثوب صغیر کذا فی الذر لانا لا تتم بالقبض فیما تقسم متلع غیر قسمت پذیر کی قید اس واسطے
لگائی کہ یہ تمام نہیں ہوتا قبض کرنے سے اس متلع میں جو قسمت پذیر ہے جو قسمت پذیر چنانچہ زمین اور ثوب مذکور اور اتد اُسکے کذا فی الذر متانی نے کہا جسکی
قسمت موجب نقصان ہو وہ قسمت پذیر اور محتل القسمۃ نہیں اور نہیں تو قسمت پذیر ہوا انتی بجز الراتی میں ہے کہ حد فاعل محتل القسمۃ او غیر محتل القسمۃ میں ہے کہ جو
خیر و شخصوں میں شریک ہو سو ایک شخص قسمت طلب کرے اور دوسرے شریک قسمت مانے تو اگر قاضی مانع قسمت پر جبر کر سکتا ہو شائع کی راہ سے تو وہ خیر محتل القسمۃ ہے چنانچہ
گھر اور بڑی کو ٹھہری اور اگر قاضی جبر نہ کر سکے تو وہ محتل القسمۃ نہیں چنانچہ عبد اور جام اور بیت صغیر اور دیوار و لو وہ بہرے شریک لہذا جنہی لعدم تصور قبض الکامل کہ
عامۃ الكتب فکان ہوا الذہب متلع قابل قسمت کا بہرے قبض سے پورا نہیں ہوتا اگرچہ اسے اسکو اپنے شریک کو یہ کہ کیا ہوا یا جنہی کو بھت عدم تصور قبض کامل چنانچہ
اگر کتب فقہ میں ہو تو وہی یعنی شریک کو بھی بہرے شائع کا جائز ہوا نہ ہب ٹھہرا ہم در سے مذکور ہو چکا کہ قابل قسمت میں قبض کامل بدون قسمت کے نہیں ہوتا و فی الصغیرۃ
عن التابی وقیل بجز شریک و ہوا الخیار و صغیر فیہ بین عتابی سے منقول ہے اور بعضوں نے کہہ کیا کہ بہرے شائع شریک کو جائز ہے اور وہ مختار قول ہے ہم فقہاء کی ظاہر
عبارت سے عدم جواز معتد ہے بیان تک کہ شیخ الاسلام نے جواز کو ابن ابی لیلہ کی طرف منسوب کیا ہے بعد حکایت اطلاق کے اہل نہب سے کذا فی الطحاوی
فان قسمہ وسلم صح لزوال المانع پھر اگر متلع کو قسمت کر ڈالا اور موہوب لے کو تسلیم کر دیا تو صحیح ہوگا کہ سبب دور ہو جانے مانع یعنی مانع قبض کامل

اشاعت تھی سو قسمت اور تسلیم سے زائل ہو گئی و لو سلمہ شائعاً لایسکھ فلا یفیدہ تصرف فیہ فیض نہ دینے کا قصد تھا اور اگر مشاع کو بلا قسمت تسلیم کر دیا اس طرح پر کہ کل کو تسلیم کر دیا تو مہوب لہ اسکا مالک ہو گا یعنی بواسطہ عدم قبض کامل تو اسکا تصرف اس میں نافذ نہ ہو گا تو مہوب لہ اسکا تاوان ہو گا اور صورت تصرف اور وہاں پہلے تصرف اس میں نافذ ہو گا کذا فی الدرر لکن فیہا عن الفصول البتہ الفاسدۃ تصید الملک بالتقبض و یفتی و مثله فی البرزخ علی خلاف ما صحح فی العبادۃ لکن لفظ الفتویٰ الذم لفظ الصحیح کما بسط المصنف مع اقیقہ احکام المشاع لکن درمیں ہی فصول سے کہ مہوب فاسد ملک کا مقید ہو جاتا ہے قبض کرنے سے اور اسی قول کا فتویٰ ہے اور مانند اسکے بزار میں ہے یہ خلاف اس قول کے جسکو صحیح کہا ہے عادیہ میں لیکن فتویٰ کا لفظ سو کہ ترہ صحیح کے لفظ سے چنانچہ مصنف نے اسکو مشرّع بیان کیا ہے اپنی شرح میں مشاع کے لقیہ احکام سے ساتھ م ظاہر عبارت شائع دال ہے کہ مہوب مشاع قبل قسمت فاسد ہے حالانکہ وہ صحیح غیر تمام ہے چنانچہ سبلی میں ہاتھ لگانی سے مذکور ہے اور کلام صاحب بحر جی صحت پر دلالت کرتا ہے جمع مشاع کی جائزہ قسمت پذیر اور عدم قسمت پذیر میں اور اجارہ اسکا جائزہ شریک سے نہ اجنبی سے و علیہ الفتویٰ اور اجارہ مذکورہ فاسد ہے تو اجرت مثل لازم ہوگی اور اجارہ اسکا شریک سے جائزہ ہے اور اگر اجنبی کو عاریت دی تو اگر تسلیم کرے تو اجارہ ہوتا ہے و الا جائز نہیں اور ہن مشاع کا فاسد ہے قسم اور غیر مقسوم میں شریک و غیر شریک برابر ہے اور وقف مشاع کا ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہے نہ محمد رحمہ کے نزدیک اور خلائی محمل القسمہ میں اور غیر محمل القسمہ میں بالاتفاق جائز نہیں اور ایضاً مشاع شریک سے جائز ہے اور فرض مشاع کا بالاجماع جائز ہے کذا فی الطحاوی بل القریب لرجوع فی البتہ الفاسدۃ قال فی الدرر نعم و تعقبہ فی الشرح لایبہ انہ غیر ظاہر علی القول لفتی بہ من افادہ الملک بالتقبض لم یفیدہ اور کیا جائز ہے قرابت دار کو رجوع کرنا مہوب فاسدہ میں درمیں کہ مالک جائز ہے اور شریک لایبہ میں ہے اس پر اعتراض کیا ہے کہ رجوع غیر ظاہر ہے بنا پر قول مفتی بے کے اس راہ سے کہ مہوب فاسدہ ملک کا مقید ہو جاتا ہے قبض کرنے سے تو اسکو یاد رکھنا چاہیے والمال من تمام قبض شیوع مقدار الحقد لا طاری کان یجوز فی بعضہا شائعاً فانہ لایفیدہ بالاتفاق اور مانع تمام قبض سے وہ شیوع ہے جو عقد مہوب کے مقدار اور متصل ہونہ شیوع طاری یعنی وہ شیوع مانع قبض نہیں جو بعد عقد کے طاری ہو چنانچہ وہاں بعض شائع میں رجوع کرے کیونکہ شائع طاری مفسد مہوب نہیں بالاتفاق م شیوع متصل کی یہ صورت ہے کہ وہاں اپنا نصف گھر شائع مہوب کرے اور شیوع طاری کی یہ صورت کہ تمام گھر مہوب کرے پھر نصف یا ثلث شائع میں ہے کو باطل کر دے والاستحقاق شیوع مقدار لا طاری فیفسد کل حتی لو مہوب ارضاً و زرعاً و سلمہا فاحتج الزرع بطلت فی الارض الاستحقاق لبعض الشائع فیما یحتل القسمۃ اور استحقاق شیوع مقدار ہونہ شیوع طاری تو استحقاق ثابت ہونا مفسد ہے کل مہوب کا تو اگر زمین اور کھیتی مہوب کی اور دونوں کو تسلیم کر دیا پھر کھیتی مستحق ملک غیر ملکی تو مہوب زمین میں باطل ہو گیا بسبب مستحق ہونے بعض شائع کے محمل القسمہ میں م زراعت کے بعض شائع ہونے میں کلام ہے اور صاحب درر نے یون وجہ بیان کی ہے کہ زرع زمین کے ساتھ یکم اتصال شو واحد کے مانند ہے پھر حیل احد ہا مستحق ٹھہر تو یون ہو گیا کہ گویا بعض شائع مستحق ٹھہر محمل القسمہ میں تو مہوب باطل ہو گا باقی میں اور اس تعلیل پر شارح کا قول آئندہ یعنی لاندہ کشل بھی دلالت کرتا ہے کذا فی الطحاوی والاستحقاق اذا نظر البتہ کان مستنداً الے ما یقبل البتہ فیکون مقارناً لہا لا طاریا لکما زعمہ صدر الشریعہ وان تبعہ ابن کمال فبتہ اور استحقاق جبکہ گواہوں سے ثابت ہوا تو استحقاق ماقبل مہوب کی طرف مستند ہو گا تو شیوع مہوب کے مقدار ہو گا نہ طاری جیسا کہ صدر الشریعہ نے لکھا ان کیا ہے اگرچہ ابن کمال نے صدر الشریعہ کا اتباع کیا ہے اس قول میں سو گاہ ہے ہم استحقاق زرع کو ظہیر میں شیوع مقدار کہا ہے اور کرمانی میں اسکو شیوع طاری قرار دیا ہے قستانی نے لکھا کہ شاید مسلمہ میں دور و انتہا ہیں اس تقریر سے معلوم ہوا کہ صدر الشریعہ اور ابن کمال اس قول میں متفرق نہیں کذا فی الطحاوی والاصح مہوبہ لمن فی ضرع و صوف علی غنم و تخیل نے ارض تحریر فی تخیل لاندہ کشل اور صحیح نہیں مہوب دودھ کا تھن میں اور روئین کا مہوب پھر پرا دیکھو کہ درخت کا زمین میں اور کھجور کا مہوب کھجور کے درخت میں ہو گا کہ مہوب مشاع کے مانند ہے و لو فسدہ و سلمہ جائز دال المال اور اگر وہاں مہوب کو جدا کر ڈالے یعنی مثلاً دودھ کو تھن سے علیحدہ کر کے پہلے اور تسلیم کر دے تو جائز ہے سبب دور ہو جانا قبض کامل کے و ہل کیفی فصل المہوب لہ باذن الواہب ظاہر الدرر نعم اور کیا لکھا ہے کہ اگرچہ مہوب لہ کا وہاں کے

مشاع کا مہوب نہیں دیکھو

اذن سے خبر کا ظاہر ہے کہ ان کفایت کرتا ہی بخلاف دقیق فی بروہن فی سہم و سہن فی لہن حیث لا یصح اصلاً لہ مخدوم فلا یکمل بال عقد صیرہ بخلاف
 اس آئے کے جو گیدون میں بال عقد ہے اور اس تیل کے جو تلون میں ہے اور اس گچی کے جو دودھ میں ہے کیونکہ یہ اصلاً صحیح نہیں ہوا اسلئے کہ وہ بالفعل مخدوم ہو گیا
 نہوگا مگر عقد صیرہ سے مخدوم جواز کا صیرہ ہے کہ گیدون تیل ہو کر آتا ہو جلتے ہیں اسی طرح باقی اشیاء مذکورہ بعد استعمال کے دوسری چیز ہو جاتے ہیں کذا فی الدرر
 و ملک بالقبول بلا قبض صیرہ لوالہو سوب فی بدالہو سوب لہ و لولہو سوب ادا مانہ لہ حیث عامل نفسہ و رسم سوب ملوکہ ہوتا ہے قبول کیلئے سے بلا قبض
 جدید اگر کہ سوب سوب لہ کے ہاتھ میں ہو سوبہ کے وقت اگر اس کا قبض بطریق غصب یا امانت کے ہوا سوا سبیکہ اس وقت میں یعنی جبکہ سوب لہ قابض ہے
 یہ قبول کیا وہ اپنی ذات کے واسطے عمل کرنے والا ہے یعنی بواسطہ قابض ہونے کے اپنی ملک پر والا اسلئے ان قبضین ادا جاتا ہے تا باب حد جاعن الانوار قاعدہ کلیہ
 یہ ہے جبکہ دو قبضین محض ہوں تو ایک قبض دوسرے قبض کا نائب ہو جاتا ہے مگر چنانچہ ایک شخص کے پاس ولایت تھی پھر مالک وہ بطور عاریت کے دی تو قبضین
 قائم مقام قبض عاریت کے ہوگا اس واسطے کہ دونوں قبض امانت کے قبض ہیں تو صحیح ہوگا بلا قبض مستألف و اذا تعار یا نائب لا علی عن الادنی لاکسہ اور جبکہ
 دونوں قبض ہم جنس ہوں مثلاً ہوں تو قبض اعلیٰ قائم مقام ہوتا ہے قبض ادنیٰ کے اور ادنیٰ کا نائب نہیں ہوتا مگر نیابت اعلیٰ کی مثال یہ ہے کہ غصب
 قبض کیا پھر مالک نے غاصب کو یہ کہہ کر دیا تو صحیح ہے اور قبض جدید کی حاجت نہیں اور قبض ادنیٰ کی مثال یہ کہ ایک خیر ایک شخص کے پاس بطور عاریت تھی پھر مالک
 اسے ہاتھ پر ڈالی و مہنتہ من لہ ولایت علی الطفل نے الجملہ و سوب کل من یولہ و غل اللہ الم عند عدم الاب لونی عیالہم اور یہ اس شخص کا جبکی نے الجملہ
 ولایت صغیر پر ثابت ہے اور ولی فی الجملہ وہ ہے جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بھائی اور چچا ولی فی الجملہ میں داخل ہوا باپ کے نہونے کے وقت بشرطیکہ صغیر
 اس کے عیال میں ہو م ولی فی الجملہ سے مراد یہ ہے کہ وہ صغیر کے مال میں تصرف کر سکے اور باپ سے مراد یہ کہ جو مال میں تصرف کرے اور باپ کا نہونا غیبت منقطع
 اور موت کو شامل ہے کذا فی الطحاوی تتم بالعقد لوالہو سوب معلوما و کان فی یدہ او ید مودعہ لان قبض لولی یزوب عند ولی فی الجملہ کا یہ لہو جاتا ہے
 عقد سے یعنی فقط ایجاب بلا قبول اور قبض سے اگر موب معلوم ہوا اور موب ولی کے ہاتھ میں ہو یا اس کے مودع کے ہاتھ میں ہو اسلئے یہ مذکور ہو رہا ہے
 کہ ولی کا قبض صغیر کے قبض کے قائم مقام ہے والا اصل ان کل عقد یولاہ الواحد یعنی فیہ بالایجاب اور قاعدہ یہ ہے کہ جس عقد کا متولی ایک شخص ہو سکے
 تو اس میں فقط ایجاب پر کفایت ہوتی ہے بلا اشتراط قبول وان و سوب لہ اجنبی تتم لقبض ذلیہ وہ واحد اربعۃ الاب ثم وصیہ ثم الحدیثم وصیہ وان لم یکن
 فی جرمہم و عند عدم تتم لقبض بن یولہ کما اور اگر صغیر کو اجنبی نے کوئی چیز سہی کی تو یہ تمام ہوتا ہے اس کے ولی کے قبض سے اور صغیر کا ولی چار شخصوں میں سے
 ایک شخص ہے اول باپ پھر سکا و صی پھر دادا پھر اسکا و صی اگرچہ صغیر انکی گود لے لے انکی پرورش اور حمایت میں ہو اور ان کے نہونے کے وقت یہ تمام
 ہوتا ہے اس شخص کے قبض سے جس کے عیال اور پرورش میں صغیر ہو چنانچہ صغیر کا چچا و امہ و اجنبی و لولہ عطا لونی جو چچا و والا لغوات الولایۃ اور یہ
 اجنبی کا صغیر کو تمام ہو جاتا ہے اسکی مان کے قبض اور اجنبی کے قبض سے اگرچہ اجنبی منقطع ہو بشرطیکہ صغیر مان اور اجنبی کی پرورش میں ہو اور اگر
 پرورش میں نہ تو مان اور اجنبی کا قبض کافی نہیں لہ واسطہ عدم ولایت اگرچہ صغیر کا قربت دار مجرم ہو کذا فی المنہ و قبضہ لوصیہ فی بعض التحصیل
 اور یہ تمام ہوتا ہے خود صغیر کے قبض کرنے سے بشرطیکہ نابالغ الیا تمیز دار ہو کہ تحصیل مال کو سمجھتا ہو و موع وجودا یہ مجنبی لانی المنہ فی بعض کالابان
 حتم لود سوب لہ اعمی لانفع لہ و لمحوقہ مؤثلم یصح قبولہ اسبابہ یہ تمام ہوتا ہے صغیر مینر کے قبض سے اگرچہ باپ اسکا موجود ہو کذا فی الاجنبی اسواسطے
 کہ نابالغ نافع محض میں بالغ کے برابر ہے تو اگر صغیر کو اندھا غلام جس سے کچھ فائدہ نہیں یہ لیا گیا اور غلام مذکور کا خرچ اس پر لاحق ہوتا ہے تو صغیر کا
 قبول کرنا صحیح نہیں کذا فی الاشباہ قلت لکن فی البرجدی اختلاف فیما لو قبض من یولہ والاب حاضر فقیل لا یجوز و الصحیح ہوا لجواز انتہی میں کہتا
 ہوں لیکن برجدی میں ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ اس شخص نے قبض کیا جو صغیر کو پرورش کرتا ہے اور حالانکہ باپ موجود ہے

ان
 قطع فیہ والایجاب
 کو چچا یا چچا

تو بعضوں نے کہا کہ قبض مذکور جائز نہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ قبض مذکور جائز ہے انہی ہم یہ استدراک ہے عندہم کے قول پر وظاہر القستانی ترجیح و غراہ لغز الاسلام
وغیرہ علی خلاف ما عندہ المصنف فی شرح وغراہ للخالصۃ اور قستانی کا ظاہر ترجیح جواز ہے اور قستانی نے اسکو فخر الاسلام کی طرف منسوب کیا ہے برخلاف اس قول
کے جس پر مصنف نے اپنی شرح میں اعتماد کیا ہے اور مصنف نے اسکو بغنی عدم جواز کو خلاصہ کی طرف منسوب کیا ہے ہم قستانی نے جواز قبض ربی طفل باوجود حاضر ہونے باپ
کے مضمرات سے نقل کیا ہے تصحیح لفظ مختار اور فتاویٰ عالمگیری میں خانہ سے منقول ہے کہ یہی قول صحیح ہے اور فتاویٰ سنہ ۱۲۸۵ سے نقل کیا ہے کہ یہی قول مفتی ہے کہ کذا فی الخطا
لکن متنبہ بحکمہ وصل ولوباہ والا جنہی ایضاً قائل لیکن مصنف کا متن احتمال رکھتا ہے جواز کا یہ سبب وصل کرنے ولوبع وجود ابیہ کے امہ والا جنہی کے ساتھ بھی ہو
اسمین تامل کر ہم بغنی جسطح مصنف کا قول ولوبع وجود ابیہ موصول ہے اس قول سے وقبضہ ولومیز اسیطح اگر اسکو امہ والا جنہی سے وصل کیجیے تو یہ مطلب حاصل ہوتا ہے
کہ ماں اور جنہی کے قبض سے باوجود حاضر ہونے باپ کے پرہیز ہو جاتا ہے کہ کذا فی الخطا دی صحیح روہ لہما کہ قبولہ سراجیہ اور تصغیر کا ہر دو کرنا صحیح ہے جیسا قبول کرنا اسکا صحیح
ہے کہ کذا فی السراجیہ وفيہا حسنات الصبی لا ولوباہ اخبار التعلیم ونحوہ اور سراجیہ میں ہے تصغیر کی نیکیاں اسکے واسطے ہیں یعنی اسی کو ثواب ہے انکا اور اسکے ان باپ کو تعلیم وغیرہ
کا ثواب ہے ہم بعضوں کے نزدیک تصغیر کی نیکیوں کا ثواب اسکے والدین کو ہے اور قول متحد یہ ہے تصغیر کی کو ثواب ہے جو چونکہ گناہ تصغیر پر نہیں کہ حسنات اسکا کفارہ ہوں لہذا
اسکے حسنات سے ترقی درجات ہوگی کذا فی الخطا ویصلح لوالدیرہ ان یا کلا من یا کولہا سبب لہ وقیل لا تہی فا فان غیر الماکول لا یباح لہا الا حاجۃ اور صغیر کے والدین کو اس
مال کا کھانا مباح ہے جو اسکو سہہ ہوا اور قول ضعیف یہ ہے کہ کھانا مباح نہیں اتنی مافی السراجیہ تو سراجیہ سے معلوم ہوا کہ مہوہ بیا کول والدین کو مباح نہیں مگر ضرورت
چنانچہ افلاص والدین وضو عا یا امتحان میں یدری الصبی بالقبض کتاب الصبیان فالمدیرہ والا فان المہدی من اقرب الابل او معارفہ ملاط و من معارف
الام فلام قال بذ الصبی اولاد کون نے ختنے کے وقت صغیر کے آگے ختنے رکھے تو جو ختنہ صغیر کے لائق ہے چنانچہ لڑکوں کے کپڑے تو وہ ختنہ صغیر کا ملوک ہے اور اگر ایسا
نہیں چنانچہ دراہم اور دماہیر کذا فی العوا المکیرتہ تو اگر ختنہ لانے والا باپ کے قرابت داروں یا اسکے دوستوں سے ہے تو ختنہ باپ کے واسطے ہی ماں کے اقارب روتوں سے ہے تو
ختنہ اسکی ماں کے واسطے ہے ختنہ لانے والے نے یہ کہا ہے کہ ختنہ صغیر کے واسطے ہے یا نہ کہا ہو ولو قال بدیرت ملاط الام فالقول لہ اور اگر ختنہ لانے والا لکے کہ میں نے باپ یا ماں کو ختنہ دیا ہے
تو اسی کا قول مقبول ہوگا کذا زفاف لنبث خلاصۃ اور اسیطح کا حکم ہے لڑکی کی شب زفاف کے ختنوں کا کذا فی الخلاصۃ وفيہا اتخذ لولدہ اولمیدہ ثیابا ثم اراد نواہا غیرہ
لیس لہ ذلک ما لم یمن وقت الاتحاذ انہا عاریتہ اور خلاصہ میں ہے کہ اپنے فرزند یا شاگرد کے واسطے کپڑے بنائے پھر چاہا کہ کپڑے غیر کو دے تو یہ اسکو جائز نہیں جب تک
کپڑے بنائے کے وقت یوں بیان نہ کرے کہ کپڑے عاریتہ ہیں ہم وہ صغیر کے حق میں اتخاذ ثیاب بلا تسلیم ہے بلکہ شاگرد کے حق میں بلا تسلیم معلوم نہیں ہوتا مگر یہ اسکے
حق میں اتخاذ کو تسلیم مجہول کیجیے بزازیرہ میں ہے کہ شاگرد کے واسطے کپڑے بنائے پھر چاہا کہ غیر کو دے تو احتیاط یہ ہے کہ بنائے کے وقت بیان کر دے کہ عاریتہ ہے یا غیر کو دینا
مکن ہوا تہی تو لفظ عاریت مفید تسلیم ہے اسواسطے کہ عاریت تحقق نہیں ہوتی بدو ن تسلیم کے کذا فی الخطا وی فی التبعی ثیاب لبدن یلکھا بلبسھا بخلاف نحو لختہ و سادۃ
اور تبعی میں ہے کہ بدن کے کپڑوں کا لڑکا مالک ہوتا ہے جو اپنے سے برخلاف لحاف اور توشک وغیرہ کے ہم تو بعد موت صغیر کے بدن کے کپڑے میراث ہونگے اور عارف توشک وغیرہ بلا لفظ
تذکیر میراث ہونگے اور یہ مسئلہ اس صورت میں مفروض ہے جبکہ قبل تولد صغیر کپڑے بنائے گئے ہوں اور سیکلہ اتخاذ کا ثیاب تولد کے بعد مفروض ہے تو دونوں میں فرق ظاہر ہو گیا
کذا فی الخطا وی فی الخانیۃ لا باس بتبصیل بعض الاولاد فی المحبۃ لانہا عمل القلب کذا فی العطایا اولم یقصد بہ الاضرار وان قصد لیسہ فی تبصیل لنبث کا لا ین علی اللہ
وطیۃ الفتویٰ اور خانہ میں ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں بعض اولاد کے زیادہ چاہنے میں اسواسطے کہ محبت دل کا فعل ہے یعنی اسمین اختیار نہیں اور اسیطح بعض اولاد کے
زیادہ دینے میں کچھ مضائقہ نہیں جبکہ مزررسانی باقی اولاد کی مقصود نہ ہو اور اگر ضرر رسانی کا قصد کرے تو اسمین برابری رکھے یعنی بیٹی کو دے بیٹے کے برابر
ہے کہ نزدیک اور اسی پرفتویٰ جو ہم عطایا میں کمی زیادتی مکر وہ ہے جبکہ اولاد درجے میں برابر ہوں اور اگر برابر ہوں چنانچہ ایک لڑکا تحصیل علم میں مشغول ہے
اسکو زیادہ دیوے تو جائز ہے بلکہ اگر اہستہ اور اگر ایک زندہ فاسق ہو تو اسکو قوت سے زیادہ نہ دے تاکہ مصیبت کا مددگار نہ ٹھہرے اولاد میں ہر لڑکے

اولاد کو خطا دینے میں عینا کی بنا پر

بیٹا فاسق ہو اور باپ پاسبان ہے کہ میں اپنا مال اور خیر میں صرف کر ڈالوں تو یہ بہتر ہو اس کے واسطے چھوڑ جانے سے اتنی اور محنت کا توں غیر خیر بری ہو کہ عیال و عیال کا دوزخ ہے
 دوسرے میراث کے مانند کذا فی الخطا دی و لو وہب فی صحۃ کل المال لولہ جائز و اشہم اور اگر باپ اپنی صحت کے سال میں تمام مال ایک فرزند کو ہب کرے تو جائز ہے اور اگر گنہگار
 ہو گا ہم بھی ایک ولد کو دے اور باقی کو محروم کرے تو جائز ہے یعنی ہبہ بعد موت کے منقوض نہیں ہو گا جاری ہبہ کیلین ہبہ کا ہبہ گناہ جو تو گناہ چاہیے اور ہبہ نہ ہبہ
 بزرگ و منقوض ہو گا اسکی موت کے بعد اور ہبہ دار شاہین میراث پاویں گے کذا فی الخطا دی تو یہ قول جو شہرہور ہے کہ جبر در ثبوت تا بموت قول ضعیف ہے والد علم فیہ الاما جبر در ثبوت
 شعیان مال غنلہ ولو بعض لانہا تیر ابتدا اور خانیہ میں ہے کہ باپ کو جائز نہیں اپنے نفل صغیر کے مال سے ہبہ کرنا اگرچہ ہبہ لایک ہبہ ہو اس واسطے کہ ہبہ ابتدا میں جس میں ہے
 یعنی اگرچہ آخر کار معاف نہ ہو فیہا جمیع القاضی اس واسطے الصغیر سے لایہ رجحان اس واسطے فی ہبہ اور خانیہ میں ہے کہ قاضی و و مال بیع ڈالے جو صغیر کو ہبہ دیا گیا نہ اگر وہ ہبہ
 اپنا ہبہ نہ بھیرے و یوقض نزع الصغیر اما البالغۃ فالقبض لہا بعد الزفاف ما وہب لہا صح قبضہ ولو بحضرة الاب فی الصح لیس بابتہ عنہ صح قبض الالب
 لقبضہا مہمیرہ اور اگر صغیرہ کے نزع نے زفاف کے بعد وہ مال قبض کیا جو صغیرہ کو ہبہ کیا تو اسکا قبض صح ہے اگرچہ قبض نزع باپ کے سامنے ہو تو صحیح
 میں یہ سبب نائب ہونے نزع کے اس کے باپ کی طرف سے ہے چہ جب باپ کے نائب کا قبض صح ہے تو باپ کا قبض بطریق اولی صح ہے ہو گا جیسے خود صغیرہ جو ہبہ کی قبض ہو گا
 شوہر اور باپ کے صح ہے اور اگر بالغہ تو اسی کا قبض معتبر ہے نہ نزع اور باپ کا ہم زفاف سے مراد زوجہ کا جائز نزع کے گھر میں نکاح کے بعد و قبلہ و الزفاف لایصح
 لعدم الاولایۃ اور زفاف سے پہلے نزع کا قبض صغیرہ کے موجب ہے صحیح نہیں بسبب نمونے ولایت کے و سبب اشنان دار الواعی صح عدم اشیع و شخصوں
 یعنی دو شرکیوں نے ایک گھر ایک شخص کو ہبہ کیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ دونوں شخصوں نے تمام تسلیم کیا اور ہبہ ہونے تمام قبضہ کیا تو شیع غایت ہو
 کذا فی الدرر و الخ و لکن لکیر بن لا عذرہ لشیوع فیما تحت القسمۃ اور بالعکس اسکے یعنی ایک شخص نے دو بالفون کو ہبہ کیا تو امام کے نزدیک ہبہ صحیح نہیں بسبب
 شیع کے تحت القسمۃ میں ہم اس واسطے کہ ہر شخص کو نصف نصف گھر کا ہبہ ہوا اور نصف غیر معین اور غیر مقسوم ہو تو شیع ہوا یا گیا محترم القسمۃ میں اور وہ ہبہ کی
 ہو اما لایحکمہا کالیت فیصح اتفاقا اور اگر وہ ہبہ محتمل القسمۃ نہو چنانچہ ہبہ صغیر تو ایک شخص کا ہبہ و شخصوں کو باتفاق امام اور صاحبین کے صح ہے چہ کہ کیر بن
 لاندہ لو وہب لکیر و صغیر فی عیال کیر و لانیہ صغیر و کیر لم یجز اتفاقا ہبہ دو بالفون کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر وہ ہبہ ہبہ کرے بالغ کو اور اس صغیر کو جو بالغ
 کی عیال میں داخل ہوا اپنے دو فرزند صغیر اور کیر کو ہبہ کرے تو جائز نہیں بالاتفاق ہم بحر المرائق اور شرح الفکار کی عبارت یوں ہے لو وہب لکیر و صغیر و لانیہ فی عیال
 اور دونوں کو بالفون میں محیط سے قلیل مسئلہ یوں منقول ہے کہ وہ ہبہ ہبہ کے وقت حصہ صغیر کا قابض ٹھہر گیا تو نصف آخر شائع باقی رہا اتنی اور یہ ولایت کرنا ہے کہ
 عیال کی ضمیر وہ ہبہ کی طرف راجع ہے برخلاف عبارت شائع اور یہی علت جاری ہے مسئلہ ثانیہ میں کذا فی الخطا دی و قید نہا یا اسے لجاز الزنن والا بارۃ من اشیائ اتفاقا
 اور عدم جوازین ہبہ کی قید لگائی ہبہ کی بسبب جائز ہونے رہیں اور اجازت کے و شخصوں سے بالاتفاق یعنی اگر ایک شخص و شخصوں کے پاس ایک ہبہ چہ ہبہ ہبہ کے
 یا اجازہ دے تو جائز ہے و اذ الصدق بعشرۃ درہم او وہبہا الفقیرین صح لان البیتہ للفقیر عذرۃ والصدقۃ یراد ہا وجہ الدنہ تعالیٰ و ہبہ ہبہ لانیہ
 اور جبکہ دس درہم دو فقیروں کو خیرات دیے یا ہبہ کیے تو صحیح ہے اس واسطے کہ فقیر کو ہبہ کرنا در حقیقت صدقہ اور خیرات ہے اور صدقہ سے مقصود عدا سے ذات اقدس الہی
 ہوتی ہو اور وہ ایک ہو تو شیع ثابتہ نہو ہم زلیعی میں ہے اور فقیر نائب جو خیرات سے تعالیٰ کا لالہ فقیرین لان الصدقۃ علی النبی سببہ فلا یصح لشیوع و لانا ایک حصہ تو قسمہا
 و سلمہا صحیح نہیں صدقہ دینا و مالہ اشخصوں کو اس واسطے کہ مالہ کو صدقہ دینا و حقیقت ہبہ ہے تو ہبہ صحیح ہو گا نہ بسبب شیع کے یعنی ملوک ہو گا تو اگر وہ درہم
 مذکورہ کو قسمت کرے اور دونوں کو تسلیم کرے تو ملک صح ہو گی ہم فنی صحت سے فنی ناک مراد ہر فرق مسائل لمحۃ شائع کے ہبہ لکیر بن در بالان بھجنا صحیح
 شخص نے دو مردوں کو ایک درہم ہبہ کیا اگر درہم صحیح یعنی جیدہ اور کھرا ہے تو ہبہ صحیح ہے اس واسطے کہ یہ ہبہ ہبہ شائع غیر قسمت پذیر کا کذا فی الخ و مالہ مشوش
 لالانہ حالقسمہ لکونہ فی حکم العروض اور اگر درہم مذکور مشوش یعنی کھرا نہیں کہہ لایا تو ہبہ صحیح نہیں اس واسطے کہ درہم مشوش محتمل القسمۃ ہے اس واسطے کہ

نہی
 لکیر بن ایک باغ
 اور ایک صغیر کو جان کو
 صغیر کے یعنی باپ
 کی عیال میں ہے

وہ در حکم اسباب کے ہر دو درہان فعال لربل و ہست کلمہ جاذبہ غما ان استویا لہم ہر ایک شخص کے پاس دو درہم ہیں سوائے دوسرے مرسے کہ انہیں نے ان دو درہم سے ایک درہم تک جو سب کیا یا ان کا نصف سب کیا تو اگر دونوں درہم برابر ہیں یعنی وزن اور جودت میں تو سب جائز نہیں ہم سوائے کہ جب ان اور جودت میں برابر ہو تو سب جائز ہے کلمہ ہر ایک قسم میں کیونکہ اس میں جبر علی التسمیہ جائز ہے کذا فی النسخ وان اختلفا جائز لانہ مشاع لا یتسم ولا الودہب ثلثا جائز طلقاً اور اگر دونوں درم مختلف ہوں اس طرح کہ ایک درم کا وزن زیادہ ہو یا ایک جید تر ہو کذا فی العالمگیریہ تو سب جائز ہو سوائے کہ وہ مشاع غیر قسمت پذیر ہو اور اسو اسطے اگر دونوں درم کے وٹلٹ سب کرے تو جائز ہو طلقاً خواہ دونوں مستوی ہوں یا مختلف کذا فی الطحاوی و تجوز ہبہ حاکم بن واربہ و بین دار جا رہ کجارہ و ہبہ البیت من الدار فذا یدل علی کون مستطاف الواحد علی الحاکم و اختلاف البیت بحیطان الدار لایمن صحتہ البتہ مجتبی جائز ہو سب کرنا اپنے بڑوسی کو اس دیوار کا جو دھاب کے گھر اور اس کے بڑوسی کے گھر کے درمیان ہو اور جائز ہو سب کرنا بڑوسی کو کوٹھری کا گھر میں سے تو یہ مسئلہ دلالت کرتا ہے دھاب کی چھت کے ہونے پر دیوار پر اور اختلاف البیت گھر کی دیواروں سے صحت ہبہ کا مان نہیں کذا فی المجتبی ہم طحاوی نے کہا دیوار پر چھت کے ہونے کی دلالت الطلاق کی ہبت سے البتہ ہو والا اسکی صراحت نہیں کلام میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب دیوار یا راہ یا حمام میں اپنا حصہ ہبہ کرے اور معین کرے اور ہو ہو ب کہ کو قبض پر سلا کر دے تو سب جائز ہے اسی طرح ہبہ بیت کا مع جمیع حدود و حقوق مقسوم اور مغرور ہو کر قبض باذن الواہب کے ساتھ لیکن بیت کا راستہ مشترک رہے اس میں اور دوسرے میں جائز ہوتا ہے

باب الرجوع فی البتہ

یہ باب الرجوع فی البتہ میں یعنی دیکر پھیر لینا ہبہ سے مراد ہو ہو ب ہو اسو اسطے کہ رجوع یعنی پھیر لینا اعیان میں ہوتا ہے نہ اقوال میں کذا فی الطحاوی صح الرجوع فیہا بعد قبض اقبلہ فلم یتم البتہ ہبہ کر کے پھیر لینا صح بل بعد قبض کے قبض کے پہلے تو جو ہبہ تمام نہیں ہوا یعنی اگر قبض ہو ہو ب لے کے دھاب ہو ہو ب کہ نہ یا تو ہو ہو ب دھاب کی ملک سے خارج نہوا تو اسکو رجوع فی البتہ نہیں کہتے صح انتفاء الفاعل الاتی وان کرہ الرجوع تحریماً و قبل تنزہا نہ یا ہو ہو ب کا پھیر لینا صح ہو ساتھ ہونے مانے رجوع کے ہو اس کے مذکور ہو گا اگر پھیر لینا کر و تحریمی ہو و قبل اضعیف یہ ہو کہ کر و تنزیہی ہو کذا فی النہایت ہم حدیث میں دار و اس کے شل جو دیتا ہے پھیر لینا ہو اس کے کئی سی شل جو جو کھانا ہو پھیر جب آسودہ ہوتا ہو تو فرماتا ہے پھیر اپنی فیکو لگ لیتا ہو اور دوسری حدیث یہ ہو کہ جو ہبہ کرے وہ اسکا زیادہ تر حقدار ہو جب تک اسکا عوض نہ ملے اتنی تو رجوع فی البتہ کے صح اور کر و تحریمی کہنے میں جمع بین الحدیثین ہو گیا واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الطحاوی ولوح استقاط حقہ من الرجوع فلا یستقط با استقاط خانہ واہب کو رجوع درست ہے اگرچہ اپنے حق رجوع کے استقاط کے ساتھ ہو تو رجوع ساقط نہیں ہوتا واہب کے ساقط کرنے سے کذا فی الخانیہ و فی الجواہر لا یصح الا براد من الرجوع ولو صالح من حق الرجوع علی شریح و کان عوضاً عن البتہ لکن سببی اشتراط فی العقد اور جو ہر میں ہو کہ صحیح نہیں ایرا کرنا واہب کا رجوع سے اور اگر مصالحہ کر لیا تو رجوع سے کسی چیز پر تو مصالحہ صحیح ہو اور یہ عوض ہو گا ہبہ کا لیکن آگے آدیکا مشروط ہونا عوض کا عقد میں یعنی مجتبی سے منقول ہو گا مینع الرجوع فیہا بحروف ومع خرقة یعنی المولع السبعة الآتیۃ اور رجوع فی البتہ کو حروف ومع خرقة کے مینع کرتے ہیں حروف مذکورہ سے مولع سبع آیتہ مراد ہیں ہم مولع سبع کو تسبیل ضبط کے واسطے امام نسفی نے حروف مذکورہ میں جمع کیا ہو اور معنی ترکیب یہ ہو کہ آنسو نے اسکو زخمی کر ڈالا خرقة بمعنی طعن ہو تو گویا آنسو کو زخمی کے ساتھ مشابہ کیا کذا فی الطحاوی فالزال الزیادۃ فی نفس العین الموجبۃ لزیادۃ القیمۃ المتصلۃ بخرق مذکورہ میں مال سے مراد زیادہ ہونا نفس عین ہو ہو ب میں ایسی زیادت متصل جو قیمت زیادہ ہو جائے کی موجب ہو ہم زیادت کی قید اسو اسطے لگائی کہ نقصان ہو ہو ب چنانچہ عالم ہونا جاریہ کا او قطع ثوب مانے رجوع نہیں اور نفس عین کی زیادت کی قید سے زیادتی خرقة خارج ہو گئی کہ وہ رجوع کی مانے نہیں اور زیادت قیمت کی قید سے وہ زیادتی نکل گئی جو نقصان قیمت کی موجب ہو چنانچہ غلام اور لونڈی میں طول فاحش وان زالت قبل الرجوع کان شب ثم شاخ لکن فی الخانیۃ مایحکم الفہم و اعتمدہ القہستانی فلیقتبہ لہ لان الساقط لایعود اگرچہ زیادت متصلہ زائل ہو گئی ہو قبل رجوع کے چنانچہ غلام جو ان ہوا پھر بڑھا ہو گیا لیکن فی الخانیۃ

مستعمل رجوع اصل کی مانع نہیں لیکن لا یرجع بالامحی استغنی الولد عننا کذا نقل العتستانی لکن نقل البرجندی وغیرہ انہ قول ابی یوسف فلیتنبہ لکین مان کو واسب
 دیکھیں کہ جب تک کہ اسکا بچہ اس سے مستغنی ہو یہ نقل کیا ہے فستانی نے لیکن برجندی وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ وہ ابو یوسف رحمہ کا قول ہے نہ امام رحمہ کا تو اس سے
 خبردار رہنا چاہیے ولو جہلت ولم تلد لہ الواسب الرجوع قال فی السراج لا وقال الزبلی نعم اور اگر مویہ بہ لونڈی حاملہ ہو گئی اور نہ نوز مویہ بہ لے کے پاس نہیں
 جی تو کیا واسب کو رجوع جائز ہے سراج میں کہ کہان رجوع جائز ہے فی الجہرۃ مریض مدیون مستغنی واسب امہ فامت
 وقد یطیت رد ماع عقربا ہوا المختار اور جو ہر دین ہر مریض مدیون ہے جو سراپا مستغنی بدین ہے اسنے لونڈی اسے کی بھر وہ مرگئی اور حالانکہ موطیہ ہو گئی
 خواہ و طی مویہ بہ لے سے واقع ہوئی یا اسکے غیر سے تو مویہ بہ لے اسکو بھر دے اسکی و طی کے ساتھ ہی قول مختار ہے ہم روہبہ بلحاظ حق غریبی و الیم موت
 احد الباقین بعد التسلیم فلو قبل بطل اور ہم سے مراد مویہ بہ لے واسب کی موت ہے بعد قبض کے تو اگر قبض سے پہلے کوئی مر گیا تو عقد باطل ہے ولو اختلافوا بین
 فی الوارث فالتقول للوارث اور اگر دو شخصوں میں اختلاف ہوا اور عین مویہ بہ وارث کے ہاتھ میں ہے تو وارث ہی کا قول مقبول ہے ہم اختلاف کی یہ صورت ہے کہ واسب
 کے وارث لے کہ مویہ بہ لے سے کہ تو نے مویہ بہ پر قبضہ واسب کی زندگی میں نہیں کیا بلکہ اسکی وفات کے بعد قبضہ کیا اور مویہ بہ لے کہ بلکہ اسکی حیات میں قبضہ کیا
 تو وارث ہی کا قول مقبول ہوگا فتاویٰ عالمگیری سے معلوم ہوتا ہے کہ مویہ بہ کا وارث کے پاس ہونا قید اتفاقی ہے وقد نظم المصنف مایقظ بالموت فقال اشعار کفارہ
 دیتہ خرج ویرایع فی ضمان الحق بلکہ البیہات بلکہ البیہات حکم الطبع سقوطا بہ موت لما ان المبیع صلات بہ اور البیہ معذف لے نظم کیا ان حقوق کو جو ساقط ہو جاتے ہیں
 موت سے تو یوں کہی کہ کفارہ اور خون بہا و شراج اور جو چھتا ناوان بعلت عن اسی طرح نفقات اور اسی طرح ہے تمام حقوق مذکورہ کا حکم ساقط ہو جاتا ہے موت سے
 اسواسطہ کہ جمیع حقوق مذکورہ صلات ہیں ہم سقوط کفارہ و در صورت عدم صیبت ہر ضمان عن حق کی یہ صورت ہے کہ ایک شریک نے اپنا حصہ غلام سے آزاد کر دیا اور اسے تاوان
 لازم آیا بسبب اسکے مالدار ہونے کے پھر آزاد کرنے والا مر گیا و امین العوض بشرطان نیک لفظا یعلم الواسب انہ عوض کل شئہ اور عین سے مراد عوض ہے شریک مویہ بہ
 لے عوض دینے کے وقت ایسا لفظ ذکر کرے کہ واسب یہ جانے کہ وہ اسکے تمام مہم کا عوض ہے موطاوی نے کہا جو ہر دے معلوم ہوتا ہے کہ عوض کی دہشت کافی ہے یعنی بلا ذکر
 مویہ بہ لے فان قال احدہم عوض ہنگامی و بدلہما اونی مقابلتا و نحو ذلک فقضہ الواسب یقظ الرجوع تو اگر مویہ بہ لے نے واسب سے کہا کہ لے اپنے مہم کا عوض یا اسکا
 بدلہ لایا اپنے مہم کے مقابل لے اور مانند اس کلام کے کوئی اور لفظ بولا پھر واسب نے عوض پر قبضہ کیا تو رجوع ساقط ہو گیا ہم اسواسطہ کہ ہر عوض و حقیقت بیج ہو و لایم
 انہ عوض بیج کل شئہ اور اگر مویہ بہ لے یون ذکر کرے کہ وہ عوض ہے تو شخص اپنا مہم لے و کذا لیشتر فیہ شرائط البیہ کہ قبضہ فرما و عدم شیوع و لو العوض محاسنا
 اولیسیر فی بعض نسخ المتن بدل البیہ العقد و ہو تحریف اور چونکہ عوض بلا ذکر عوض ہونے کے مہم ہے اسواسطہ عوض میں مہم کی شرطیں مشروط ہیں چنانچہ قبضہ ہونا واسب کا
 اور جدا ہونا عوض کا مویہ بہ لے مال سے اور عدم شیوع اگرچہ عوض محض ہے کہ ہو یا کسے ہو ہے اور متن کے بعض نسخ میں بجای بدل البیہ کے بدل العقد اور وہ
 تحریف ہے کہ بتوں کی ہم نجاست اور قلت عوض اسواسطہ جائز ہوتی کہ عوض و حقیقت بدل نہیں اسواسطہ کہ اگر بدل ہوتا تو قلت میں جائز نہیں ہوتا بسبب لازم آئے نجاست کی
 دلیل اس پر ہے کہ مویہ بہ لے مالک ہے مہم کا اور انسان اپنی ملک کا غیر کو بدل نہیں دیتا اور عوض تو اسنے اسواسطہ دیتا واسب کا حق رجوع ساقط ہو جائے کذا فی الموطا و سی
 و لایجوز للامان ایض عموما واسب لضعیف من مالہ اور اب کو بجائز نہیں کہ عوض دے اسکا جو مہم کیا گیا ضعیف کو ضعیف مال سے ہم تو اگر ضعیف مال کے سوا اور مال سے
 عوض دے تو جائز ہے و لو واسب لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ
 بھیر لیسارست ہے کذا فی البحر و جاسکی یہ ہے کہ غلام اہل برج سے نہیں ہے بھیر بسبب بطلان مہم کے غلام رجوع کا مالک ہوا تو اسی طرح مویہ بہ لے بھی رجوع عوض پر
 فاور ہوگا اسواسطہ کہ بناء تعویض ہے پر تھاجب ہے باطل ہوا تو تعویض بھی باطل ہوتی و لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ لایجوز لضعیف من مالہ
 المسلمہ بکرا و بجائز نہیں مسلمان کو شراب یا سورعوض دینا نصرانی کے مہم سے اسواسطہ کہ مسلمان کی جانب سے شراب یا سورعوض دینا صحیح نہیں کذا فی البحر یعنی اگر نصرانی نے

کوئی چیز مسلم کو بہہ کی سو مسلم نے بعض اسکے شراب یا سورہ نرائی کو دیا تو جائز نہیں تو نصرانی کو اپنا بہہ پھر لینا درست ہوگا و لیسترو ان لا یكون العوض لبعض الموهوب
فلو عوض بعض عن الباقي لاصح فله الرجوع فی الباقي اور یہ شرط ہے کہ عوض بہہ کا بعض موهوب نہ ہو تو اگر بعض موهوب کو باقی موهوب کے عوض میں دے تو صحیح نہیں تو
واہب کو باقی موهوب میں رجوع درست ہو و لو الموهوبتین فموضعتا ہما عن الاخران کا نا فی عقدین صح دالا لالان اختلاف العقد کا اختلاف العین اور اگر موهوب
دو چیزیں ہوں سو موهوب بہہ ایک چیز کو دوسری چیز کے عوض میں دے اگر دونوں چیزیں دو عقد میں موهوب ہوئی ہوں تو عوض دینا درست ہے اور اگر
ایک عقد میں موهوب ہوں تو درست نہیں اس واسطے کہ اختلاف عقد اختلاف عین کے مانند ہے والدراہم عین فی بہتہ و رجوع مجتبیٰ اور دراہم متعین ہو جاتے ہیں
بہہ اور رجوع بہہ میں کذا فی الجنبی ہم توجب دراہم موهوب پر قبضہ کیا اور پھر دراہم کا بدلہ الجنبی یا البیہ حبسہ یا دیو رجوع جائز رہا اور رجوع اسی وقت تک جائز ہوگا جب تک
دراہم موهوب بعینہ قائم اور موجود ہوئے اور اگر موهوب لے لے انکو خیر کر ڈالا تو یہ خیر کرنا ہلاک مانع رجوع ہے کذا فی الطحاوی و دقیق الحفظہ یصلح عوضا عنہا
لحدوثہ بالطن اور کیوں کا آنگیوں کے عوض ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے بسبب پیدا ہونے آئے کے پلینے سے ہم تو اٹھائیں موهوب یا بعض موهوبتین کے کہ تو فیہن سکی
صح نہ ہو کذا لو صبح بعض الثیاب اولت بعض السویق ثم عوض صح خانہ اور اسی طرح اگر موهوب لے کسی کپڑے کو رنگین کیا یا تھوڑے ستوپانی میں گھوسے پھر انکو عوض
میں دیا تو صحیح ہے کذا فی الخانیہ ہم ایک شخص نے دوسرے کو چار کپڑے بہہ کیے سو موهوب لے نے ایک کپڑا رنگین کر کے واہب کو عوض دیا تو صحیح ہے اسی طرح موهوب سیر
ستومین سے موهوب لے پائو بھر تو گول کر عوض دیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ رنگت اور پانی پلینے سے موهوب میں زیادہ حاصل ہوتی تو بعینہ موهوب باقی رہا اگر با دوسری
چیز ہو گئی و لو عوضہ ولد احمدی جاریتین موهوبتین و بعد ذلک لولد بعد البتہ اتع الرجوع اور اگر دو موهوب لونڈیوں میں سے ایک لونڈی کا وہ لڑکا جو بہہ کے
بعد پیدا ہوا موهوب لے واہب کو عوض دیا تو رجوع ممتنع ہو گیا صح العوض من اجنبی و یسقط حق الواہب فی الرجوع اذا قبضہ کبدل الخلع اور صحیح ہے عوض دینا
اجنبی کی طرف سے اور واہب کا حق رجوع بہہ کا سا قضا ہو جاتا ہے جبکہ واہب سیر قبضہ کرے بدل خلع کے مانند یعنی اگر اجنبی موهوب لے کی طرف سے عوض دے تو
صحیح ہے جیسے بدل خلع اجنبی کا دینا جائز ہے و لو التو فیض لغير اذن الموهوب لہ اور اگرچہ عوض دینا اجنبی کا بلا اذن موهوب لہ ہو ولا رجوع و لو بامرہ الا اذا قال عوض عنی
علی الی ضامن احدہم وجوب التو فیض بخلاف قضاء الدین اور رجوع نہیں یعنی اجنبی موهوب لہ سے عوض کا عوض نہیں لے سکتا اگرچہ تو فیض موهوب لہ کے امر سے ہو مگر
جبکہ موهوب لہ اجنبی سے کہے کہ عوض بہہ کا دے میری طرف سے یا بن شرط کہ میں ضامن ہوں عدم رجوع تو فیض واجب ہونے کے سبب سے بخلاف اداسے دین م
یعنی وجہ عدم رجوع اجنبی یہ ہے کہ موهوب لہ کو عوض بہہ کا دینا واجب نہیں بخلاف اداسے دین یعنی اگر اجنبی نے دیوں کی طرف سے دیوں کے امر سے دین ادا کیا تو رجوع
ثابت ہے اس واسطے کہ اداسے دین دیوں پر واجب ہے توجب اسے دین ادا کرنے کو کما لو گیا اجنبی سے بقدر دین اسے فرض لیا و الاصل ان کل ما یطالب بہ الانسان
بالحبس و الملازمہ لیكون الامر بادیہ مقتبلا للرجوع من غیر اغتراب العثمان و ملا فلا الا اذا شرط العثمان ظہیرتہ اور قاعدہ کا یہ رجوع اور عدم رجوع کا یہ ہے کہ جس حق
کا آدمی سے مطالبہ کیا جائے حبس اور ملازمہ سے تو اسکے ادا کا امر کرنا رجوع کا مثبت ہے بلا اشتراط ضمان اور جو ایسا نہیں یعنی اسکا مطالبہ حبس و ملازمہ نہیں تو اسکے
ادا کا امر رجوع کا موجب نہیں مگر اسوقت جبکہ امر کرنے والا اپنے اور ضمان اسکا شرط کرے کذا فی الظہیرتہ ہم حبس اور ملازمہ کی قید سے ادا نہ کرنا و کفارہ دینے کا
امر خارج ہو گیا کہ اگرچہ آدمی پر انکا مطالبہ ہے لیکن حبس اور ملازمہ سے نہیں کذا فی الطحاوی و حینئذ فلو امر المملوون بجزا البقاء و غیر حج علیہ ان لم یفینس لوجوبہ
علیہ اور اسوقت میں یعنی جبکہ قاعدہ مذکورہ معلوم ہو تو اگر دیوں نے ایک مرد سے اپنے دین کے ادا کرنے کے واسطے کہا تو وہ مرد دیوں سے بھر لیا اگرچہ وہ دینے کا
ضامن نہ ہو بسبب واجب ہونے دین کے دیوں پر لیکن یخرج عن الاصل ما لو قال الفی علی بن ہاروی او قال لاسیر اشتر فی نانہ رجوع فیما بلا شرط رجوع کفالتہ خانیہ
صح ان لا یطالب بہا بالحبس ولا بلازمہ قتال لیکن قاعدہ مذکورہ سے یہ صورت خارج ہوتی جاتی ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرے گھر کے بنائے پر خرچ کر
یا قیدی نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو خرید کر لے یعنی مال دیکر مجھ کو ظلم سے خلاص کر تو ان دونوں صورتوں میں نامور کو رجوع جائز ہے بلا اشتراط رجوع کذا فی الخانیہ

گوشت ملک میں داخل رہتا ہے تو خروج عن الملك ثابت نہوا کہ مانع ہوتا رجوع سے فتاویٰ عالمگیری میں منقول ہے کہ قربانی مذکورہ اور تعدا ہوا جائز ہے محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک رجوع جائز نہیں اور صحیح یہ ہے کہ امام محمد کا قول محمد کے قول کے مانند ہے و مثلاً المتعہ والقران والذبح جاتی اور قربانی کے مانند متعہ اور قران اور ذبح کذا فی الجبھی صم طحاوی نے کہا شاید کہ نذر سے شراح کے کلام میں نذر مطلق مراد ہے تو متن سے تکرار ثابت نہوا فی المنایح وان وہب کہ ثوبا فجعلہ صدقۃ لعدو تعالیٰ فلا الرجوع خلاف اللہانی اور منایح میں ہے کہ اگر اسکو کثیرا ہب کیا سو مہربان لے اسکو خیرات کیا اللہ تعالیٰ کے واسطے تو وہاب کو رجوع جائز ہے بخلاف مذہب ابو یوسف امام جب تک فقیر نے خیرات نہیں بائی تب تک رجوع درست ہے کذا فی الطحاوی کہ لواء یجہا من غیر تصحیحہ فلا الرجوع اتفاقا چنانچہ اگر دنیہ ہو ہو بہ کو رجوع کیا بدون قربانی کرنے کے تو وہاب کو رجوع جائز ہے بالفاق طہن اور ابو یوسف امام کے فرع مسئلہ ملحقہ شراح کا عبد علیہ دین اور جناتہ خطا و فہم مولاہ لغریہ اولوے الجنایۃ سقط الدین والجنایۃ عند محمد وروایتہ عن الامام کمالا لایعود النکاح لو ہبہا لزوجہا ثم رجع خانہ ایک غلام کو جس پر دین یا جنایت خطا ہے پھر اس کے مالک نے اس کے دین یا دینی جنایت کو ہب کر دیا تو دین اور جنایت ساقط ہو گئی پھر اگر وہاب رجوع فی البتہ کرے تو استحسان کی راہ سے صحیح ہوگا اور دین اور جنایت محمد کے نزدیک عود نہ کرے گی اور امام کی ایک روایت میں جیسے نکاح عود نہیں کرتا اگر مالک نے نوذی ہب کر دی اس کے شوہر کو پھر اسے ہب پھر لیا کذا فی الخانیۃ والراء الزوجیۃ وقت البتہ اور زائے ہجریہ زوجیت وقت ہب کی مراد ہے فلو وہب لامرأۃ ثم نکحها رجع تو اگر ایک عورت کو ہب کیا پھر اس نکاح کیا تو رجوع کرے یعنی اس واسطے کہ ہب کے وقت زوجیت نہ تھی و لو وہب لامرأۃ لا لعکسۃ انتی اور اگر اپنی عورت کو ہب کیا تو رجوع نہ کرے جیسے بالعکس اس کے انتہی ہے اگر وہاب عورت ہو اور ایک مرد کو ہب کرے پھر اس سے نکاح کرے تو رجوع جائز ہے اور اگر اپنے بیٹے کو ہب کرے تو رجوع درست نہیں فرع مسئلہ ملحقہ شراح کا

لقد ہبۃ لملولی لام ولہ ولوفی مرضہ ولا تنقلب حیثۃ اولادہ للہجرۃ والواحدی لما بعد موتہ لفتح لعقبا بموتہ فیسلم لما کافی صحیح نہیں ہب کرنا مولیٰ کا اپنی ام ولد کو اگرچہ ہب اس کی مرض الموت میں ہو اور وہ ہب بدل کر وصیت نہو جائیگا اس واسطے کہ مجھ کو کچھ نصرت نہیں اور اگر ام ولد کے واسطے وصیت کر جائے اپنی موت کے بعد یعنی یون کہ کہ میری موت کے بعد ام ولد کو اتنا دینا تو وصیت صحیح ہوگی بسبب اس کے آزاد ہو جانے کے مولیٰ کی موت سے تو ام ولد کا قبض کر دیا جاوے گا کذا فی الکافی ہم ام ولد کو ہب کرنا اس واسطے صحیح نہوا کہ شرط الطہرہ سے قبض ہو ہو بہ ہے اور وہ قبض کی لیاقت نہیں کہتی بسبب مجھو نصرت ہونے کے والاتفاق القرابۃ فلو وہب لذی رحم محرم منہ نسباً ولو فسیا او ستامسا لایرجع شنی اور قات سے مراد قرابت ہے تو اگر وہاب ہب کرے اپنے قرابت دار محرم نسب کی کو اگرچہ ہو ہو بہ بلذمی یا مستامن ہو تو رجوع نہ کرے گا کذا فی الشنی ہم محرم وہ ہے جس سے نکاح حرام ہو محرم نسبی کی تید سے محرم رضاعی خارج ہو گیا تو مانع رجوع قرابت مع المحرمیہ نہ فقط قرابت اور نہ فقط محرمیت و لو وہب لمحرم بلا رحم کا خیر رضا غا دلوان عمر و محرم بالمصاہرہ وکامات النساء والربائب وانیہ وہو بعد لا جنہی او بعد اخیہ رجع اور اگر وہاب نے ہب کیا اس محرم کو جب سے قرابت نہیں چنانچہ اپنی رضاعی بھائی کو اگرچہ اس کے چچا کا بیٹا ہو وہاب ہب کیا مسرلی محرم کو چنانچہ خود شمن اور مادر جوہر ہب کیا اپنے نسبی بھائی کو اور حالانکہ وہ اجنبی شخص کا غلام ہے یا ہب کیا اپنے بھائی کے غلام کو تو رجوع کرے گا ہم ابن عم کے لفظ سے متن پر مبالغہ کرنا صحیح نہیں اس واسطے کہ ابن عم قرابت دار ہے تو اسکو جدا مسئلہ قرار دینا بہتر تھا اور صاحبین کا یہ مذہب ہے کہ غلام بھائی کے ہب میں رجوع جائز ہے اور بھائی کے غلام کے ہب میں رجوع جائز نہیں کذا فی الطحاوی و لو کان ای العبد و مولاہ و اگر ہم محرم من الواہب فلا رجوع فیہا اتفاقا علی الاصح لان البتہ لا یہا وفتی تمیع الرجوع بھر اور اگر دونوں یعنی غلام اور اسکا مالک وہاب کے محرم قرابت دار ہوں تو رجوع جائز نہیں باتفاق امام محمد اور صاحبین امام کے برابر قول صحیح تر اس واسطے کہ دونوں شخصوں میں سے خیر شخص واسطے ہب واقع ہو وہ مانع رجوع فی البتہ کا کذا فی المحرم غلام اور مولیٰ کی قرابت مع المحرمیہ کی یہ صورت ہے کہ وہاب کا سوتلا بھائی اس کے موری بھائی کا غلام ہو کذا فی الطحاوی عن المبسوط فرع مسئلہ ملحقہ شراح کا وہاب لاخیہ واجنبی بالالقیسم فتحہا ما لہ الرجوع فی حظ الاجنبی لعدم المانع در اپنے بھائی اور اجنبی کو وہ چیز ہب کی جو قسمت پدر نہیں چنانچہ بیالہ یا چکی سود و دون لے اس پر قبضہ کیا تو وہاب کو اجنبی کے حصے میں رجوع جائز ہے بسبب ہونے مانع کے کذا فی الدرر والماء ہلاک العین

ملحق فیہ من متکامل
عمر کے متینوں
میں کہ حال چھوٹا
پھر انھوں کو بیوی
پیشتر اجرام کا بھائی
اور قرآن کی بھائی اور
عمر کا اولاد ایک
ساتھ لے اور رجع
میں حلال نہوا
ملحق فیہ مال وصیت
ام ولد کو اگرچہ بھائی
ملحق فیہ وہ اولاد
جو وہ شخص سے ہو
بھائی عورت کے کو
بھائی اور بھائی
کے ہیں

رجوع اور یہ کہ ظاہر ہو گیا کہ ان فی المنع لخصاً ثم مراد ہم بالفسخ من الاصل ان لا یترب علی البعد اثر فی المستقبل لابلان اثرہ اصلاً والاعادۃ لمنفصل الی ملک
الواہب برجوہ مفصولین بجز معلوم کرنا چاہیے کہ فقہاء کی مراد فسق من الاصل سے یہ ہے کہ عقد سبب پر کوئی اثر زمان مستقبل میں نہ مرتب ہو نہ باطل ہو نہ اسبب کے اثر کا بالکل
یعنی زمان ماضی میں بھی اور اگر بالکل بطلان اثر ہو تو ماضی میں تو زیادت منفصل ملک اسبب کی طرف عود کرتی واہب کے رجوع فی الہیۃ سے کہ ان فی المنع مفصولین ہم زوائد منفصلہ
جیسے نوٹ دی ہو ہو بہ کا بچہ اور درخت کا پھل اور دیت ملک جو مہبوب لہ کے پاس موجود ہوئی اور حالانکہ واہب کو بعد رجوع کے زوائد مذکورہ کا لینا نہیں پہونتی تو عام
ہو کہ فسق سے بالکل بطلان اثر مراد نہیں اتفاقاً الواہب والمہبوب لہ علی الرجوع فی موضع الصحیح رجوع من الموضع السبعۃ السابغۃ کا ہستہ تقریباً ہزار ہا
الاتفاق نہما جو ہرہ واہب اور مہبوب لہ نے رجوع پر اتفاق کیا اس موضع میں جس میں رجوع صحیح نہیں منجملہ مواضع سبعہ سابقہ کے چنانچہ یہ واہب کی قرابت میں
توان دونوں کا اتفاق جائز ہو کہ ان فی الجوہرہ وہی المحتجی لایجوز الاقالۃ فی الہیۃ والصدقۃ فی المحارم الا بالقبض اللاحقۃ او بحقیقی میں ہے کہ جائز نہیں اقالہ یہ
اور محارم کے صدقہ میں بدون قبض کے اس واسطے کہ اقالہ بیان ہے ہوشم قال کل شیء یفسخ الحاکم اذا اختصا الیہ فذا حکمہ بجز صاحب مجتبیٰ نے کہا اور جس چیز کے
عقد کو حاکم فسخ کر ڈالے جبکہ متعاقدین حاکم کے پاس جھگڑا لجا دیں تو اسکا یہی حکم ہوشم یعنی در صورت ماضی جو عقد کہ لائق فسخ حاکم ہر اس میں اقالہ کرنا منع نہیں
بدون قبض کے کہ ان فی الخطاوی تبصرہ ولو وہب الدین لطف المدیون لم یجزل لہ غیر مقبوض اور اگر طفل مدیون کو دین سبب کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ دین
غیر مقبوض ہونی الدرر قضی بطلان الرجوع لمانع ثم زال المانع عاد الرجوع اور در دین جو حاکم نے حکم کیا بطلان رجوع کا سبب کسی مانع رجوع کے پھر وہ مانع زایل
ہو گیا تو رجوع عود کرے گا زوجیت اور قرابت اور ہلاک عین اور موت اور عوض میں تو یہ نہیں ہو سکتا اگر خروج من الملک میں ہو سکتا ہے جبکہ مہبوب لہ کے پاس
وہ چیز پھر آوے کہ ان فی الخطاوی تلفت العین المہبوتہ واستحقاق المستحق ومن المستحق المہبوب لہ لم یرجع علی الواہب بما ضمن لانا عقد تبرع
فلا یستحق فیہ المسلمۃ چیز مہبوب تلف ہو گئی اور اسکا کوئی اور شخص حقدار مالک ٹھہرا اور حقدار نے مہبوب لہ سے تاوان لیا تو مہبوب لہ واہب سے تاوان نہ لے گا
اس واسطے کہ سبب احسان کا عقد ہونہ معاوضہ کا تو اس میں سلامت مہبوب تھی نہیں ہوشم سبب کی قید اس واسطے لگائی کہ معاوضات کے عقود میں تاوان مینے سے غرض نہیں
قریب مانع وغیرہ کا ثابت ہوگا تو شتری کو اپنے مانع سے رجوع بقدر ضمان جائز ہوگا اور اس طرح ودیعت اور اجارے میں جبکہ ودیعت یا عین متاجرہ تلف ہو جائے
پھر ایک مرد اسکا مستحق ثابت ہو اور رجوع اور متاجرہ سے تاوان لے تو دونوں شخص مانع سے تاوان پھر لینے کہ ان فی الخطاوی والاعادۃ کا لہتہ ہالان
قبض المستعجر کان لنفسہ ولا غرور لعدم العقد تمامہ فی العادیۃ اور عاریت دینا سبب کے مانند ہوا کہ تمام میں اس واسطے کہ قبض کرنا مستعیر کا عاریت پر اپنی ذات کے واسطے ہی
اور بیان غرض نہیں سبب ہونے عقد کے اور پورا بیان اسکا عادیۃ میں ہم عقد نہیں یعنی عقد معاوضہ نہیں الا عاریت اور سبب میں عقد ضروری خلاصہ مقام یہ ہے کہ اگر عاریت
تلف ہو جائے اور اسکا کوئی اور مالک نکلے تو معاویہ کے اور مالک مستعیر سے تاوان پھر لے تو مستعیر اس تاوان کو معیر سے نہیں لے سکتا واذ وقت الہیۃ بشرط
العوض المعین فہی ہیتۃ ابتدا و فی شہرۃ طالع البض فی العوضین و یطیل العوض بالشیوع فیما یقسم بیع انتہاء فقرہ بالعیب خیار الرویۃ و یؤخذ بالشفعۃ
ہذا اذا قال وہبناک علی ان توفی کذا مال قال وہبناک بكذا انہو بیع ابتدا و انتہاء اور جبکہ سبب واقع ہو بشرط عوض معین کے تو وہ باعتبار ابتدا کے سبب
تو دونوں عین میں تعاقب شرط ہوگا اور مثل القسمۃ میں شائع ہونے سے عوض باطل ہوگا اور سبب بشرط عوض بیع باعتبار انتہاء کے تو سبب عیب اور خیار الرویۃ
پھر زیا جائیگا اور شفعہ سے لیا جائیگا یہ اس صورت میں جبکہ واجب یوں کہے کہ میں نے تجھ کو یہ کیا اس شرط پر کہ تو مجھ کو فلا فی چیز عوض دے اور اگر یوں کہیگا کہ
میں نے تجھ کو یہ کیا بقابلہ اس کے تو وہ بیع باعتبار ابتدا کے بھی اور باعتبار انتہاء کے بھی ہم رد بالعیب عوض اور عوض دونوں میں ہوگا اور اس طرح
خیار الرویۃ اور شفعہ دونوں میں ثابت ہے اور جبکہ باعتبار ابتدا اور انتہاء کے بیع ہوگا تو دونوں کی ملک اپنے حق میں ثابت ہوگی اور امتناع تسلیم
جائز نہ ہوگا اور قبض شرط نہ ہوگا اور شیوع مفہم نہ ہوگا کہ ان فی الخطاوی وقید العوض کا جو معینا لہ لو کان محجولاً لطل اشتراط فیکیون ہیتۃ ابتدا و انتہاء

اور عوض میں صفت اسے معین ہونے کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر عوض مجبول ہوگا تو عوض کا شرط کرنا باطل ہوگا تو در صورت حال عوض ابتدا اور انتہا کے دونوں اعتبار سے مقبوض ہے ہوگا نہ بیع مخرج مسئلہ محققہ شراح کا وہب الواقت ارضا شرط استبدال بشرط عوض لم یجز وان بشرط کان کبیع ذکرہ الناصحی واقف نے اس وقت کی زمین بلا شرط عوض ہے جس کا استبدال بشرط تھا تو جائز نہیں اور اگر استبدال اس کا بشرط تھا تو عوض ہے کے قبضہ بیع کے ہوگی ناجی نے اسکو ذکر کیا ہونی الجمع و اجازہ مجربہ مال طفلہ بشرط عوض مسا و منعاہ قلت فیحتاج علی قولہا الی الفرق بین الوقف و مال الصغیر و مجمع میں ہوا اور جائز کرنا ہو محمد بن حسن نے ہے کہ کرنا اپنے طفل کا مال بشرط اس عوض کے جو قیمت میں برابر ہو وہب کے اور شیخین نے اسکو منع کیا جو زمین کہتا ہوں تو شیخین کے قول پر وقف اور مال صغیر کے درمیان میں فرق بیان کرنے کی حاجت ہوگی ہم یعنی وقف بشرط الاستبدال کا ہے بشرط عوض شیخین ہم کے نزدیک جائز ہوا اور یہ مال طفل بشرط عوض جائز نہیں تو دونوں میں فرق بیان کرنا چاہیے خطا دہی نے خیر الدین رطبی سے یوں فرق مذکور کیا ہے کہ جب واقف نے استبدال شرط کیا اور وہ حاصل ہوتا ہے ہر ایک عقد معاوضہ سے تو ہے بشرط عوض داخل ہوا واقف کی شرط میں بخلان ہب مال ابن صغیر واسطے کہ ہے تو باعتبار ابتدا کے بیع اور احسان ہوا اور وہ منوع ہو طفل کے مال میں احسان کرنے سے مطلقاً فصل فی مسائل متفرقہ فیصل ہے کہ مسائل متفرقہ میں وہب متہ الاجلہا اعلیٰ ال بدیع علیہ و تحقیقنا اولیٰ یتولد لہ او وہب ارا علی ان یرد علیہ شیئاً منہا ولو معینا نکلت الدار اور ہب علی ان یعوض فی البیہ و اصدتہ شیئاً منہا صحیۃ البیہ و طفل الاستثناء فی الصورۃ الاولیٰ و طفل الشرط فی الصورۃ الباقیۃ لانه بعض اوجہول والبیہ لا یطیل بالشروط و لندی ہے کہ اس کے حل کے ہے کہ اس شرط پر کہ لندی واہب کو پھر دیا ہو وہب لہ اسکو آزاد کرے یا اسکو اپنی حرم بناوے یا گھر ہے کیا اس شرط پر کہ گھر میں سے کچھ واہب کو پھر دے اگر بعض معین ہو چنانچہ تہائی گھر یا چوٹھائی یا اس شرط پر ہے کہ ہے اور صدقے میں سے کچھ عوض دے تو صحیح ہے اور پہلی صورت میں استثناء محل باطل ہے اور باقی صورتوں میں شرط باطل ہے اس واسطے کہ شرط بعض وہب ہو یا مجبول ہوا اور یہ بطل نہیں ہوتا بشرطوں سے ہم مجبول ہونا کچھلی دو صورتوں میں ظاہر ہے صورت ثانیہ اور ثالثہ و رابعہ میں تو یہ ایسی کی تعلیل بہتر ہے کہ یہ شرط مقتضائے عقد کے مخالف ہیں تو فاسد ہو گئے اور یہ بطل نہیں ہوتا بشرط فاسد سے و لا یس من شرط اسکو عوض اور نہ مجبول اس مضمون کو جو معاوضہ عوض سے مذکور ہو چکا ہم یعنی حالت عوض کی مفید ہو سراج میں اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس عقد کی شرط قبض ہے تو شرط اسکی مفید نہیں ہوتی چنانچہ ہے اور زمین گذارنی اخطاوی اتق حل امستہ ثم وہب لہ صح و لو و بر و ثم وہب لہ المصح لبقا و اکل علی ملک کان مشغولاً بہ بخلاف الاول انہی لندی کا محل آزاد کیا پھر لندی ہے کہ صحیح ہے اور اگر حل کو مدبر کیا پھر لندی ہے کہ صحیح نہیں بسبب باقی رہنے حل کے واہب کی ملک پر تو وہ وہب مشغول محل ہوا یعنی اور شرط ہے یہ ہے کہ وہ وہب مشغول نہ ہو واہب کی ملک سے بخلاف اول کے یعنی در صورت تحقق حل واہب کی ملک پر نہیں باقی نہ رہتا تو وہ وہب مشغول ملک واہب نہ رہا لایصح تعلیق الا براء عن الدین بشرط محض کقولہ المدیونہ اذا جاء غدا وان مستلفی التاء فاینتہ بری من الدین او ان مست من مرضک ہذا او ان حلت من مرضی ہذا فانت فی حل من ہری نموباطل لانه مخاطرة و تعلیق جیسے نہیں تعلیق ابرا و دین کی شرط محض سے چنانچہ صاحب دین کا یوں کہنا اپنے دیون سے کہ جب کل کا دین آدے یا تو مر جائے تو تو بری الذمہ ہے دین سے یا زوجہ کا یوں کہنا اپنے زوج سے اگر تو مر جائے اپنے اس مرض سے یا میں مر جاؤں اپنے اس مرض سے تو تو میرے ہر سے پاک ہو تاؤ نہیں تو وہ باطل ہے کیونکہ وہ مخاطرہ اور تعلیق ہر صحیح غلامین مخاطرہ نہیں مگر جب صحیح غلام کو بقاے دین کے ساتھ لائحہ کیے گذارنی اخطاوی الا بشرط کان لیکون تجیر لہ المدیونہ ان کان علی علیک دین ابرا ملک عن صح تعلیق ابرا کی بشرط محض صحیح نہیں مگر بشرط موجود تعلیق صحیح ہونا کہ تعلیق تجیر ہو جائے چنانچہ اپنے دیون سے یوں کہنا اگر میرا دین تجیر ہو تو میں نے تجکو بری الذمہ کر دیا صحیح ہے کہ ان میں نہ ہنم اتنا و انت بری منہ ارنی حل جاز و کان وصیتہ خامیہ اور اسطیج تعلیق کہ اگر میں مر جاؤں تو تو اس سے بری الذمہ ہو تاؤ دین سے پاک ہو تاؤ نہیں اور یہ قول وصیت ہوگا گذارنی الخانیہ ہم مرض مخصوص مشار الیہ سے مرنا

۴
 نسخہ جلد اول سے
 بیان تمام ہوا ہے
 یوں چاہیے کہ
 کہنے میں غلطی شرط
 کہنا چاہیے کہ
 کہنا چاہیے کہ

یعنی نہیں لہذا شایع نے اسکو دامن خاطرہ کہا اور مطلق موت یقینی الوجود ہو لہذا اسکو بیان ذمیت کہا جازا العمری العمری ودرتہ بعدہ بطلان بشریہ بطریق
 عمری جائزہ جو اور مہوب اسکا مملوک و جسکو مدت عمر کے واسطے اور بعد اسکے اسکے وارث کا مملوک کر دیا جبب باطل ہونے کی شرط کے ہم عمری بنیما دل یہ ہو کہ
 ایک شخص مثلاً اپنا گھر دوسرے کو دے کہ وہ عمر بھر اس میں رہے پھر حیب مہوب لہر جائے تو واجب یا اسکا وارث اسکو پچھلے سوا مسلح کے دینے سے مہوب ہوا
 اور اسکے ورثہ مالک ہو جاتے ہیں اور پھر لینے کی شرط باطل ہوا بخیر الرقبی لانہا تعلیق بالخطر قبیہ جائز نہیں کیونکہ تعلیق ہر قطر پر ہم قبیہ بنیم کہ میرا گھر میرا جو
 بطریق قبیہ یعنی اگر میں مر جاؤں تجھے پہلے تو وہ گھر میرا جو اور اگر تو مرے تجھے پہلے تو وہ میرا جو امام احمد اور محمد کا یہ قول کہ یہ قبیہ جائز نہیں ہے تعلیق بالخطر
 کے اور ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ یہ بطریق قبیہ صحیح ہے کیونکہ فی احوال ملکیک ہو اور شرط باطل ہو اور پہلا قول صحیح ہو کذا فی الخطاوی عن المصنفات واولیٰ الصنفین
 عاریۃ شمنی حدیث احمد وغیرہ من اعم عمری فی عمرہ فی حیاتہ وموتہ لا یرقبوا من ارقب شیئا فویسئل المیراث او یکذب قبیہ صحیح ہوا تو اس طرح کا دینا عاریۃ
 ہو گا کذا فی اشمنی جواز عمری اور عدم جواز قبیہ احمد بن حنبل وغیرہ کی اس حدیث سے ثابت ہے کہ جو شخص سیدہ کرے بطریق عمری تو اسکا مالک زندگی اور
 موت میں وہی شخص ہے جسکو عمر بھر کے واسطے دیا اور بطریق قبیہ نہ کیا کہ جو شخص بطریق قبیہ کے دے تو اس چیز کا طریقہ میراث کا طریقہ ہے یعنی قبیہ دے
 کی میراث ہو بعثت الی امراتہ متاعا ہدایا لہا وبعثت ہی لہ ایضا ہدایا عوضا للبتہ صحت بالعوض ولا ثم افتقر قبا بعد الزفاف وادعی الزوج
 انہ عاریۃ لا بتہ وملت وارا دالاستر وادوارادت ہی الاستر وادایضا یسترد کل منہما اعلیٰ اذلا بتہ فلا عوض فی وجہ نہ وجہ کی طرف اسباب
 بیجا اور وجہ نہ بھی زوج کے واسطے تحفہ بیجا ہے کہ عوض خواہ اسے عوض کی تصریح کی یا نگی پھر دونوں میں جدائی ہو گئی بعد زفاف کے اور زوج نے دہائی
 کیا کہ وہ اسباب عاریت تھا نہ سیدہ اور اس پر اسے قسم کھائی اور اسباب کے پھر لینے کا ارادہ کیا اور عورت نے بھی پھر لینا چاہا تو دونوں میں سے ہر شخص نے
 جو دیا تھا سو پھر لے اسوا سنے کہ یہ نہیں سوبہ لہی نہیں یعنی اسے ہر کی بہت سے عوض دیا تھا جب سب باطل ہوا تو عوض بھی باطل ہو گیا ولو استلما
 احدہما بالبتہ الاخرضہ لانہ من استلما لہ عاریۃ منہا خانیہ اور اگر زوج یا زوجہ نے وہ اسباب تلف کر دیا جو دوسرے نے بھیجا تھا تو اسکا تادان ہو گا
 اسے اسلے کہ جو عاریت کو ات کر ڈالے وہ اسکا ضمان ہے کذا فی الخانیہ ہم استلما کی قید اسوا سنے لگائی کہ اگر متاع خود تلف ہو جائیگی تو تادان لازم نہ
 ہو گا کذا فی الخطاوی بہتہ الدین حسن علیہ الدین وابرارہ عنہ یتیم من غیر قبول اذالم یوجب نفسا عقد صرف او سلم ہے کرنا دین کا اس شخص کو
 جیسے دین ہو اور دین کا معائنہ کر دینا دیون سے تمام ہو جاتا ہو دیون قبول کرنے دیون کے بشرطیکہ عقد صرف اور عقد سلم کے فسخ ہو جانے کا موجب ہو
 ہم قبول کیا اسوا سنے حاجت نہیں کہ یہ دین اور ابراہم یعنی اسقاط ہو اور اسقاط میں قبول شرط نہیں اور اگر ابراہم عقد سلم یا عقد صرف کے فسخ کا
 موجب ہو چنانچہ رب السلم نے ابراہم یا صرف کے متعاقدین میں سے ایک شخص نے ابراہم کیا تو دوسرے کے قبول کرنے پر موقوف ہو گا
 بسبب فوت ہونے اس قرض کے جو متحق باہم تھا جو ایک عاقد کو فسخ میں اختیار نہیں لکن یرتد بالرد فی المجلس وغیرہ لما فیہ من معنی الاستقاط
 وقیل یتقید بالمجلس کذا فی اذنیاتہ ہے اور ابراہم ہوتا ہو بلا قبول لیکن رد ہو جاتا ہو مجلس اور غیر مجلس میں رد کر دینے سے اسوا سنے کہ اس میں
 معنی اسقاط ہوا اور بعضوں نے کہا کہ رد کرنا مقید بہ مجلس ہو کذا فی العناہ ہم معنی اسقاط تعمیم کی تعلیل ہے یعنی رد غیر مجلس اسوا سنے صحیح ہو گا کہ اس میں
 معنی اسقاط ہوا اسوا سنے کہ تملیک محض کار و مقید بہ مجلس ہو لکن فی التصیر فبیہ لو لم یقبل ولم یرد حتیٰ افتراق ثم بعد ایام رد لایر تبذل الصبیح
 لیکن صیرغہ میں ہے کہ اگر مدیون ہے یا ابراہم قبول نہ کرے اور نہ رد کرے یہاں تک کہ دائن اور مدیون جدا ہوں پھر بعد چند روز کے مدیون دکرے
 تو قول صحیح میں رد نہ ہو گا صاحب عنایہ نے جو قول ثانی کی تضعیف کی ہو اس پر یہ استدراک ہو بعضوں نے اسکا دیون جواب دیا ہو کہ اگرچہ یہ قول
 صحیح ہے لیکن دوسرا قول صحیح ہو تو دو قول صحیح ٹھہرے کذا فی الخطاوی و لکن فی المجتبیٰ الاصح ان البتہ تملیک والابراہم اسقاط لیکن مجتبئی میں ہے

بہ

صحیح تر یہ قول ہو کہ یہ تو تملیک ہے اور ابراہیم اسقاط جو ہم یہ استدراک ہو فقہائے اس قول پر کہ یہ اور ابراہیم وجہ سے اسقاط ہے اور ایک وجہ سے تملیک
لیکن یہ استدراک قول شہور کے مخالف ہے کذا فی الجلبی تملیک الدین من ایس علیہ الدین باطل الا فی ثلث حالات دو صیغہ واد اسقاط اور اسقاط التملک
غیر الدین علی قبضہ ای الدین فی قبضہ حینئذ وہین کا مالک کہ دینا اس شخص کو جو پیر دین نہیں ہو باطن جو گرتین صورتوں میں باطن نہیں جو الدین اور وصیتین
اور جبکہ مالک کر دینے والا غیر دین کو قبض دین پر اسقاط کر دے تو اب تملیک صحیح ہوگی ہم جب اسنے قبض پر اسقاط کیا تو وہ کو تسلیم نہیں ہوگا کہ قبضہ اس کے واسطے ہے اپنے
واسطے کذا فی الاشباہ جو کہ یہ صورت ہو کہ جب محال علی شیل کا دین ہو اور وہ کسی شخص کو دین نہ لکھ لادے تو دین نقل ہوگا محال کے ذمے سے محال علیہ کے ذمے
پر اور وصیت کی یہ صورت ہو کہ ثلث مال کی وصیت کی اور ترکے میں دیون ہیں تو وہی دیون سے بقدر وصیت کے مالک ہوگا یعنی مطالبہ کا مالک ہوگا کذا فی الخطا واد
ومنہ ما لو بیت من ابتداء علی ابیہ فالمتعد العہد للتسلیط اور مجملہ تملیک غیر دیون سے یہ صورت ہو کہ اگر عورت نے اپنے فرزند کو ہبہ کیا وہ دین جو اس کے باپ پر
ہو تو معتد صحت ہے جو سبب اسقاط کرنے کے ہم یعنی تسلیط بنا بر عادت کے مراد ہو اور نظام کلام یہ ہو کہ تسلیط فرزند یا بفعل شرطین اور قادی قاضی خان بن جو کہ صحیح
قول یہ ہو کہ یہ سبب صحیح نہیں مگر جبکہ عورت ہبہ کرے اور اپنے فرزند کو قبض پر اسقاط کرے تو اب جائز ہو اور فرزند کی ملک بعد قبض کے ثابت ہوگی اور اس طرح اشباہ ہیں جو
کذا فی الخطا واد و غیر علی ہذا الاصل بعضی دین غیر علی ان کیون نہ لکھ لکھ دوکان وکیل یا بایع قصودین اور اس اصل پر جو من میں مذکور ہو جو حکم متفرع ہوتا ہو
کہ اگر غیر شخص کا دین اور اگر اس شرط پر کہ وہ اس کا ہو یعنی ادا کرنے والے کا تو جائز نہیں اگر چہ ادا کرنے والا بیع کا وکیل ہو کذا فی الفصولین ہم یعنی وکیل بت
مکمل کو اپنے پاس سے ثمن ادا کرے تاکہ جو دین کہ مشتری کے ذمے پر ہو وکیل کا ہو تو صحیح نہیں و من منہ ما اذا اقر الدائن ان الدین لفلان وان اسمنی فی کتاب
الدین عاریۃ حیث صحح اقرارہ لکونہ اخبار الا تملیک بالاسقاط قبضہ بزازیتہ وتمامہ فی الاشباہ من احکام الدین اور تملیک غیر دیون سے یہ صورت نہیں جبکہ دائن
یہ اقرار کرے کہ دین فلا نے شخص کا ہے اور اس کا نام نہیں میرا نام دین کے تملیک میں بطریق عاریت کے ہو کہ یہ اس کا اقرار صحیح ہو کہ سبب اسکا اخبار ہونے کے نہ
تملیک ہونے کے تو مقررہ کو دین کا قبض کرنا جائز ہو کذا فی البرازیتہ اور پورا بیان اسکا اشباہ ہیں جو دین کے احکام سے ہم تو اگر دیون مقررہ کو دین دیگا تو بری الذمہ
ہو جائیگا اور اس طرح اگر مقررہ کو دیگا کذا فی الخ وکذا لوقال الدین الذی علی علی فلان لفلان بزازیتہ وغیرہ بالملک ویشکل لانہ مع الاسافۃ الی نفسہ کیون تملیک و تملیک
الدین من ایس علیہ باطل فمالہذا اور اس طرح اقرار صحیح ہو اگر ایک شخص نے کہا کہ جو میرا دین فلا نے ہے جو وہ فلا نے شخص کا ہو کذا فی البرازیتہ وغیرہ میں
کتاہوں اور یہ تو مشکل ہے اس واسطے کہ اپنی ذات کی طرف نسبت کرنے سے تملیک ہوگی اور دین کی تملیک غیر دیون کے واسطے باطل ہو تو اسکو باطل کر لے
ہم جواب اشکال کا یوں بیان ہو کہ مراد یہ ہے کہ میرا دین کسب ظاہر فلا نے ہے جو وہ نفس لایم من فلا نے شخص کا ہو تو کچھ اشکال نہیں کذا فی الجلبی و فی الاشباہ
فی قاعدۃ تصرف الامام جو اصل البرازیتہ صطبی ان یتب اسم احد ہما فی الدیوان فالخطا من کتب اسمہ الخ اور اشباہ میں جو تصرف امام اس کے قاعدے میں
برازیتہ کی کتاب الصلح سے منقول کہ دو شخصوں نے اتفاق اور صلح کی اسپر کہ دونوں شخصوں میں سے ایک کا نام دفتر سلطانی میں لکھا جائے تو عطا سلطانی اس شخص کے
واسطے ہوگی جس کا نام دفتر میں لکھا گیا الی آخرہ ہم مضمون عبارت برازیتہ یوں ہو جس شخص کی عطا دفتر میں ہو وہ دو دفتر چھوڑ کر گیا دونوں نے اس پر اتفاق
کیا کہ ایک کا نام دفتر میں لکھا جائے اور وہی عطا لیا کرے اور دوسرے کو عطا میں لکھ نہیں اور جو عطا ہے وہ دوسرے کو کچھ الیے تو یہ صلح باطل ہے اور یہ صلح اور عطا
اسکو دیا جائے جس کے واسطے نام یعنی سلطان نے عطا مقرر کی اس واسطے کہ استحقاق عطا سلطان کے ثبات سے ہو مگر غیر کو اس میں خل نہیں کذا فی الخطا واد و لصدقہ کا بیتہ
بکامع التبرع اور صدقہ ہبہ کے مانند ہو اس واسطے اشتراک تبرع کے یعنی جسطرح ہبہ عطا ہے غیر واجب اس طرح صدقہ ہبہ لہذا دونوں احکام میں یکساں ہیں و حینئذ لا یصح
غیر مقبوضۃ والانی شاع لیسلم اور اس وقت میں یعنی جبکہ صدقہ ہبہ کے مانند ہو تو صدقہ دون قبض کے صحیح نہیں یعنی تمام نہیں اور نہ شاع تحمل القسۃ صحیح ہے ولا تبرع
فیہا ولو علی غنی لان المقصود فیہا الثواب لا العوض اور صدقہ ویکر بھیر لینا جائز نہیں اگر چہ الدار کو صدقہ دیا ہو اس واسطے کہ صدقہ میں مقصود ثواب ہے

کتاب النبیہ جلد سوم

معرض لینا یعنی بر خلاف سبب لہذا اس میں رجوع جائز ہو و اختلاف فقہال لوہب بیتہ و انما خبر صدقہ فاقول لوہب خانیتہ اور اگر وہ خنصون نے خلاف کیا وہ سب سے تو کہا
ہم ہو یعنی جو میں نے جھکوا دیا وہ ہم ہو تو مجھ کو پھر لینا جائز ہو اور دوسرے شخص نے کہا صدقہ یعنی پھر لینا جائز نہیں تو ادیب ہی کا قول مقبول ہوگا کذا فی الخانیہ
فائدہ جلیلہ سید قوی نے کہا کہ جان رکھ کہ تملیک یعنی سبب ہوتی ہے اور قبض کرنے سے تمام ہو جاتی ہے اور جب تک تملیک قبض اور تسلیم سے خالی ہو تو وہ نہیں ملے گا اختلاف ہے
بعضوں نے کہا جائز ہو اور بعضوں کے نزدیک جائز نہیں بقیاس علی البتہ اور اکثر علماء اسپرین کہ تملیک جائز ہو بدو تسلیم کے اور تملیک غیر سبب ہو سوا تملیک تملیک اور بدو تسلیم
باعتبار نام کے بھی اور باعتبار حکم کے بھی نام کی مغائرت تو ظاہر ہے اور حکم کی مغائرت اس واسطے ہو کہ اگر خنصون پر لگے پھولوں کو یہ کہتے تو جائز نہیں دراز تملیک کا اثر اگر کہے
تو جائز ہو ثابت ہو کہ تملیک صحیح ہو بدو تسلیم کے اور تملیک سبب کی غیر ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور اسی پر لوگوں کا عمل ہے اور قری موت بمنزلہ تسلیم کے ہو بلا اتفاق
چنانچہ مفتاح میں ہے انتہی کذا فی المطاویٰ فروع مسائل لمحقة شراح کے کتب قصۃ الی سلطان یسار تملیک ارض محدودہ فاما سلطان بالتوقیع فکتابتہ جائزہ لکھا
بل محتاج الی القبول فی المجلس القیاس ثم لکن لما تعذر الوصول الی قیام السوال بالقصۃ مقام حضورہ ایک شخص نے اپنا حال بادشاہ کو لکھا اس نے تملیک ارض محدودہ کی طلب کی
سوا بادشاہ نے فرمان لکھ دینے کا حکم کیا سوا کے منشی نے لکھ دیا کہ اس زمین کا میں نے اسکو مالک کر دیا تو اس تملیک میں قبول مجلس کی حاجت نہ ہو یا نہیں جواب لکھا کہ یہ
کہ ان قیاس یہ ہے کہ قبول فی المجلس کی حاجت ہو لیکن ہر گاہ کہ پوچھا نہ ہو شخص کا بادشاہ تک متعذر ہو سوال بالقصۃ حاضر ہونے کے قائم مقام کر دیا گیا ہم وجہ قیاس یہ ہے
کہ تملیک محتاج ہو قبول فی المجلس کی بہتر یہ تھا کہ شراح مقام حضورہ کے مقام پر مقام قبول کتا کذا فی المطاویٰ عطت زوجا مال السوال بالتوسع فظاہر بعض غرامہ ان
کانت دہبتہ او اقرضتہ لیس لہا ان تسترد من الغرم وان اعطتہ لتصرف فیہ علی ملکہا فلہا ذلک لانه زوجہ نے اپنے زوج کو مال دیا اس کے سوال پر تاکہ زوج
دست کرے مصارف میں پھر اس مال کو زوج کا بعض قرضوں کا یا لگایا اگر زوجہ نے اسکو مال مذکور سبب کیا ہو یا اسکو قرض دیا ہو تو زوج کو قرض خواہ سے پھر لینا
جائز نہیں اور اگر اس نے دیا ہو تاکہ زوج اس میں تصرف کرے زوجہ کے مالک ہونے پر تو عورت کو زوج کے قرض خواہ سے پھر لینا جائز ہے نہ زوج کو دفع لانہ لا یتقدم
فیہ فعل و کثر ذلک فمات الاب ان اعطاہ بیتہ فالکل لہ والا فمیراث و تمامہ فی جوابہ الفتاویٰ ایک شخص نے اپنے فرزند کو مال دیا کہ وہ اس میں تصرف کرے سوائے
تصرف بطریق تجارت کے کیا اور مال زیادہ ہو گیا پھر باپ مر گیا اگر باپ نے اسکو مال سبب کیا ہو تو تمام مال فرزند کا ہو اور نہیں تو میراث ہو یعنی وہ مال سب
وارثون میں قسمت ہوگا اور پورا بیان اسکا جوابہ الفتاویٰ میں ہے بلعنت الیہ بعدہ فی ثانیہ بل سیاح کلہا فیہ ان کان ثریدا و نحوہ مال و حوالہ الی انما و آخر ذہبت
لذہب سیاح والا فان کان منہا انبساط سیاح ایضا والا فلا ایک شخص نے دوسرے کو کھانا تحفہ بھیجا برتن میں کیا اسکا کھانا لینا برتن میں سیاح ہے یا نہیں
جواب یہ ہے کہ اگر کھانا ثرید ہو یعنی روٹی شوربے میں بھیگی ہو یا مانند اس کے اس قسم کا کھانا کہ اگر اسکو دوسرے برتن میں کیجیے تو لذت اسکی جاتی رہے تو
اس میں کھانا جائز ہے اور اگر دوسرے برتن میں کرنے سے لذت نہ جاتی ہو تو اگر وہ خنصون میں ہے تکلفی ہو تو بھی اس میں کھانا مباح ہے اور اگر میں تو
مباح نہیں م فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب تحفہ بھیجا برتن میں اور پھر دینا طرف کار و عادت ہو چنانچہ پیالے اور ٹھیلے وغیرہ ذلک تو وہ شخص اسکا
مالک ہوگا اور اگر عادت طرف پھر دینے کی ہو جیسے ڈالیاں پھولوں کی تو طرف بھی تحفہ ہے اور اسکا پھر دینا لازم نہیں پھر جب تحفہ نہ ٹھہرے تو انستہ ہوگا و اما
الی طعام و فرقم علی اخوتہ لیس لاہل خوان مناولۃ اہل خوان آخر ولا اعطایا سائل و خادم و ہرۃ بغیر رب المنزل ولا کلب ولا لرب البیت الا ان ینا ولا الخبز
المحترق لا اذن مادۃ و تمامہ فی الجوبہ ایک شخص نے ایک قوم کے کھانے کی دعوت کی اور لوگوں کو جدا جدا خوانوں پر باریک دیا تو ایک خوان واسے کو
دوسرے خوان والے کو کچھ اپنے پاس سے کھانا دینا نہیں جائز و در نہ سائل اور خادم اور غیر صاحب خانہ کی ملی کو دینا جائز ہے اور نہ کتے کو دینا جائز ہے جو
اگرچہ صاحب خانہ کا کتا ہو مگر یہ کہ اسکو چلی روٹی دے تو جائز ہو کیونکہ عادت میں اسکا اذن ثابت ہے اور پورا بیان اسکا جوہرہ میں ہے ہم فقیہ نے کہا کہ قیاس
تو یہی ہے اور استحسان میں یہ ہے کہ جو شخص اس ضیافت میں ہو اسکا دینا جائز ہے اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں چنانچہ عالمگیری میں ہے خادم سمر او دہ خادم ہو

جو دستار خوان پر کھڑا ہو کذا فی الجواب یہ تو معلوم ہوا کہ صاحب خانہ کا خادم مراد یہ ہے جسے اسکو دینا درست نہوا تو اور خادم کو بطریق اولیٰ دینا جائز ہے جو کہ ایک نے دوسرے کو خد کیا اور اس میں یہ لکھا کہ اسکی پشت پر جواب لکھے تو مکتوب البتہ کو اس خط کا پھر دینا لازم ہوگا اور اسکا و اس میں تصرف کرنا درست نہ ہوگا اور اگر جواب پشت خط پر طلب نہیں کیا تو مکتوب البتہ کا مالک ہوگا کذا فی الخطاوی دئی الاشبہ والاجر علی الصلوات اور اشباہ میں یہ کہ جب زمین صلوات پریم صلوات پریم کی اور حملہ عبارت ہو ادا مال سے بلا متعلق ہوں مال کے چنانچہ زکوٰۃ اور نذر اور کفارہ کذا فی الخطاوی عن المعراج الا فی اربع شفعۃ و نفقۃ زوجہ و عین مومن و با و مال وقت صلوات پر زبردستی نہیں مگر چار صلوات پر زبردستی ہو شفعۃ میں اور زوجه کے نفقہ میں اور اس چیز میں جسکی وضعیت کی گئی اور وقت کے مال میں ہم تو مشتری پر تسلیم عقار و اجنب ہو شفعۃ کو باوجودیکہ شفعۃ صلوات شریعی ہو و ہذا اگر شفعۃ مرعاسے تو شفعۃ باطل ہو جاتا ہے اور نفقہ زوجه اگر چہ صلوات یا با راہ سے ملے لیکن دوسری راہ سے ہوں یہ کیونکہ وہ اجناس کا بدلہ ہے اور اسطرح ناظر تسلیم مال واقف واجب ہو اگرچہ وہ صلوات محض ہو اگر قبضہ عمل کے نہوا اور یا جوین صورت نفقہ اقارب کی یا جوینی صورت ادا سے دیت ہو عاقلہ پر کیونکہ ایجاب عاقلہ پر بطریق صلوات کے ہو کذا فی الخطاوی وقد حررت ابیاتا و سبائیا علی وفق مانی شرح اللہ نبلا فی اقلیتہ معروود ابیات لیس ریح مطلقا و ابراوی نصف الصبح المحرمۃ اور البتہ میں نے ابیات و سبائیا کی تحریر اور تصحیح کی ہے شرح نبلا کی شرح کے موافق تو میں نے یوں کہا اور دین کا سبب کرنے والا رجوع نہیں کرتا ہر طرح یعنی خواہ مدیون قبول کرے یا نہ قبول کرے اور نصف دین کا ابرا کرنا صحیح ہے اور یہی قول خیر و محقق پریم ابرا نصف دین کی یہ صورت ہو کہ دو شخصوں کا دین مشترک ہو ایک شخص پر پھر ایک شخص دین معاف کر دے تو اگر دین یوں کے کہ میں نے اپنا حصہ معاف کر دیا تو یہ بالاقافہ صحیح ہے اور اگر یوں کہا بلا اضافت کہ میں نے نصف دین معاف کر دیا تو ظاہر الروایۃ یہ ہو کہ پہلی صورت کی طرح اسکا تمام حصہ معاف ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ نصف نصف یعنی ہمارے دین معاف ہوگا کذا فی الخطاوی شعر علی جمہا و ترکہ ظلمۃ لہا اذاد بیت ہر اولیٰ و فی خمسہ جبکہ عورت نے اپنے زوج کو مہر سہ کیا اسچیز کو روانے پر یا زوج کے ظلم نہ کرنے پر اور زوج نے شرط نہ کر پوری نہ کی تو زوج کو نقصان ہوگا مہر صورت اسکی یہ ہو کہ بشرط رجوع کرانے عورت کے یا ترک ظلم کے عورت نے مہر اپنا معاف کیا اور زوج نے قبول کیا پھر نہ اسکو ج لیگیا نہ ظلم کرنا چھوڑا تو مہر بحال سابق باقی رہیگا اسواسطے کہ عورت ترک مہر پر رضی نہ تھی مگر شرط مذکور سے پھر جب شرط فوت ہوئی تو رضامندی فوت ہو گئی یہی قول مفتی بہ ہے ہاں اگر زوج نادب سختی پر زوجه کو مار لیا تو البتہ مہر معاف ہو جائیگا اسواسطے کہ جو بی زوج ہو وہ ظلم نہیں کذا فی شرح الوہابانیہ بعد البیہ شعر علی تطلیق ابرا و ہر ماہ و النکاح اخریٰ لم یؤیظ فی طلاق کا معلق کرنے والا عورت کے ابرا ہر اولیٰ دوسری عورت کے نکاح کرنے پر اگر ابرا کو رد کرے تو ظفریاب ہوگا یعنی طلاق نہ واقع ہوگی مہر صورت اسکی یہ ہو کہ زوج نے زوجه سے کہا کہ جب میں تیرے اوپر دوسری عورت کا نکاح کروں اور تو اپنا مہر مجھ کو معاف کر دے تو تو طاق ہو پھر جب زوجه نے مہر سے ابرا کیا تو زوج نے ابرا قبول نہ کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی یہ مسئلہ و سبائیا میں نہیں بلکہ شرح نبلا میں ہے اسکو ظلم کیا ہے شعر ان قبض الانسان مال مبیعۃ فابرا یؤخذ منہ کالدين اظہر اور اگر آدمی نے اپنے بیع کا مال یعنی شے اسکا لیا پھر شے اسکا معاف کر دیا تو میں مذکور اس سے پھر لیا جائیگا مانند دین کے یہ قول ظاہر ہے مہر ابرا شے کی یہ صورت ہے کہ کوئی چیز بیچی اور مشتری سے اسکا شے قبض کیا پھر مال نے مشتری کو شے معاف کر دیا بعد قبض کے تو ابرا صحیح ہے اور مشتری نے جو شے دیا تھا اسکو بائع سے پھر لے گا اسطرح اگر دائن بعد قبض دین مدیون کو دین معاف کر دے تو مدیون اس سے دین بھر لیا شے و دین دونوں ارض فی العبا صحیح ہے و عندی فیہ وقفہ فخریہ اور زمین کے سوا فقط عمارت میں سہ کرنا صحیح ہے اور میرے نزدیک اس میں توقف اور تامل ہو تو اسکی تحریر اور تحقیق کرنا چاہیے قلت وجہ توقفی تصریح فی کتاب الرهن بان رهن البنا و دون الارض و عکسہ لا یصح لانہ کالتشاع فمالہ من کتائہون اور میرے توقف کی وجہ مسئلہ مذکورہ میں تصریح کرنا فقہا کا ہے کتاب الرهن میں اس مسئلے کا کہ رهن رکھنا عمارت کا بدون زمین کے اور زمین کا رهن رکھنا بدون عمارت کے صحیح نہیں اسواسطے کہ یہ شائع کے مانند ہے تو اس میں تامل کر ہم اصل توقف علامہ عبد البر شایع و سبائیا سے یہ شارح مذکور نے کہا کہ مسئلہ صحیح عبارت

بلا ارض وغیرہ اور تہ سے منقول ہو اور دلیل مسئلہ کی تہ میں یوں مذکور ہو کہ مشتری جب کہ زمین نے زمین مولیٰ ہو اور بائع نے منجملہ عمارت اسکی ہسبکی ہو اور شفیع کہے بلکہ تو نے زمین اور عمارت دونوں مول لین ہیں تو مشتری کا قول مقبول ہوگا پھر شارح نے کہا کہ میرے نزدیک استدلال میں نظر ہو اسواسطے کہ یہاں کی صحت تقدم ملک ارض سے حاصل ہوئی ہو اور لائق یہ ہو کہ ہسبہ عمارت کا بدون ارض صحیح نہ ہو اسواسطے کہ قبض شرط ہو ہسبہ میں اور یہ بمنزلہ مشاع کے ہو بتصریح مسئلہ کتاب الرهن کہ رہن عمارت بلا ارض وبالعکس صحیح نہیں کیونکہ بمنزلہ مشاع کے ہو انتہی اور کافی میں ہو کہ اگر غلط مزروع ہسبہ کیا زمین میں اور پھل و زیت پر اور زیت پر اور زمین اور عمارت گھر میں اور بن بھلائی و طہیر سے اور مہوب کہ کو کھیت کاٹنے اور پھل توڑنے اور زیت اور اویٹھڑنے اور عمارت ڈھانے اور باج تول لینے کا امر کیا اور مہوب کہ نے امر کے موافق عمل کیا تو ہسبہ صحیح ہوگا استحسان کی وجہ سے گویا اسے غلطی نہ کرنے کے بعد ہسبہ کیا اور اگر دہب قبض کا اذن نہ دے اور مہوب کہ وہیسا کرے تو تاوان اسپر لازم ہوگا اتنی تو مدار تحقیق اس تفصیل پر پھر اور کافی کا کلام فیصلہ توقف میں کافی ہو گیا یعنی صحت ہسبہ عمارت بلا ارض اس صورت میں ہو جبکہ دہب بنے عمارت ڈھانے اور قبض کرنے کا امر کیا اور مہوب کہ نے اسپر عمل کیا کذا فی الخطا وی و اشترت باطلہ لمانی العادیۃ عن خواہر زادہ انہ لایرجع و اختار بعض المشائخ اور اشارہ کیا میں نے بلفظ اطر جو بھی بیت میں اس قول ضعیف کی طرف جو عادیہ میں ہو خواہر زادہ سے کہ بعد قبض نہیں مشتری بائع سے شن نہ پھیرے اور بعض مشائخ نے اس قول کو پسند کیا ہو و یطفر ای سبکاح ضررہا لانہ یردہ للابرا ابطلہ فلا حثت فلیحفظ اور بلفظ لطف اشارہ کیا تیسری بیت میں لینے زوجہ کی سوت کے ساتھ نکاح کرنے پر زوج طفر یا ب ہوا اسواسطے کہ ابرا کے رد کرنے سے اسے تعلیق طلاق کو باطل کر دیا تو قسم نہ ٹوٹی سو اسکو یا در کھنا چاہیے خاتمہ تا تاریخانیہ میں ہو خطا وی نے کہا کہ اگر تحفہ اور ہدیہ ایسا ہو کہ قسمت کا محتمل نہ ہو چنانچہ کپڑا یا اس قسم سے ہو کہ فی الحال ماکول نہ چنانچہ گوشت اور مانند اسکے تو اپنے ہمشینوں اور ساتھیوں کو اس میں سے کچھ نہ دے اور اگر فی الحال کھانے کے لائق ہو تو صحبت والوں کو اس میں سے کچھ دے اور باقی اپنے اہل و عیال کے واسطے رکھے سراج و باج میں ہو ایک مرد مر گیا سو دوسرے شخص نے اسکے فرزند کو کپڑا بھیجا اسکے کفن کے واسطے تو اس کپڑے کا فرزند کیا مالک ہوگا کہ اور کپڑے سے کفن اسکا کرے اور وہ کپڑا اس کے واسطے رکھ چھوڑے یا مالک نہیں جواب یہ ہو کہ اگر میت بزرگ شخص ہو جسکی کفین سے برکت لینا منظور ہو بسبب اسکے علم یا پرہیزگاری کے تو فرزند اسکا مالک نہیں اور اگر دوسرا کفن دیگا تو کپڑے کا پھیر دینا اسپر واجب ہوگا اور اگر ایسا نہیں تو فرزند کو جائز ہو کہ کپڑے کو جہان چاہے صرف کرے کذا فی الخطا وی واللہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ الحکیم الکریم وصلی اللہ علی سیدنا وشفیعنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

خاتمہ الطبع

الحمد للہ علی احسانہ کہ جلد تیسری غایتہ الاوطار ترجمہ اردو در مختار بارہم مطبع نامی منشئی نو لکھنؤ واقع لکھنؤ میں بطبع ہوتی منشئی
پراگ نرائن صاحب مالک مطبع موصوف باہ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۶۵ء چھپکر تیار ہوئی۔

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
نام حق مشہور درسی از شیخ شرف الدین بختاری۔	۶ پائی	ابن النصور الحسن بن یوسف۔	۱۹ روپے	فتاویٰ اسے عالمگیری۔ ہر چار جلد	۱۹ روپے
ماکہ مسائل۔ سو مسائل از مولانا احمد المدد رحمہ اللہ۔	۴ روپے	برجندی۔ شرح مختصر وقایہ از مولانا عبد العلی برجندی معتبر شرح ہے۔	غیر پ	کامل در سہ جلد کاغذ خانی و سفید۔	۱۹ روپے
شرح وقایہ فارسی سح حاشیہ ملقبی الاجاز شاہ عبدالحق محدث دہلوی	۱۲ روپے	کثر الدقائق۔	غیر پ	فتاویٰ قاضیخان مع سراجیہ۔ از	۱۹ روپے
مسکک المتقین۔ مرغوب علماء ولایت از مولوی الدیارخان۔	غیر پ	جامع الرموز۔ شرح مختصر وقایہ از بلا شمس محمد قستانی متداول۔	غیر پ	امام قاضی حسن بن منصور قاضی خان	۱۹ روپے
فتاویٰ برہنہ۔ جامعہ ابواب فقہ از مفتی نصیر الدین۔	۱۸ روپے	فتح القدیر۔ بقلم جلی ہدایہ اور بقلم مناسب فتح القدیر از امام کمال الدین	غیر پ	مستند مستند معروف متداول دو جلد کامل۔	۱۹ روپے
قدوری۔	۶ روپے	بن امام نہایت مستند و با عظمت شرح مشہور و معروف اور آخرین	غیر پ	شرح وقایہ۔ از امام صدر الشریعہ	۱۹ روپے
شرح فارسی مختصر وقایہ۔ از عبد الرحمن جامی۔	۱۵ روپے	تکملہ زبن الدین آخندی کامل چار جلد	غیر پ	جلی قلم مع کامل حاشیہ و خیرۃ العقبیٰ از یوسف	۱۹ روپے
کثر فارسی۔ از مفتی نصیر الدین کرمانی	۹ روپے	تفہیم تفہیم ذیل۔ کاغذ سفید گندہ۔	غیر پ	بن جنید جلی داخل درس تطبیح کلان و خط	۱۹ روپے
محشی مع فرہنگ۔	۹ روپے	ایضاً۔ کاغذ خانی۔	غیر پ	وصحیح کاغذ سفید۔	۱۹ روپے
مالا بدہنہ۔ از قاضی ثناء المدد رحمہ اللہ	۵ روپے	ہدایہ۔ حاشیہ جدید نہایت عمدہ	غیر پ	ایضاً۔ کاغذ خانی۔	۱۹ روپے
مع وصیت نامہ۔	۵ روپے	زوائد و فوائد پنجتنی مولانا محمد حسن	غیر پ	شرح وقایہ خرو۔ مع دائرہ ہندیہ	۱۹ روپے
شرح مختصر وقایہ کور میری از مولانا جلال الدین سم قندی۔	غیر پ	سفینلی مرحوم ہر چار جلد کامل دو جلد	غیر پ	متوسط قلم	۱۹ روپے
رسالہ تنبیہ الانسار۔ در حلت و حرمت جانوران۔	۹ پائی	بین بشر ذیل۔	۱۵ روپے	ذخیرۃ العقبیٰ۔ حاشیہ شرح وقایہ از	۱۹ روپے
رسالہ قاضی قطب۔ ذکر ایمان ارکان	۳ پائی	۱۔ جلدین اولین عبادات۔	۱۵ روپے	یوسف بن جنید جلی متداول معروف۔	۱۹ روپے
کتب فقہ عربی	۰	۲۔ جلدین آخرین معاملات۔	۱۵ روپے	اشیاء و انظار مع شرح حموی معروف	۱۹ روپے
ابوالمکارم۔ شرح مختصر وقایہ از عبد اللہ بن محمد معروف۔	غیر پ	۳۔ یہ مع شرح الکفایہ۔ از سید جلال الدین کرمانی بہت معروف و مستند	۱۵ روپے	مستند متداول۔	۱۹ روپے
مباہوی الاصول۔ مصنفہ مولانا	۱۹ روپے	مستداول چار جلدین اس شرح ہدایہ پر حاشیہ بہت مستند لکھے گئے ہیں	۱۵ روپے	عینی شرح کثر الدقائق محشی ہر چار	۱۹ روپے
		کاغذ سفید کامل و تفہیم ذیل۔	۱۵ روپے	بیند مستند معروف متداول دو جلدین	۱۹ روپے
		ایضاً جلد اول و ثانی تا آخر خارج۔	۱۵ روپے	(۱) جلدین اولین عبادات میں۔	۱۹ روپے
		ایضاً۔ جلد سوم و چارم تا آخر کتاب۔	۱۵ روپے	(۲) جلدین آخرین معاملات میں	۱۹ روپے
				شرح الیاسی۔ شرح مختصر وقایہ از	۱۹ روپے
				شیخ محمود بن الیاس مکمل یکجائی۔	۱۹ روپے

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
۱۹	مختصر وقایع محشی - از امام صدیق شریعتی	۱۹	جامع ترمذی - از امام ابو یوسف	۱۹	تفسیر مہدب الرحمن - پارہ ہجتم
۱۹	درسی متداول -	۱۹	صحاح ستہ میں سے معروف صحاح	۱۹	ایضاً - پارہ ہشتم
۱۹	عمدۃ البضائع - فی مسائل الرضا ع	۱۹	اصول حدیث جرجانی و شمائل ترمذی ج ۱	۱۹	ایضاً - پارہ ہشتم
۱۹	مولوی تراب علی مرحوم -	۱۹	قسطانی - شہاب الدین قسطانی کی	۱۹	ایضاً - پارہ ہشتم
۱۹	قدوری محشی - تالیف امام ابو انس درسی	۱۹	شرح صحیح البخاری مسلمی ہار شاہ السارک	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	متداول -	۱۹	معروف بہ قسطانی دس مجلدات میں	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	کتب حدیث اردو	۱۹	شرح خط نسخ کاغذ سفید دلائی گندہ	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	مظاہر حق - ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح مترجم	۱۹	سنن ابی داؤد - ہر چار جلد کامل	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	جانب مولانا محمد قطب الدین دہلوی مرحوم	۱۹	دو جلد میں از امام سلیمان بن شیبہ	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	دعوتِ پاک - چار جلد میں جو حامل المتن	۱۹	داخل صحاح ستہ معروف جدید الطبع	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	یعنی اول عبارت عربی حدیث کی بعدہ	۱۹	دلائل الخیرات - با ترجمہ فارسی و	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	اسکا ترجمہ اردو میں کاغذ سفید گندہ	۱۹	اساتے سبرکہ و خواجہ اعلیٰ سارحہ معروف	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	ایضاً - کاغذ حنائی و سفید سموی	۱۹	از ادیبین الی الخیرات و السبیل - ذخیرہ	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	تحفۃ الاخیار - ترجمہ اردو و مشارق الانوار	۱۹	احادیث از مولانا غلام ربی	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	مترجم مولوی خرم علی - کاغذ سفید و حنائی	۱۹	عناصر الخیرات - با ترجمہ اردو و از	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	ترجمہ جامع ترمذی - حامل المتن	۱۹	حکیم ناصر علی صاحب اردو بی بی فقط	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	جلد اول مترجمہ مولوی فضل احمد نصاری	۱۹	دروود کا مجموعہ	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	لاہوری کاغذ سفید و حنائی -	۱۹	کتب تفسیر اردو	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	ایضاً - جلد دوم کاغذ سفید و حنائی -	۱۹	مقدمہ تفسیر مہدب الرحمن	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	کتب حدیث فارسی	۱۹	تفسیر مہدب الرحمن - پارہ اول	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	اشعۃ اللمعات حامل المتن شرح مشکوٰۃ	۱۹	مولفہ مولوی امیر علی صاحب مترجم	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	از مولانا محمد شمس الدین و دہلوی چار	۱۹	نکات و اسے عالمگیری کی مقدمہ	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	مجلدات حدیث پوری شرح مع ترجمہ	۱۹	ایضاً - پارہ دوم	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	کاغذ سفید و حنائی -	۱۹	ایضاً - پارہ سوم	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	کتب حدیث عربی	۱۹	ایضاً - پارہ چہارم	۱۹	ایضاً - پارہ دہم
۱۹	میسرۃ الوصول الی احادیث جامع الاحوال	۱۹		۱۹	ایضاً - پارہ دہم

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى عليه السلام في ليلة القدر
في شهر رمضان المبارك
فليست هذه الاية من الآيات العظام
التي لا يحصى عددها ولا ينفذ قدرها

٢٤١٠

[The page contains dense handwritten Persian script in Maghrebi style.]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

برگه ۱۸۸

[illegible]

۵۵
 ۱

[illegible]

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين
 محمد بن عبد الله بن عبد المطلب
 الذي ولد في مكة المكرمة
 في شهر ربيع الثاني سنة ٥٠٠ هـ
 الموافق ١١٠٠ م

[illegible]

۱۷
 ۱۷

[The page contains dense handwritten Persian script in Nasta'liq style, organized into approximately 8 horizontal sections separated by thin red lines. The handwriting is fluid and characteristic of the Safavid period.]

۴۵۰

۵۰
 در این کتاب از کتابخانه
 "مکتب" تهران

بنی اسحاق و اسحاق

[illegible]

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

116

[illegible]

بازار

[illegible][illegible]

جواب

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥
सर्वत्रयं ब्रह्म
ब्रह्मा ब्रह्मविद्या
ब्रह्मविद्या ब्रह्म
ब्रह्म ब्रह्मविद्या
ब्रह्मविद्या ब्रह्म

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

۱۰۸

[illegible]

باب الاستحقاق

[illegible]

بجہت تفاوض کر ملنے دعویٰ اس

[illegible][illegible]

۵۴

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

子

۱۵۱
 ۱۵۱
 ۱۵۱

11/11/11

2

176

[illegible]

سلفہ فی الحال کے انتظامین تسلیم کر چکے ہیں اس لئے اس سے جی جی سیلوانڈ گئے۔

[illegible]

1914

بسم الله الرحمن الرحيم في هذا الكتاب...

الكتاب الثاني

والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم في هذا الكتاب... (Main body of handwritten text in Arabic script)

كتاب...

۱۰۰

三

کتابت فی سبیل اللہ

2000

تاریخ

[illegible]

فیروز محمدی بنام خداوند قادر مطلق تعالیٰ تعجب

۱۰۰

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

الحمد لله

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مختار

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

[illegible]

باب کتابت النسخی الی البیان فی وفی

[illegible]

ה'תשנ"ח

آتش

[illegible]

100-443887-100

محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن عبد الله

۱۲۸۵

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

74

۱۰۴

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

كتاب الشهاوات

لے کر آئے۔

مجلس

نور محمد

[illegible]

سید محمد بن علی

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

[illegible]

[illegible]

تاریخ اسلام

[illegible]

[illegible]

در پیوسته

6 and 7

مستند به این است که در این کتاب

ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ

باب الرابع في الكلام على التفسير والتبصير

[illegible]

کتابخانه عمومی

باب عزل الکوکبیل

۱۰
مجلس اول در روز شنبه
اول شهریور سال ۱۲۸۵
در محل اجتماعات
حضرت آقا میرزا محمد باقر

3

تحت

لے کر آئے ہیں۔

150

مستتر

کتابخانه

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

لکھنؤ، ۱۲/۱۱/۱۹۰۷ء

نہا ملے گی

۱۱۳۴
 ۱۱۳۵
 ۱۱۳۶
 ۱۱۳۷
 ۱۱۳۸
 ۱۱۳۹
 ۱۱۴۰
 ۱۱۴۱
 ۱۱۴۲
 ۱۱۴۳
 ۱۱۴۴
 ۱۱۴۵
 ۱۱۴۶
 ۱۱۴۷
 ۱۱۴۸
 ۱۱۴۹
 ۱۱۵۰
 ۱۱۵۱
 ۱۱۵۲
 ۱۱۵۳
 ۱۱۵۴
 ۱۱۵۵
 ۱۱۵۶
 ۱۱۵۷
 ۱۱۵۸
 ۱۱۵۹
 ۱۱۶۰
 ۱۱۶۱
 ۱۱۶۲
 ۱۱۶۳
 ۱۱۶۴
 ۱۱۶۵
 ۱۱۶۶
 ۱۱۶۷
 ۱۱۶۸
 ۱۱۶۹
 ۱۱۷۰
 ۱۱۷۱
 ۱۱۷۲
 ۱۱۷۳
 ۱۱۷۴
 ۱۱۷۵
 ۱۱۷۶
 ۱۱۷۷
 ۱۱۷۸
 ۱۱۷۹
 ۱۱۸۰
 ۱۱۸۱
 ۱۱۸۲
 ۱۱۸۳
 ۱۱۸۴
 ۱۱۸۵
 ۱۱۸۶
 ۱۱۸۷
 ۱۱۸۸
 ۱۱۸۹
 ۱۱۹۰
 ۱۱۹۱
 ۱۱۹۲
 ۱۱۹۳
 ۱۱۹۴
 ۱۱۹۵
 ۱۱۹۶
 ۱۱۹۷
 ۱۱۹۸
 ۱۱۹۹
 ۱۲۰۰
 ۱۲۰۱
 ۱۲۰۲
 ۱۲۰۳
 ۱۲۰۴
 ۱۲۰۵
 ۱۲۰۶
 ۱۲۰۷
 ۱۲۰۸
 ۱۲۰۹
 ۱۲۱۰
 ۱۲۱۱
 ۱۲۱۲
 ۱۲۱۳
 ۱۲۱۴
 ۱۲۱۵
 ۱۲۱۶
 ۱۲۱۷
 ۱۲۱۸
 ۱۲۱۹
 ۱۲۲۰
 ۱۲۲۱
 ۱۲۲۲
 ۱۲۲۳
 ۱۲۲۴
 ۱۲۲۵
 ۱۲۲۶
 ۱۲۲۷
 ۱۲۲۸
 ۱۲۲۹
 ۱۲۳۰
 ۱۲۳۱
 ۱۲۳۲
 ۱۲۳۳
 ۱۲۳۴
 ۱۲۳۵
 ۱۲۳۶
 ۱۲۳۷
 ۱۲۳۸
 ۱۲۳۹
 ۱۲۴۰
 ۱۲۴۱
 ۱۲۴۲
 ۱۲۴۳
 ۱۲۴۴
 ۱۲۴۵
 ۱۲۴۶
 ۱۲۴۷
 ۱۲۴۸
 ۱۲۴۹
 ۱۲۵۰
 ۱۲۵۱
 ۱۲۵۲
 ۱۲۵۳
 ۱۲۵۴
 ۱۲۵۵
 ۱۲۵۶
 ۱۲۵۷
 ۱۲۵۸
 ۱۲۵۹
 ۱۲۶۰
 ۱۲۶۱
 ۱۲۶۲
 ۱۲۶۳
 ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵
 ۱۲۶۶
 ۱۲۶۷
 ۱۲۶۸
 ۱۲۶۹
 ۱۲۷۰
 ۱۲۷۱
 ۱۲۷۲
 ۱۲۷۳
 ۱۲۷۴
 ۱۲۷۵
 ۱۲۷۶
 ۱۲۷۷
 ۱۲۷۸
 ۱۲۷۹
 ۱۲۸۰
 ۱۲۸۱
 ۱۲۸۲
 ۱۲۸۳
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸

مستطیل

امام محمد باقر علیہ السلام

[illegible]

[illegible]

سید احمد علی

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

لے کر آئے اور ان کے ساتھ

[illegible]

[illegible]

• 64

107-15-11-11
Coffey
R.H. Coffey
P.O. Box 1

المستقيم الذي هو، في الحقيقة، المستقيم

کے لئے جو کچھ کہنا ہے

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لے کر اپنے ایک چور سے اپنے

[illegible]

الحمد لله

و اما در مورد این که آیا این کتاب در میان کتب معتبره است یا نه
باید گفت که این کتاب در میان کتب معتبره است و این را می توان
از این جهت دانست که این کتاب در میان کتب معتبره است و این را می توان
از این جهت دانست که این کتاب در میان کتب معتبره است و این را می توان

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

وہابیہ کی اصلاح

[illegible]

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

۵۱
الذین یؤمنون و یؤتوا الصدقات
و یؤتیهم الله من فضله
و یؤتیهم الله من فضله
و یؤتیهم الله من فضله

[illegible]

[illegible]

لے کر اپنے گھر پر پہنچا

[illegible]

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

[illegible]

میں نے اس کو ایک اور بار دیکھا۔

[illegible]

لکھنؤ، ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء

202

۲-۱-۳

Handwritten marginal notes in the top right corner, including the number 15.

Handwritten text in a cursive script, likely Persian or Urdu, covering the main body of the page. The text is dense and fills most of the page area.

15

[illegible]

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اسم من محمد بن عبد الله

[illegible]

عائذ ورجاء فی خمس ۱۲

فان كان

۵۱
 این کتاب از کتابخانه
 آستان قدس رضوی است
 شماره ثبت ۱۳۴۵
 تاریخ ثبت ۱۳۴۵
 شماره قفسه ۱۳۴۵
 شماره کتاب ۱۳۴۵

۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

اور میں اسکو جاننا تھا اور وہ ملک ہوگئی تو وارث کی تصدیق ہوگئی یعنی مورث پرتاوان نہا دیگا نڈا مالو کانت عندہ سواء الا فی مسئلۃ وہی ان وارث کا نقل سارق
علیٰ الولیۃ الا انہیں مالو دعوا ذل نہیں نکلاصہ یہ یعنی ولایت کا وارث کے پاس ہونا اور مورث کے پاس ہونا دونوں برابر ہیں عدم ضمان میں در صورت عدم
تقدیم اگر ایک مسئلہ میں برابر نہیں وہ مسئلہ یہ ہو کہ وارث جب سارق کو ولایت بتا دے تو اسپرتاوان نہیں اور ولایت کا قبول کرنے والا جب سارق کو
بتا دیگا تو تاوان دیگا کذا فی الحکمۃ الا اذا منہ من الاخذ ملک بکے سنو دع سارق کو روک دے ولایت کے لینے سے لینے کے وقت یعنی اول اسنے ولایت
سارق کو بتا دی پھر سارق جب لینے آیا تو اسنے لینے سے روکا سو سارق زبردستی سے لے گیا تو اسپرتاوان نہیں کذا فی الخطا دی عن الحکمۃ لکما فی سائر الامانات
فانہا تنقلب مضمونۃ بالموت عن تجبیل اکثریک ومقادیر چنانچہ ولایت کے سواء اور باقی امانات منقلب یمنان ہو جاتی ہیں یعنی انکاتاوان لازم ہو جاتا ہے یمن
کی موت بلا بیان سے شریک اور غافری کی موت کے مانہم عطف مفاد میں اکثریک بر خاص کا عطف ہر عام پر الا فی عشر علی مانی الاستباہ ہر دس مسکون میں
موت بلا بیان سے تاوان نہیں کذا فی الاستباہ منہا ناظر اودع غلات الوقت ثم مات بمجمل فلا یمن بمجملہ سائل عشرہ ایک ہو کہ ناظر نے غلات لینے
حاصلات وقت کو ولایت رکھا کسی شخص کے پاس پھر بلا بیان ولایت مر گیا تو اسپرتاوان نہیں قید بالغلہ لان الناطر لو مات بمجملہ مال البدل نعمت
اشباہ اعرش الارض المستبدۃ فلیحین الوقت یا لا ولے کالدرہم الموقوفۃ علی القول بجوازہ قالہ المصنف واقرہ انہ نے الزواہر وقید موتہ بحشا
بالفحۃ فلو بمرض وکوفہ ضمن لکنت من سیانہا فان کان مانہا علی فیض من درہم مجتہد فی النفع الوسا ئل فتنبہ مصنف رحم نے حاصلات وقت کی قید لگائی
اسو اسنے کہ اگر ناظر مر جائے بلا بیان بدل وقت کے تو اسپرتاوان وان دیگا کذا فی الاستباہ مال بدل لینے وقت کی بدلی ہوئی زمین کا نہیں ہوتا کہتا ہوں
تو یمن وقت کی تجبیل سے بطریق اولیٰ اسپرتاوان ہوگا چنانچہ درہم وقفی کی تجبیل جواز وقت درہم کے قول پر ایسا کچھ کہا ہے مصنف رحم نے اپنی شرح میں
اور ثابت رکھا ہے اسکو مصنف رحم کے بیٹے شیخ صالح نے زواہر حاشیہ اشباہ میں اور صاحب زواہر نے موت ناظر یمن ناگانی موت کی قید لگائی بحث کی راہ سے
نہ روایت کے بموجب تو اگر ناظر کی موت مرض وغیرہ سے ہو تو تجبیل سے تاوان اسپرتاوان دیگا بسبب قادر ہونے ناظر کے بیان ولایت پر تو ناظر ناحی بافع ولایت کا
مجموعہ تاوان دے اور صاحب زواہر نے اسکو روکیا ہے جسکی النفع الوسا ئل میں طر سوسنی نے بحث کی ہے تو خبر دار یہیوم مصنف رحم کا کلام عام ہے غلات سبب اور غلات
مستحقین وقت میں اور علامہ بیہی نے کہا غلات سبب کی تجبیل میں تاوان نہیں اور غلات مستحقین کی تجبیل میں تاوان ہے اور طر سوسنی نے غلات مستحقین میں جرحیت
البحث یہ تفصیل کی ہے کہ اگر مستحقین نے ناظر سے مال مانگا ہوا راستے تاخیر کی ہوا اور بلا بیان مر گیا ہو تو اسپرتاوان ہے اور نہیں تو یوں کہتا لائق ہے کہ اگر ناظر محمود
بین الناس اور دیانت دار ہو تو تاوان نہیں شیخ صالح نے کہا کہ جب بلا بیان مر گیا تو ظالم تعمیر دار رکھنا خواہ مستحق نے طلب کیا ہو یا کیا ہو تو اسپرتاوان ہے
اور اگر وہ مجنود ہو تو قیل موت اپنی گلو خلاصی کرنا تو بہتر ہے قول ہے چوبہرہ مشائخ اعلام ہیں کذا فی الخطا دی مختصرا ومنہا قاض مات بمجملہ الاموال الیتامی زاد فی
اشباہ عند من اور عنہا ولا یدمنہ لانه لو منہ فی تمیہ وبات بمجملہ ضمن لاند مودع خلاف مالو اودع غیرہ لان اللقائمی ولایۃ یاع مال الیتیم علی الاستعداد فی تنویر البصائر
فی مخطوٰتہ اور از انجملہ یہ مسئلہ ہے کہ قاضی بلا بیان انموال یتامی مر گیا اشباہ میں اسقدر زیادہ ہے کہ قاضی اسکے بلا بیان مر گیا کہ نیم کا مال کسکے پاس اسنے ولایت رکھا اور یہ قید ضروری ہے
اسو اسٹیکہ اگر قاضی مال یتامی کا بیٹے گھر رکھے اور بلا بیان مر جائے تو اسپرتاوان ہوگا اسو اسٹیکہ وہ مودع ہو بخلاف اس صورت کے کہ اسنے غیر شخص کے پاس ولایت سپرد کی ہو اسٹیکہ
قاضی کو ایسے مال نیم کی ولایت ہے یہ قول معتبر کذا فی التنویر البصائر تو اسکو یاد رکھنا چاہیے ومنہا سلطان اودع بعض الغنیمۃ عند غارتہ ثم مات بمجملہ اور از انجملہ یہ مسئلہ ہے کہ سلطان
نے غنیمت کا بعض مال غنائمی کے پاس ولایت رکھا پھر بلا بیان مر گیا تو سلطان پر ضمان نہیں ممال از انجملہ وہی ہے کہ بلا بیان مر جائے اور از انجملہ باپ ہے کہ بلا بیان
مال منیر مر جائے اور از انجملہ وارث ہے کہ بلا بیان مر جائے اسنے مورث کے پاس کیا ولایت رکھا تھا اور از انجملہ اس شخص کی موت بلا بیان ہے کہ گھر میں آندی ہے سے اگر کوئی
جبر کر رہی اور از انجملہ موت غلام ہے بلا بیان یعنی اسکے مولے نے اسکے گھر میں کوئی چیز برون اسکے امر کے رکھی اور از انجملہ موت منیر ہو بلا بیان ولایت غیر کے سوا نہیں تاوان نہیں

امین پرکندہ فی الحظاوی عن الاشیاء و لیس منها مسئلۃ احد متفادین و علی الجمعلی لما نقلہ المصنف ہنا و فی الشرح عن وقف الخانیۃ ان الصدوق ابنا فیض نصیب شریک
 بموتہ بمللا و خلافت غلط قلت و اقربہ محشو بافتی المستثنی تسعة غلط و فی مسئلہ مسائل مذکورہ کے نہیں ہر مسئلہ احد المتفادین کا قبول معتد اس واسطے کہ
 مصنف رحمہ نے اپنی شرح میں یہاں فی کتاب الودیۃ میں اور کتاب الشرح میں خانیۃ کی کتاب الوقف سے نقل کیا ہو کہ حق یہ ہو کہ شریک مفادین تاوان و لگا
 اپنے شریک کے حصہ کا اپنی موت بلا بیان سے اور اسکا خلافت قبول غلط ہو کہ کتاب ہون اور اشباہ کے محشیون نے اس قصوب کو ثابت کیا ہو تو مستثنیٰ فی مسئلہ
 باقی رہ گئے تو اسکو یاد رکھنا چاہیے ہم یعنی صاحب اشباہ نے دس مسئلے مستثنیٰ کیے تھے ضمیمہ امین کی موت بلا بیان سے تاوان نہیں ۱۲۰ و فی مسئلہ مسائل عشرہ
 شریک مفادین بھی لکھا ہے جب شریک پر ضمان حق طہر تو فقط تو مسئلے مستثنیٰ باقی رہ گئے و زاد الشرح بلالی فی شرح الودیۃ علی العشرۃ تسعة المجدد و وصیہ و
 وصی القامنی دستہ من الجورین لان الجوریت سبعة فانه لصف ورق و خون و غفلتہ و دین و سفہ و غتہ اور شرح بلالی نے اپنی شرح و ہبانیہ میں مسائل عشرہ پر
 نو مسئلے و زیادہ کیے ہیں یعنی داوا و اسکا وصی اور قاضی کا وصی اور جو شخص مجبورین سے اس واسطے کہ حجر یعنی منع تصرف سات شخصوں کو شامل ہو کہ نہ کہ سبب
 طفلی اور رقیبت اور خون و غفلتہ اور دین اور سقاہت اور نقصان عقل سے ہوتا ہو کہ صغیر اشباہ میں زیور مجبورین سے جو شخص باقی رہ گئے و المعنویہ
 اقصیٰ و ان بلغ ثم مات الا فیض لان اشہد و انما کانت فی یدہ بعد بلوغ و الالماع و ہوا الصبا و معنویہ یعنی ناقص العقل صغیر کے مانند ہوا اور اگر صغیر بالغ ہو
 پھر بلا بیان مر جا سے تو سیر ضمان نہیں مگر جبکہ گواہ یہ گواہی دین کہ و دلیعت اس کے ماتم میں ہی بعد اسکے بالغ ہو جانے کے سبب و و رہو جانے مانع ضمان کے
 یعنی طفلی نہ ہی بعد بلوغ کے جو مانع قبی ضمان کی فان کان اقصیٰ و المعنویہ ماذ و الالماع ماتم تا قیل البلوغ و الا فافقہ منہا کذا فی شرح جامع الوجیز سوا اگر صغیر و معنویہ
 ماذ و ہون یعنی ماذ و ہون کذا فی خزائن الاکمل یا ماذ و ہون قبول و دلیعت میں کما فی الوجیز پھر و ہون مر جائیں قیل بلوغ اور ہوشیار ہی کے
 و انہ تاوان و لگا کذا فی شرح الجامع الوجیز جامع سے جامع کبیر مراد ہوا و وجیز نام ہوا سکی شرح کا کذا فی الحظاوی قال فیبلغ تسعة عشر و نظم عالمفا علی تہی
 الوہبانیۃ تبیین شرح بلالی نے کہا تو مستثنیٰ مسئلے اٹھارہ کو پہنچ گئے اور شرح بلالی نے و تبیین نظم کین و ہبانیہ کی و متینوں پر عطف کر کے وہی ہذا شمار
 و کل ابن مات والعین کبیرہ و ما و ہدینا فدیۃ تصیرہ سوی متولی الوقف ثم مفادین و مودع مال الغنم ہوا المؤمن ۱۲ اور وہ چار و ہبانیہ میں کہ جو ابن مر گیا اور عین کا
 وہ حافظ اور جامع تھا و وجو امانت کہ اس کے پاس عین اور شخص باقی گئی تو وہ امانت دین ہو جاتی ہو اس کے منور کے میں سوا متولی و وقف کے پھر سوشریک مفادین کے
 و سوا مال غنیمت کے مودع کے و مودع بالکسر سے مراد میر شکر ہو کہ مذکور ہو چکا کہ شریک مفادین کو ان مسائل میں شمار کرنا غلط ہو و صاحب
 دار الفت الربیع مثل ما لو ابقاہ ملاک ہوا لیس لیسعہ کذا الدجد و قاضی و مہم ۱۲ جمیعاً و مجور فوارث لیسطہ ۱۲ اور وہ صاحب خانہ جس کے گھر میں ہونے
 کچھ ڈال دیا مانند اس صورت کے کہ مالکان مال نے اپنا مال گھر میں ڈال دیا اور صاحب خانہ اس سے خبر نہیں اور اس طرح والدہ و دادا اور قاضی
 اور ان سب متینوں کے وصی اور شخص مجبور و تصرف پھر بعد اسکے وارث مرقوم ہو کہ مجبور انواع سبعہ مذکورہ کو شامل ہو تو یہ سب اٹھارہ ابن ہوسے چنبکی
 موت بلا بیان سے تاوان نہیں آتا و کذا لو غلطہا المودع بکینما و بغیرہ بجالہ و مال آخر ابن کمال بغیر ذلک المالک بحیث لا تسمیر الا بکالہ فیہ
 کونکہ بشیر و درہم جیا و بزینف مجتبے ضمنہا لا استملاک با غلطہا و اس طرح اگر مودع نے و دلیعت کے ساتھ بکینس و دلیعت یا غیر جنس کو ملا یا خواہ
 اپنے مال سے ملا یا یا غیر شخص کے مال سے کذا ذکرہ ابن کمال بغیر ذلک مالک کے ملا باس طرح یہ کہ و دلیعت جدا نہیں ہو سکتی مگر مشقت سے چنانچہ
 گھوٹوں کا ملا تا جو کے ساتھ اور گھر سے درمون کا ملا تا گھوٹے درمون کے ساتھ کذا فی الجنبہ تو مودع اس و دلیعت کا تاوان و سے بسبب تلفت کر دینے
 مودع کے ملا دینے سے ہم امام رحمہ کے نزدیک غلط استملاک ہو کذا اسیر ضمان لازم ہو خواہ غلط بطریق مجاورت کے ہو چنانچہ گھوٹوں کا غلط گھوٹوں
 کے ساتھ خواہ غلط بطور جائزیت سے ہو چنانچہ غلط مانع کا مانع سے جیسے تیل کا تیل سے باسیر کے کاسر کے سے لکن لایباج تا و اما قبل دار الضمان لیکن و دلیعت

مختلفہ کا تعلق اور استعمال جائز نہیں قیل اور کرنے کا دان کے وسیع الاثر اور وسیع بہ معاف کر دینا یعنی اگر مالک و مودع کو معاف کر دے تو بیع ہو اور اس کا حق عین اور دین سے ساقط ہو گا اور اس سے کذا فی الجرح و لو غلط بر دی نعمت اللہ علیہ و علیک السلام شریک بعدہ تحقیقی اور اگر حید کے ساتھ ردی کو ملایا تو حید کا تعلق دان سے ہوا ہے کہ اس سے اس کو عیب وار کر دیا اور اس کے بالعکس میں یعنی اگر مودع نے ردی و ولایت کے ساتھ حید کو ملایا تو مودع شریک ہوا مالک کا بسبب نہو لایعیب کے کذا فی الجبۃ وان یا نہ شہدہ شریک مالک لکھا تو اختطالت بغیر شہدہ کان انشاق الکیس لعدم التعدی اور اگر ملانا و ولایت کے ساتھ مالک کے دان سے ہوا تو مالک اور مودع شریک ہونگے بشرکت مالک چنانچہ اگر ولایت بطریق بیعت مودع کے جیسے تعلیلی و رمون کی چھٹ گئی اور و ولایت کے ورم مودع کے ورم دان کے ساتھ مل گئے تو دونوں شریک شہر تھے اور مودع پر ضمان لازم ہو گا عدم تعدی کے سبب سے و لو غلط ما غیر المودع ضمن الخاط و لو غیر انما یضمن ابوہ غلامہ اور اگر و ولایت کو مودع کے سوا کسی اور شخص نے ملا دیا تو ملائے والے پر تاوان آوے گا اگرچہ وہ بغیر تابع ہوا و بغیر کے باب پر تاوان نہ آوے گا کذا فی غلامہ و لو انفق بغيره فمرد متعلقہ غلامہ بالہباتی غلط لا تمیز معہ ضمن الكل غلط مانہ ہما اور اگر مودع نے بعض و ولایت خرچ کر ڈالی سو برابر اس کے پھر دے پھر اس کو باقی و ولایت کے ساتھ اس طرح ملایا کہ باقی علیحدہ نہیں ہو سکتی اس غلط کرنے کے ساتھ تو تمام و ولایت کا تاوان اسپر لازم ہو گا بسبب غلطی کرنے اپنے مال کے و ولایت کے ساتھ ضمان کل اس واسطے لازم ہوا کہ بعض کا تاوان آیا خرچ کرنے کے سبب سے اور بعض باقی کا غلط کرنے سے اور وہ متعدی و اتفاق سے اور جو اسے پھر دیا وہ اس کی ملک پر مانی ہو کذا فی الجرح و تاوانی التیمیز و انفق و لم یرد او و مودع و ولایتین فانفق احدہما ضمن ما انفق فخطب تحقیقی اور اگر باقی و ولایت کی تیز اور جلدی حاصل ہو سکتی ہو تا اسے بعض و ولایت خرچ کی اور پھر اس میں داخل نہیں کی یا اس کے پاس دو و ولایتیں رکھی ہیں سو اسے ایک و ولایت خرچ کر ڈالی تو غلط آتا تاوان دے جتنا اسے خرچ کر ڈالا کذا فی الجبۃ و ہذا تاوانم بغيره القبیض اور یہ یعنی ضمان بقدر اتفاق اس وقت ہو کہ جب کہ بعض کا خرچ کرنا و ولایت کو ضرر نہ کرنا ہو ہم بر مطلق اتفاق اور عدم رد سے بجز الزام میں ہر رد و مثل کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر رد نہ کر لیا تو فقط سیقدر کا ضمان ہو گا جتنا اسے صرف کیا اس واسطے کہ وہ باقی و ولایت کا حافظ ہوا و اس میں پھر عیب نہیں لگ گیا اس واسطے کہ وہ اس قسم سے ہو کہ جو بعض مفرض میں اس واسطے لگے کہ گنگو اسمین ہو جبکہ و ولایت درہم یا دنا یا نیر یا کیلی یا وزنی ہوا انتہی اور میں نے یہ صرح نہیں دیکھا کہ جب اس و ولایت کو خرچ کرے جس کو بعض مفرض کہ اسمین نام کا تاوان ہو یا بقدر اخذ اور نقصان مابقی کا تو اس کی تحریر کرنا چاہیے کذا فی الخطاوی و اذا تعدی علیہا قلبس تو ہما اور کب ہا تھا و اخذ بضمنا ثم رد عنہ الی یدہ حتی زال السعدی زال الملووی اسے الضمان اور جبکہ اسے و ولایت پر تعدی کی کہ سو و ولایت کا کپڑا پہن لیا یا یا اس کے ہاتھ پر سواری کی یا بعض و ولایت نکال لی یا پھر جینہ و ولایت پھر دی اپنے قبض اور غلط کی طرف یہاں تک کہ تعدی زائل ہو گئی تو وہ چیز و رد ہو گئی جو تاوان کی طرف مودعی ہو یعنی تعدی رد کرنے سے و رد ہو گئی جو تاوان کی موجب تھی تاوان میں من ایثہ العود الیہ استباہ من مشردہ النیتہ رد و ولایت سے تاوان زائل ہوتا ہو چکا اس کی نیت میں اس کی طرف عود کرنے کا ارادہ نہو چنانچہ استباہ میں پھر غلط نیت کے بیان میں ہم تو اگر و ولایت کا کپڑا پہنا اور رات کو اتار دیا اس کا ارادہ یہ ہو کہ اس کو دن میں پھر پہنوں گا پھر وہ رات میں چوری گیا تو وہ تاوان سے بری نہو گا کذا فی الخطاوی من جنایات الجرح بخلاف الاستعیر والمستاجر فلوازالا لم یبرأ لعلہما انفسہما بخلاف مودع و کیل بیع و حفظ و اجارۃ و استیجار و مضارب و متبضع و شریک ضمان و انما و فہم مستعیرین استباہ بخلاف مستعیر و مستاجر کے تو اگر وہ و ولایت تعدی زائل کر دین تو کوئی تاوان سے بری اللہ نہو گے اس کی سبب سے مستعیر و مستاجر کا عمل اپنی ذات کی منفعت کے واسطے بخلاف مودع اور بیع یا حفظ یا اجارہ یا استیجار کے وکیل کے اور مضارب اور متبضع اور شریک عثمان یا شریک مفعول کے اور اس شخص کے جسے کوئی چیز عاریت کی اگر ورکھنے کے واسطے کذا فی الاستباہ ہم تعدی مستاجر کی یہ صورت ہو کہ جانور کر لیا ایک مکان تک پھر وہاں سے اس کے بڑھ گیا پھر اسی مکان میں پہلے آیا تو اگر جانور تلف ہو گا تو اسپر تاوان لازم ہو گا و راسی قول برفندی ہو وکیل بیع تعدی کی یہ صورت ہو کہ جس کپڑے کی بیع کا وہ وکیل ہوا اس کو پہنا پھر ترک استعمال کیا پھر وہ ضائع ہو گیا تو اسپر تاوان نہیں اور وکیل استیجار کی یہ صورت ہو کہ موکل نے وکیل کو درہم دیے کہ

ایک گھر اسکوکراہے دے سو وکیل نے دکان کے کرایہ میں درجہ دے لیے پھر پھر لیے یعنی ماسو و تلف ہو گئے تو نادان نہیں اور مستعیر رہن کی یہ صورت ہے کہ غلام یا جانور کو عاریت لیا یا اسکو گروہ رکھ لے پھر غلام سے خدمت لی یا جانور پر بیواری کی کر ورکھنے سے پہلے پھر اسکو اسے مال پر جو اسکی قیمت کے برابر گروہ رکھا پھر اسے مال ادا کیا اور غلام یا جانور کو نہ چھوڑا نہ یہاں تک کہ غلام یا جانور تلف ہو گیا مرہن کے پاس تو یہاں پر نہاں نہیں اور اس مسئلے میں یہ قید ضرور ہے کہ تعدی کے بعد رہن بھی رکھے تو اگر تعدی کے بعد رہن نہ رکھ گیا اور وہ منافع ہوگا تو اسے نہاں لازم ہوگا اور وہ داخل ہوگا اس مسئلے میں جو متن میں مذکور ہے اور یہ مسئلہ مستعیر سے جو متن میں مذکور ہے چنانچہ مصنف رحم نے اپنی شرح میں بیان کیا ہے کہ لفظی الخطا دی مختصراً والحاصل ان الامین اذا تعدی ثم لاذل لا یرول الضمان الا ان یذہ العشرة اور حاصل مقام یہ ہے کہ امانت وار جبکہ تعدی کرے پھر اسکو ذرا لکل کرے تو اسے نہاں لازم نہیں مگر ان دس مسائل میں تاوان داخل ہو جاتا ہے اولان بدہ کید المالک موضوع پر بعد ازالہ تعدی تاوان اسواسطے نہیں کہ موضوع کا اتمام اور قبضہ مالک کے قبضہ کے مانند ہر خطا دی لے کیا یا علت ہر مسئلہ و ولایت کی جو متن میں مذکور ہے انتہی اور ایک نسخے میں یون ہے اولان ایہ ہم کید المالک یعنی اسواسطے تاوان نہیں کہ انخاص عشرہ کا قبضہ ہر مالک کے قبض کے ہے اور یہی مصلحت مناسبت مقام ہے و انتہا علم ولو کذب فی عودہ للوافق فالقول لہ وقیل للمودع عاویہ اور اگر مالک موضوع کی تکذیب کرے ازالہ تعدی میں تو اسی کا قول لیض مالک ہی کا مقبول ہے اور بعضوں نے کہا موضوع بافتح کا قول مقبول ہے کہ لفظی العمداتیہ و بطلان اقرارہ بعد جودہ او جود الایضاع اور بطلان اقرار کر لے موضوع کے انکار الایضاع کے بعد ہم یعنی موضوع نے اول انکار کیا ایضاع کا اس طرح کہ مالک سے کہا کہ تو نے میرے پاس ودیعت نہیں رکھی پھر ودیعت کا اقرار کیا کہ اسے نہاں لازم ہوگا لیکن چند شرط کے بعد جبکہ مصنف رحم آگے بیان کر گیا کہ لفظی لو ادعی ہیتہ او بیعاً لم یضمن خلاصہ تو اگر موضوع ہتہ یا بیع کا دعویٰ کرے تو نادان نہ دیگا کذا فی الخلافہ یعنی در صورت تلف ودیعت اسے نہاں لازم نہ آوے گا یہاں بیع کے دعویٰ سے وقید بقولہ بعد طلب رہن بار و ہا فلو سالہ عن حالہ انجدنا فبطلت لم یضمن بجز مصنف رحم نے اقرار بعد انکار میں یہ قید لگائی کہ ودیعت کے پھر دینے کا مطالبہ مالک کے بعد انکار کیا ہو تو اگر مالک نے موضوع سے ودیعت کا حال پوچھا کہ وہ کس طرح ہے سو اسنے ودیعت کا انکار کیا پھر ودیعت تلف ہو گئی تو اسے نہاں نہیں کذا فی الخلافہ و وقید بقولہ ونقلہا من مکانہا وقت الانکار ای جان جودہ لانہ لو لم نقلہا وقتہ فبطلت لم یضمن خلاصہ اور مصنف رحم نے قید لگائی نقل کرنے ودیعت کی اسکے مکان سے اپنے انکار کی حالت میں اسواسطے کہ اگر وقت انکار ودیعت کو وہاں سے نہ اٹھایا گیا پھر وہ تلف ہو گئی تو اسے نہاں لازم نہ ہوگا کذا فی الخلافہ ہم عدم نقل حالت انکار اسے صادق ہے کہ مطلقاً نقل نہ ہوا بعد انکار یا قبیل انکار کے نقل ہو خطا دی لے کہا حالت انکار سے شاید مراد یہ ہے کہ انکار کے زمانے میں اسے نقل ودیعت کی اور یہ مراد نہیں کہ وقت حقیقی انکار میں نقل واقع ہوئی اسواسطے کہ یہ صورت نادر الوجود ہے وقید بقولہ و کانت ابو دیعۃ منقولہ لان العیار لا یضمن الخ و بعد ہا خلافاً لحدیثہ الامح غصب الزلیعی اور مصنف نے قید لگائی کہ ودیعت مال منقول ہو اسواسطے کہ غیر منقول میں تاوان نہیں انکار سے نہیں رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک بطلان محمد علیہ الرحمۃ کے قول امح میں کذا فی کتاب الغصب من الزلیعی ہم خطا دی لے کہا بعد اس شرط نقل ودیعت اس قید کی کچھ حاجت نہ تھی وقید بقولہ و لم یکن ہناک من یجاف منہ علیہا فلو کان لم یضمن لانہ من یاب الخطا وقید لگائی کہ وہاں سے ایسے شخص نہ ہو ودیعت کے تلف کر ڈالنے کا تو اگر ایسا شخص ہوگا تو موضوع پر انکار ودیعت سے تاوان نہ آوے گا اسواسطے کہ ایسے شخص کے سامنے انکار کرنا بطلان خطا ہے اور نگہبانی کے ہو وقید بقولہ و لم یضربا بعد الخ و ہا لانہ لو جحدنا ہم احضرا فقال لہ رہا دجھا ودیعتہ فان اکنہ اخذنا لم یضمن لانہ ایضاً جحدیدہ والا ضمنہا لانہ لم یم الراد اختیار اور قید لگائی کہ ودیعت کو بعد اسکے انکار کے موضوع حاضر نہ کرے اسواسطے کہ اگر موضوع انکار ودیعت کرے پھر اسکو حاضر کرے سو اسکا مالک اس سے کہے کہ اسکو جو بڑ میرے پاس بطور ودیعت کے تو اگر موضوع نے ودیعت کے لینے پر مالک کو قادر کر دیا تو اسے نہاں لازم نہ ہوگا اسواسطے کہ

یہ روئے بل نہیں ہے البتہ نعم نے البحر الاستحسان الا نکلان ہوا اختیار اور اگر دوسرے کی غیبت میں ایک کا حصہ دیگا تو اسپر تاوان او دیگا یا نہیں درمیں ہر کہ
ان تاوان او دیگا اور بحر الائق میں ہر کہ استحسان میں اسپر تاوان نہیں بجز عدم تاوان استحسان ہوا تو عدم تاوان ہی مختار ہو گا مگر اصل میں
علامہ مقدسی سے افضل کیا کہ یہ قول کیونکر مختار ہو گا حالانکہ متون امام کے قول پر ہیں فان او وع رجل عند جلیسین بالیقسم اقتسامہ و حفظ کل نصفہ
مگر تین و مستضعین و مصیبن و عدلی رہن و کیلی شرا سو اگر ولایت کی ایک مرد نے و مردوں کے پاس وہ چیز جو قسمت پذیر ہو تو دونوں مردوں کو
بانت لین اور ہر مرد اسکے نصف کی حفاظت کرے مانند و مرد متون اور مستضعون اور و مصیون اور رہن کے دو عادل شخصوں اور خرید کے
و و کیلون کے قسم قسمت پذیر سے مرد و کیلات اور روزات ہیں اور جو چیز عیب دار ہو جائے تقسیم سے خرید کے و و کیلون کی بصورت ہر کہ انکو متلاذرا درم
ویسے غلام کے خرید کے کو تو دونوں ہزار کو قسمت کر لین بجز اگر ایک وکیل دوسرے کو اپنا نصف دیگا تو اسپر تاوان لازم آدیا یعنی بصورت ہلاک یا و اسپر
اجماع ہر کہ مدفع البیہ بر زمان نہیں کذا فی الطحاوی و لو دفعہ احدہما الی صاحبہ ضمن الدافع اور اگر ایک مرد مودع اپنا حصہ اپنے ساتھی کو بیعنے دوسرے
مودع کو دے تو دینے والا تاوان دیگا بخلاف مال القسیم لہذا حفظ احدہما باذن الآخر بخلاف اس و ولایت کے جو قسمت پذیر نہیں کہ اسپن دافع تاوان
نہیں بسبب جائز ہو جانے ایک شخص کی حفاظت کے دوسرے کے اذن سے مگر غیر قسمت پذیر وہ چیز جو تقسیم سے معیوب ہو جائے کذا فی الطحاوی و لو قال لا تدفع
الی عیالک و احفظ فی ہذا البیت فدفعہما الی من لا یرمنہ و حفظہما فی بیت آخر من الدار فان کانت بیوت الدار ستویۃ فی الحفظ
و حرز لم یضمن اور اگر مالک نے مودع سے کہا کہ میری ولایت نہ دیکھو اپنے عیال کو یا حفاظت نہ کیجو اس کو ٹھہری میں سو مودع نے ولایت
اس شخص کی اپنے عیال میں سے دی جس سے اسکو چارہ نہیں یا ولایت کی حفاظت کی اس گھر کی دوسری کو ٹھہری میں تو اگر اس گھر کی کو بیڑیاں محفوظ نہ ہونے میں
برا بر ہوں یا دوسری کو ٹھہری محفوظ نہ مالک کی بتائی کو ٹھہری سے ہو تو اسپر تاوان نہ آدیا یعنی بصورت تلف ہو جانے ولایت کے اسواسطے کہ شرط نہ کرہ مفید
نہیں لہذا معتبر نہیں ہم عیال لایدی میسے جانور سپرد کرنا اپنے غلام کو اور جو چیز عورتوں کی حفاظت کے لائق ہو اسکو اپنی زر و وجہ کو سپرد کرنا کذا فی شرح الوفاق لخطاوی سے لکھا
یہ اس صورت میں ظاہر ہوتا ہو کہ عیال میں سے بعض معین کے سپرد کرنے سے منع کر دیا نہ کہ مطلق عیال سے منع کیا والا ضمن لان التقیید مفید و اگر ویسا
نہیں تو تاوان نہیں اسواسطے کہ قید لگانا مالک کا مفید ہر م یعنی اگر مودع غیر لایدی عیال کو ولایت سپرد کرے مثلاً اس زر و وجہ یا اس غلام کو سپرد کرے جسکے
بیت سے مالک نے منع کر دیا اور حالانکہ مودع کی دوسری زر و وجہ یا دوسرا غلام موجود ہو یا دوسری کو ٹھہری میں حفاظت تلیل ہو اس طرح ہر کہ اسکی پشت راہ کی
طرف ہو تو مودع پر در صورت تلف ولایت تاوان لازم آدیا اسواسطے کہ وہ متعدی ٹھہر کیونکہ بعض عیال پر اعتماد نہیں ہوتا اور حفاظت میں بیوت متفاوت
و نے میں بلائع میں ہر کہ قاعدہ کلیہ اس باب میں یہ ہر کہ جس شرط کی مراعات ممکن ہو و لا ضمن فائدہ بھی ہو تو وہ معتبر ہو جس شرط کی مراعات غیر ممکن ہو اور وہ مفید
ہی ہو وہ لغو و باطل ہر کہ کذا فی الطحاوی و لا یضمن مودع المودع فیضمن الاول فقط ان ہلکت بعد مغارقتہ وان قبلہ الامان اور تاوان نہ مودع کا مودع
مثلاً زید نے خالہ کے پاس ولایت رکھی اور خالہ نے محمود کے پاس تو مودع اول یعنی فقط خالہ پر تاوان آدیا اگر ولایت ہلاک ہو گئی مودع اول کے جلا ہونے کے بعد
را اگر قبل از مغارقت ہلاک ہوئی تو ضمان نہیں مام رہ کا قول ہوا و صاحبین رہ کے نزدیک مالک کو اختیار ہے اول سے تاوان لے اور چاہے ثانی سے تو تاوان
مالک ہلکت عند الثانی و قال بل رد ہا و ہلکت عندی لم یصدق اور اگر مالک نے کہا کہ ولایت مودع ثانی کے پاس تلف ہوئی اور مودع اول نے کہا ہلاک اسے بگو بھڑ
ی اور میرے پاس ہلاک ہوئی تو مودع اول کی تصدیق نہ ہوگی و فی الغصب منہ لیدق لانه امین سراجیہ اور مودع کے پاس سے غصب ہو جائے نہیں اسکی تصدیق نہ ہوگی
واسطے کہ وہ امین ہر کہ کذا فی السراجیہ م یعنی اگر ولایت غصب ہو گئی مودع کے پاس سے اور تلف ہو گئی اور مالک نے چاہا کہ غاصب سے تاوان لے سو مودع نے
کہ غاصب سے بجا و ولایت پھیر دی سو میرے پاس وہ ہلاک ہو گئی تو مودع کا قول مقبول ہو گا کیونکہ وہ امین ہر کہ کذا فی السنن و فی المجتبی انقصار از غلط دفعہ ثوب خیل

۵
 بیجا ادا یک تو قابل
 شمت و در نهان کو
 دست تو و بلبل شکویم
 کزین سایه گل آفتاب پر
 خوشنود دوست یاد و
 ویدون کویس خیل
 زین کن بد و حال خون
 کس پس کجاست است
 به بدین نصرت نصیب
 سر کین ۱۲

قائد

السمیه فی الجہان

غیر قطعہ نکاحا یا فاسخ اور جتنے میں ہو کہ جب دعویٰ ہو کہ ایک مرد کا کفار و سرے مرد کو دے پھر دوسرے شخص اسکو طبع کر ڈالے تو وہ دونوں شخص یعنی
 دعویٰ اور قانع فاسخ میں ہیں یعنی مالک جس سے چاہے نادان لے تو اگر دعویٰ سے نادان لے تو دعویٰ قانع سے بھرنا اور اگر قانع سے لے تو وہ دعویٰ
 سے لے تو اعد فقہ اسی کو مٹھنے میں کذا فی المطاویٰ یعنی یہ تفصیل بحث ہے نہ روایت نہ سب و عن محمد صاحب الودیعۃ سنو فاسر المودع حسب الایمان لما اعطیت
 من ولک فلم یماضی من شاذ لکن ان ضمن المعالج رجح علی الاول ان لم یعلم انہا غیرہ لالام یرجع اتہا اور محمد بن حسن سے روایت ہے کہ ودیعت کے
 جانور کو کچھ یا دی ہو گئی سو مودع نے ایک مرد سے کہا کہ اسکا معالجہ کرے سو وہ جانور ہلاک ہو گیا تو اسکا مالک جس سے چاہے نادان لے لیکن اگر معالج
 سے نادان لے تو وہ دل شخص یعنی مودع سے بھر لے اگر معالج نہ جانتا ہو کہ ودیعت غیر شخص کی ہے اور اگر جانتا ہو کہ غیر شخص کی ہے تو رجوع نہ کرے گا انہی مافی الجنبۃ
 بخلاف مودع الغاصب یعنی ایسا بخلاف غاصب کے مودع کے تو مالک جس سے چاہے نادان لے خواہ غاصب سے خواہ اس کے مودع سے ہم غاصب سے
 نادان لینا تو صحیح ہے اور مودع سے اس واسطے کہ اسے غاصب سے ودیعت ملی بدون رضا مذہبی اس کے مالک کے کذا فی الدرر اذا ضمن المودع رجوع علی الغاصب
 وان علم علی الظاہ ذکر خلافا لما نقلہ القسستانی والباقرانی والیرجندی وغیرہم فقندیہ اور جبکہ مالک مودع سے نادان لے تو مودع غاصب سے بھر لے اگر جب
 مودع جانتا ہو کہ وہ چیز مفسد ہے پھر قول ظاہر کذا فی الدرر بر خلاف اس قول کے جب کو قسستانی اور باقرانی اور یرجندی وغیرہم نے نقل کیا کہ در صورت
 علم کے رجوع نہیں تو خبردار رہو اس اختلاف سے معذرت ادعی رجلاں کل منہما اندلہ و دعایاہ فیکل عن الخلف لہما فہو لہما و علیہ الف آخر منہما ایک
 شخص کے پاس ہزار درم ہیں اس پر شخص مدعی ہو کر کہتا ہے کہ وہ ہزار اس کے ہیں اسے اس شخص کے پاس ودیعت رکھی ہو یعنی وہ دونوں کے
 گواہ نہیں سو مودع سے قسم لینا چاہا سو اس نے دونوں کے واسطے قسم نہ کھائی تو وہ ہزار دونوں مدعیوں کے ملک ہو گئے اور اس شخص پر ایک ہزار درم اور
 واجب الادا ہو گئے جو وہ دونوں مدعیوں میں نصف الف ہوں ہم قسم نہ کھانا قرار ہوا و دونوں دعویٰ کا مال ایک ہزار اسپر لازم آئے و لو حلف لا عدنا و کفل
 لا آخر فاللاف لمن نکل لہ اور اگر مودع نے ایک مدعی کے واسطے قسم کھائی اور دوسرے کی قسم سے انکار کیا تو ہزار درم اس مدعی کے ٹھہریں گے جس کے واسطے
 اسے قسم نہ کھائی دفع الی ارجل الفا وقال ادفعہما الیوم الی فلان فلم یدفعہما حتی ضاعت لم یضمن اذا لایزید ذلک ایک شخص نے دوسرے کو ہزار
 درم دیئے اور کہا کہ یہ ہزار درم آج کے دن فلا نے شخص کو پہنچا دے سو اسے اسکو نہیں پہنچائے یہاں تک کہ وہ تلف ہو گئے تو اس سے نادان دلیا جائیگا
 اس واسطے کہ یہ فعل اسپر لازم نہیں کما لو قال لہ ارجل اے الودیعۃ فقال افعل ولم یفعل حتی مضی الیوم و ملک لم یضمن لان الواجب علیہ تخلیۃ عادیۃ
 چنانچہ اگر مالک نے مودع سے کہا کہ میری طرف آٹھ لاکھ ودیعت کو سو کما اسے کہ میں یہ فعل کر دو لگا پھر وہ نہ کھانا لایا یہاں تک کہ وہ دن گزر گیا اور ودیعت ہلاک
 ہوئی تو اسپر نادان نہ آویگا اس واسطے کہ مودع پر تخلیہ واجب ہو کذا فی العادیۃ یعنی فلا نے کو دینا یا مالک کی طرف ودیعت کا اٹھانا اسپر واجب نہیں ہے جس کے نہ کرنے
 سے نادان اسپر لازم ہو بلکہ مالک اور ودیعت میں تخلیہ البتہ اسپر واجب ہو قال رب الودیعۃ للمودع او فاع الودیعۃ الی فلان فقال و فعت و کذب
 فی الدفع فلان وضاعت الودیعۃ صدق المودع مع یمیدہ لانہا من سراجیۃ صاحب ودیعت نے مودع سے کہا کہ ودیعت فلا نے شخص کو دے
 سو اسے کہا کہ میں نے اسکو دی اور فلا نے شخص نے دینے میں اس کے مکذیب کی اور ودیعت ضائع ہو گئی تو مودع کے قول کی تصدیق ہو گئی قسم کے ساتھ ہو گیا کہ
 وہ امین ہو کذا فی السراجیۃ قال المودع ابتداء لا ادری کیف ذہبت الایضمن علی الاصح کما لو قال ذہبت ولا ادری کیف ذہبت فانقول قوله مودع
 نے شروع سے کہا نہیں جانتا ہوں کہ ودیعت کیونکر جاتی رہی تو اسپر نادان نہیں بر قول صحیح ترجیح بخلاف لولہ کہ ودیعت جاتی رہی اور میں نہیں جانتا
 ہوں کہ کیونکر وہ جاتی رہی تو مقبول قول مودع کا قول ہو گا بخلاف قولہ لا ادری ضاعت ام لم یضع والا ادری وضعہا او ففتہا فی داری او موضع آخر فانضمن
 بخلاف قول مودع کہ میں نہیں جانتا کہ ودیعت ضائع ہو گئی یا ضائع نہیں ہوئی یا میں نہیں جانتا کہ میں نے ودیعت رکھ دی یا وہ من کر دی اپنے گھر میں

یا کسی یا درجیکہ بین تو اسپترنا وان آویکھام طحاوی نے کہا فتاوی عالمگیری میں عداویہ سے اسکی بے برخلاف منقول ہو سطح کہ اگر بولا کہ میں نہیں جانتا کہ ضائع ہو گئی یا ضائع نہیں ہوئی تو اسپترنا وان نہیں ولولیمین مکان الدن لکنہ قال سرت سن اللکان المذنون فیہ لایفین وتمامہ فی العداویہ اور اگر مودع نے دفن و دیعت کا مکان بیان نہ کیا لیکن اسے کہا کہ وہ چوری ہو گئی اس مکان سے ہمیں دفن تھی تو اسپترنا وان نہیں اور اسکا پورا بیان عداویہ میں ہو مودع مسائل ملحقہ علاج کے ہر مودع والو سے علی دفع بعض المال ان خاف تلف نفسه وعضوه فرفع لم یفین مودع یا وصی دھمکا یا گیا بعض مال کے دینے پر تو اگر مودع یا وصی ظالم سے ڈرا اپنی جان پر یا اپنے عضو پر یا اپنے بعض مال دیا تو اسپترنا وان نہیں وان خاف الجبس والقیض من اور اگر مجبوس ہوئے سے یا بیٹری ڈالنے سے ڈرا اور اسنے مال دیدیا تو اسپترنا وان ہوگا وان خشی اخذ مالہ کلمہ موعذرا وراگر مودع یا وصی اپنے تمام مال کے چھین جانے سے ڈرا تو وہ عذر ہی مودع سے عالمگیری میں ہر سلطان نے مودع کو ڈرایا اسکے مال کے تلف کر ڈالنے سے اگر وہ و دیعت کو نہ تو اسپترنا وان آویگا اگر اسکے پاس مال بقدر کفایت کے باقی رہے اور اگر سب مال لے نو وہ معذور ہو اور اسپترنا وان نہیں لکھا تو کان الحیار مودع اخذ نفسه فلا ضمان عداویہ چنانچہ اگر ظالم جابر وہی بذات خود دینے والا ہو تو نا وان نہیں گذر فی العداویہ موطاوی نے کہا کہ نفع الغفار سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ظالم خود دینے والا ہو تو تفصیل مذکور لا یمین نہیں خیف علی الودیعتہ انفسا و نفع الامر لہی کم یبیدہ ولولم یزعمتے لفسد فلا ضمان و دیعت پر نفوت ہو اسٹر جائے اور بیکر جائے کا تو مودع بہ حال حاکم سے کہے تاکہ وہ اسکو بیٹھالے اور اگر حاکم سے نہ کہ یہاں تک کہ و دیعت بیکر جائے تو اسپترنا وان نہیں ہم حاکم سے کہنا بہتر ہے واجب نہیں قنا سے عالمگیری میں ہے کہ اگر اس شہر میں حاکم نہ ہو تو خود مودع اسکو بیٹھالے اور اسکا ضمن رکھ چھوڑے ولوالفق علیہا بلا امر مودع سے وراگر مودع نے و دیعت پر کچھ خرچ کیا بدو ن حکم قاضی کے تو وہ احسان کو لے والا ہے لیکن مالک سے وہ خرچ نہیں لے سکتا بلا امر حاکم تو اس میں صحف الودیعتہ ادا رہن نمکک حالت القراۃ لا ضمان لان لا یتاہد انفسہ من مرقبہ مودع نے و دیعت یا رہن کے صحف میں پڑھا سو صحف تلف ہو گیا یا بڑھنے کی حالت میں تو اسپترنا وان نہیں اسواسطے کہ مودع کو اس صحف کی بیعت بیٹھنے کی ولایت ہو گذر فی العیر فیہ م کتاب العاریۃ کے اخیر میں مذکور ہوگا کہ کتب علم میں نظر کرنا جائز ہو اگر نظر کرنے اور قلب اور ارق میں ضرر نہ ہو و رہن اس طرح ہو جیسے کسی کی دیوار کے سائے میں بیٹھنا اور میتا دیہ ہو کہ بلا اجازت مالک نظر کرے اور فتاوی عالمگیری میں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس طبق و دیعت رکھا سو اسنے تخم لینے شکے کے سر پر رکھا سو تلف ہو گیا اور اگر رکھنا بروجہ استعمال ہو تو نا وان ہو وراگر بطریق استعمال کے نہیں ہو تو نا وان نہیں اور اسکی معرفت کا طریقہ یہ ہے کہ اگر شکے میں بانی یا اتنا ہو تو رکھنا طبق کا استعمال ہو وراگر شکا خالی ہو تو استعمال نہیں گذر فی الخطاوی قال کذا لو وقع السراج علی المئذنة فیرقہ کے مصنف نے کہا اور اسطرح اگر و دیعت کا چرغ منار سے پر رکھے تو نا وان نہیں در صورت تلف ہو جائے کہ م مٹا رہے سے مودع اور چرغ و قہا اودع صکا وعرف ادا لیغض الحق و مات الطالب وکان الارث الا و اجنس المودع المکک ابدال اور صیر فیہ میں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس تمسک و دیعت رکھا اور ادا سے بعض حق معلوم ہو و طالب مر گیا و طالب کا وارث منکر ادا سے بعض حق کا ہو تو مودع تمسک کو ہمیشہ بند رکھے م مورت اسکی یہ کہ مثلاً زید کے محمود پر سو درہم میں سو مجموعہ دے زید کو سو درہم کا تمسک لکھ دیا اور زید نے وہ تمسک حادہ کے پاس و دیعت رکھا پھر محمود نے پچیس درہم مثلاً زید کو دیکے اور یہ حال حادہ کو معلوم ہو بعد اسکے زید مر گیا اور سکا وارث پچیس درہم کے دینے کو نہیں مانا ہو تو حادہ کو چاہیے کہ تمسک محمود کے وارث کو نہ دے طحاوی نے کہا اسواسطے کہ ہمیں محمود کا ضرر ہوا وراثت دیکر یہ اس صورت پر محمول ہے جبکہ مدعا علیہ حق کا اقرار کرے تمسک دیکر والا بجز ثبوت حق نہیں انتہی و فی التنبیہ لایزالہ دیون المیت بدفع الدین الی الدارث و علی المیت دین و اوتباہ میں ہے کہ سیت کا مدیون بری الذمہ ہو گا وارث کو دین دیکر اور حالانکہ سیت پر دین ہوا در لوگون کام ظاہر عدم برات ہے صورت میں چھیکڑے بن عرق ہوا و وارث موت میں نہو چنانچہ و دیعت میں بھی شرط ہے جبکہ مودع وارث کو و دیعت دے و کذا فی الخطاوی میں لکھو ایس الامیر اخذ و دیعت العبد بیان کو جائز نہیں غلام کی و دیعت لینا یعنی ہو سکتا ہے و شہر کا مال ہو جبکہ کوئے کو لہ لاو سے کہ یہ مال ہی العاقل لغیرہ امانۃ لا اجراء الا لومسی والناظر اذا عملا بوجہ شخص کے غیر کے واسطے عمل کرتا ہو بلو امانت کے اسکے واسطے ہر شخص مگر

منہ میں نہیں لیتا سوائے اس لونڈی کے تو اس لونڈی کے واسطے اجرت مثل ثابت ہوگی دودھ پھرانے تک اور پورا بیان اہکاشاہ میں ہر فیہا منہ بالیقینۃ لازم العاریۃ فیما اذا استجار حیدر غیرہ لوضع خیدوعہ فوضعہا ثم باع المیراجدار لیس الشتری دفعہا وقیل نعم الا اذا شرط وقت البیع قلت وبالقیل جزم فی الخلاصۃ والبرائۃ وغیرہ واعتمدہ محشیہا فی تنویر البصائر ولم یتعقبہ ابن المصنف وکانہ ارتضاه علی حفظہ اور اشاہ بین قتیۃ سے منقول ہو کہ عاریت لازم ہو جاتی ہے اس صورت میں جبکہ ایک شخص نے دوسرے کی دیوار عاریت لی اپنی دھنیاں رکھنے کے واسطے پھر دھنیاں اس پر نصب کیں پھر معینہ وہ دیوار بیچ ڈالی تو مشتری کو دھنیاں کا دفع کرنا یا نہ نہیں موقوف ضعیف یہ ہو کہ ہاں دفع کرنا جائز ہو مگر جبکہ معینہ دفع شرط کرے بیع کے وقت میں کہتا ہوں اور قول ضعیف کے قوی ہونے پر خیم کیا ہے خلاصہ در زبانیہ وغیرہ میں اولیٰ اعتقاد کیا ہے اشاہ کے محشی نے تنویر البصائر میں اور شیخ صاحب ابن مصنف نے اس پر اعتراض نہیں کیا تو گویا اسکو پسند کیا ہے تو اسکو یاد رکھنا چاہیے ولا یفصح بالاملاک من غیر عقد اور بدون عقد ہی کی عاریت کے ضائع اور تلف ہو جائے تاوان اسکا لازم نہیں آتا یعنی ہوسطے کہ عاریت امانت ہے اور امانت میں تاوان نہیں اگر کسی سے بالاجماع تاوان ملے م عاریت کی صورتیں یہ ہیں کہ عاریت کے جانور کی باگ زور سے کھینچی اور وہ ہلاک ہو گیا یا مستعیر مسجد میں گیا اور اسکو کچھ میں چھوڑ گیا یا سواری کے واسطے عاریت رکھا سو اسکو بند کر رکھا یا پانی پلانے کے واسطے اسکو غیر جہت معینہ سے لے گیا سو وہ ہلاک ہو گیا یا زمین چرنے کے واسطے مل عاریت لیا اور دوسرے زور سے اسکو اور بیل کے ساتھ لیا اس کے خلاف عادت مودہ ہلاک ہو گیا تو بالاجماع اس پر تاوان ہے اور اگر اسکو چراگاہ میں چرنے کے واسطے چھوڑا سو وہ ضائع ہو گیا اگر وہاں اس طرح کے چرنے کی عادت ہو تو تاوان نہیں اگر عادت معلوم ہو یا عادت مشترک نہ تو تاوان ہے اور اگر کھجیل میں سو گیا اور باگ دور جانور کی اتھ میں ہو سو وہ چھڑا گیا تو اگر مستعیر لیا ہو گا تو تاوان ہے اور اگر بٹھا ہو گا تو تاوان نہیں اور یہ حکم غیر سفر کا اور سفر میں سو جائے تاوان مطلقاً نہیں جبکہ مستعار چیز اس کے سرتے ہو یا آگے رکھی ہو یا اس پاس ہو اس طرح پر کہ عادت میں اسکی نگہبانی سے خارج ہو کر لاپرواہی و شرط الضمان باطل کشر عدنی الرہن خلافاً للجوہرۃ اور تاوان کا شرط کرنا عاریت میں باطل ہے جیسے عدم تاوان کی شرط رہن میں باطل ہے برخلاف روایت جوہرہ جوہرہ میں ہو کہ تاوان شرط کرنے سے عاریت میں تاوان لازم ہو جاتا ہے ولا تو جرد ولا ترہن لان الشی لا یقتضی بافقہ اور مستعار کا اجارہ اور رہن رکھنا جائز نہیں اس واسطے کہ شے متضمن نہیں ہوتی اپنے فوق کی م اس واسطے کہ اجارہ اور رہن عقد لازم ہے بخلاف عاریت کا لود لیتۃ فانہا لا تو جرد ولا ترہن بل لا تو جرد ولا تعارض بخلاف العاریۃ علی الحدیث انہ ودلیت کے اس واسطے کہ ودلیت کا اجارہ اور رہن نہیں ہوتا بلکہ دوسرے شخص کے پاس ودلیت نہیں رکھی جاتی اور نہ ودلیت عاریت دی جاتی ہے بخلاف عاریت کے بقول فقہار م یعنی عاریت کا ایضاً اور اجارہ عند الاطلاق جائز ہے اور اگر مستعمل کی قید ہو تو عاریت دینا جائز نہیں مگر اس صورت میں جبکہ استعمال محتاج نہ ہو تاہو اور یہی قول صحیح مفتی ہے کذا فی الطحاوی واما المستاجر فیو اجرد و یو جرد ولا ترہن و مستاجر جمع یعنی جس چیز کو اجارہ کیا تو اسکا اجارہ رکھنا اور ودلیت رکھنا اور عاریت دینا جائز ہے اور رہن رکھنا جائز نہیں اما الرہن ذکا لودلیۃ اور رہن تو ودلیت کے مانند ہے یعنی اسکا اجارہ اور رہن اور ایداع اور اجارہ جائز نہیں و فی الوہابیۃ نظم تسع مسائل لایملک فیہا تملیکاً لغيرہ بدون اذن سوا قبض اولاً اور وہابیہ میں نو مسائل نظم کیے ہیں جنہیں اپنے غیر کو مالک کرنا بدون اذن مالک اصلی کے صحیح نہیں خواہ اسے قبضہ کیا ہو یا نکلیا ہو فقال اشعار مالک امر لایملک بدوۃ ان امر وکیل مستعیر و موجرہ رکوباً و لیساقیہا و مضارب و مورس فیضا و قال یومرہ سو حاکم وہابیہ نے کہا اور وہ مالک امر کا جو مالک نہیں دوسرے کی تملیک کا بدون امر مالک اصلی کے وکیل ہے اور مستعیر اور موجرہ بفتح جیم یعنی مستاجر کبیر جیم سوار ہونے اور مخص مثلاً پہننے کا غیر کے رکوب اور لیس کا مالک نہیں اور مضارب اور مرتہن بھی اور قاضی ماہور ہم مالک کا لفظ مبتدا ہے اور جملہ لایملک کا اسکی صفت ہے اور وکیل وغیرہ اسکی خبر ہے وکیل کو جائز نہیں کہ دوسرے کو وکیل کرے بلا تفویض موکل اور اسطرح مستعیر کو مستعار کا عاریت دینا بلا امر معین درست نہیں جبکہ عاریت مختلف ہو جاتی ہو باعتبار اختلاف مستطیلین کے اور اگر مختلف ہو جاتی ہو تو جائز ہے اور اسطرح اگر مستاجر نے اپنی خاص ذات کی سواری کے واسطے جانور کرنا یہ لیا اسی طرح قمیص کرایہ لیا تو دوسرے کو اس پر سواری کرنا یا دوسرے کو اس قمیص کا پہنا نا جائز نہیں اور اسطرح مضارب دوسرے کے ساتھ مضارب کرنے کا مرتہن دوسرے کے پاس رہن رکھنے کا اور قاضی دوسرے کو خلیفہ کرنے کا بلا اذن امام مالک نہیں لکذا فی الطحاوی و شعر و مستودع مستبضع و مزایع اذا لم یکن من عند البذر یندر

اور مستودع الخراج والی ایل کا اور مستضعف و سر کو بصناعت دینے کا اور جس نے زمین بقصد مزارعت کی جبکہ مزارع کے پاس بیج نہ ہو کی حالت میں بیج ادا کیا تو غیر شخص کو وہ زمین بطور مزارعت کے نہیں دے سکتا بلکہ اذن ہم اور اگر مزارع کا بیج ہو تو وہ مالک ہی کو دے گا اور بطور مزارعت کرے گا و کذا فی الطحاوی قلت والعابشر شعر واللسانی ان یساقی غیرہ وان اذن المولیٰ لہ لیس غلہ میں کہتا ہوں اور درمیان مسئلہ وہابیہ کی مساقات اور مزارعت کی فصل میں یوں مذکور ہے اور جائز نہیں عقد مساقات والیکو کہ غیر کو زمین بطور مساقات دے اور اگر کوئی یعنی مالک زمین اذن کو غیر کو دینا جائز نہیں قال باجر المستعیر و بہن فہلکت ضمنہ للمعیر للعدی سوا اگر مستعیر عاریت کو اجارہ میں دے یا اس کو بہن رکھے پھر وہ تلف ہو جائے تو معیر اس ستادان کے سبب کی تعدی کے ولا رجوع للمستعیر علی احد لہ بالضم انظر انہ اجر ملک فہو تصدیق بالاجرة خلاف اللسانی اور مستعیر کو تاوان پھر لینا کسی سے جائز نہیں اس واسطے کہ تاوان دینے سے ظاہر ہو گیا کہ اس نے اپنی ذاتی ملک کو اجارہ دیا اور مستعیر اجرت کو تصدیق کر دے برخلاف ابو یوسف رحمہ کے مزارعت اجرت اس واسطے تصدیق کرے کہ مستعیر منافع حاصل ہو گیا اور غاصب اجارہ دینے سے مالک ہوتا ہے اجرت کا اور غیرت کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اجرت حاصل ہوتی نہیں ہے یعنی مال غیر کے استعمال کرنے سے کذا فی الطحاوی اور ضمن المستاجر یا بعیر تاوان کے مستاجر سے سکتا المرتن فی شرح الوہابیۃ النخاستہ لایک المرتن ان یرہن ضمن وللمالک الخیار و برج الثانی علی الاول مصنف نے سکوت کیا مرتن کے حکم سے اور وہابیہ کی شرح میں ہے اور پانچواں مسئلہ یعنی نظم مذکور کا پانچواں مسئلہ یہ کہ مرتن مالک نہیں مہر ہون کے رہن رکھنے کا تو اس پر رہن رکھنے سے تاوان آدھ کا اور مالک کو اختیار ہے چاہے مرتن اول سے تاوان لے چاہے ثانی سے اور اگر ثانی سے تاوان لے تو وہ مرتن اول سے بھرے ورجع المستاجر علی المستعیر اذ الم تعلم بانہ عاریت فی یدہ دفعاً لضرر الغرر و جب مستعیر مستاجر سے تاوان لے تو مستاجر مستعیر سے اپنا مال بھرے جبکہ مستاجر یہ بخاشا ہو کہ وہ عاریت ہے اس کے ہاتھ میں ہے اس کے دفع ضرر کے واسطے یعنی اگر عاریت جائز اجارہ لیا تو رجوع نہیں بسبب عدم فریضہ لان بعیر ما اختلاف استعمال الاول ان لم یعین المعیر متفقاً اور مستعیر کو جائز ہے عاریت کا عاریت دینا خواہ اس کا استعمال باعتبار اختلاف مستطیل مختلف ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو بشرطیکہ مستعیر نفع لینے والے کو معین نہ کر دیا ہو ہم اس واسطے کہ معیر نے مستعیر کو نفع عاریت کا مالک کر دیا اور مالک کو دوسرے کا مالک کرنا جائز ہے جیسے مستاجر کو اجارہ دینا جائز ہے کذا فی الدرر مختلف الاستعمال جیسے جانور کی سواری اور جب کا استعمال مختلف ہو جیسے جانور پر بوجہ لاؤنا کذا فی صدر الشریعہ والیہ بالاختلاف ان عین وان مختلفا للصفات وغرہ فی زواہر الجواہر للاختیار اور اگر معیر نے نفع لینے والے کو معین کر دیا ہو تو مستعیر اس عاریت کو عاریت کہ جب کا استعمال مختلف نہیں ہوتا اور اگر مختلف ہوتا ہو تو عاریت کہ بسبب تفاوت مستطیل کے اور اس قول کو زواہر الجواہر میں اختیار کی طرف نسبت کیا ہے ومثلاً کالعمار الموجد و ہذا عند عدم النہی فلو قال لا ترفع نفعہ فکذا ضمن مطلقاً خلاصہ عاریت کی چیز کے مانند ہے اجارہ کی چیز لینے مستاجر کو اجارہ کی چیز عاریت دینا جائز ہے خواہ اس کا استعمال مختلف ہو یا نہ ہو اور در صورت تعیین مختلف الاستعمال کا عاریت ہونا جائز ہیں اور یہ تفصیل مذکور در صورت عدم نفع لینے والے کو اگر معیر نے مستعیر سے کہا کہ اپنے سوا کسی اور شخص کو نہ بچھو جو معیر نے دی پھر عاریت تلف ہو گئی تو ہر طرح سے تاوان اس پر دینا کذا فی خلاصہ یعنی خواہ وہ مختلف الاستعمال ہو یا نہ ہو ضمن استعارہ و ابتداء استاجر ہا مطلقاً بلا تقييد بل انما یحل انشاء و بعیر لہ المحل و یرکب علماً بالاطلاق سو جو شخص کہ عاریت لے جانور کو طرح کرے کہ اس کے مطلقاً بلا تقييد تو بوجہ لاؤنا اس پر سواری ہو اطلاق پر عمل کرنے سے وایا فعل اولاً تعیین مراد او اور فعل اول کر لگا وہی متعین ہو جائیگا مراد ہونے میں ہم اس واسطے کہ مطلق ہر انتفاع کو شامل ہے اور تعیین انتفاع میں مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول سواری کی تو اس پر بوجہ لاؤنا سکتا اس واسطے کہ مطلق جبکہ متعین ایک قسم کے ساتھ ہوتا تو بعد اس کے مطلق باقی نہ کذا فی الطحاوی ضمن بعیر وان عطلت حتی لو ائیس وارکب غیرہ لم یرکب بنفسہ بدوہ بالصحیح کافی تراوان کے اس کے غیر میں اگر جانور ہلاک ہو جائے تو اگر عاریت کا کچھ غیر کہنا یا عاریت کے جانور پر غیر کو سوار کیا تو بعد اس کے آپ سوار نہ ہو ہی قول صحیح کذا فی اللسانی وان اطلق المعیر لموجر الانتفاع فی الوقت والنوع انتفع ماشاء وقت ماشاء المراد اگر معیر اور بوجہ نے انتفاع کو وقت اور نوع میں مطلق بلا تقييد کہا تو عاریت نفسے جو چاہے جو وقت ہے بدیل گذشتہ یعنی بنا پر عمل باطلاق وان قیدہ بوقت اولوع ادباً ضمن بالتحلات الی شرف فقط لا الی مثل وخیر اور اگر انتفاع میں وقت یا نوع یا دونوں کی قید لگائی ان کو برخلاف کرنے میں یا نہ یا بہتر خلاف میں ہم خلاف شرک مثال یہ کہ جانور عاریت لیا مثلاً دوں گے وہن لاؤنا کے واسطے پھر اس پر سوار ہو لاؤنا تو تاوان آدھ کا اس واسطے کہ جو کا بوجہ زیادہ

منہ پر یہ لکھا ہے "مفتی محمد تقی صاحب مدظلہ"

اور مہر پر پھر دینے کا بیج ہر سبب حاصل ہونے سے منع کے انجن کے واسطے ہذا الاخراج باذن رب المال والا قوتہ رد مستاجر و مستعار علی الذی اخرجہ اجارۃ البرزانی یعنی جو چیز پر
 لازم ہوتا ہو کہ اس وقت جو جگہ اذن صاحب مال کے اذن سے ہوا ہو اور اگر مستاجر نے بلا اذن موجر اخرج کیا تو اجارہ اور عاریت والی چیز کے پھیر دینے کا بیج اس پر جو جسے اس کو اخرج کیا
 کیا یعنی مستاجر پر کذا فی ایارۃ البرزانی بخلاف شرکت و مضاربت و ہر قبضی بالرجوع مجتبی بخلاف شرکت اور مضاربت اور ہر قبضی کا کہ جو قبضہ کا کذا فی المجتبی یعنی شرکت میں
 رد اس المال کا بیج اور مضاربت میں صاحب مال پر ہو اور ہر قبضہ و اہب پر کذا فی النہج وان رد المستعیر الذی تبع عبده او اجیرہ مشاہیرۃ لاسیما و تہ او مع عبدہ رہا
 مطلقاً لیوم علیہا ولا فی الاصح او بخیرہ او مشاہیرۃ کما مر فملکت قبل قبضہ جاری لانہ انی بالتسلیم المتعارف اور اگر مستعیر نے جاؤ پھر دیا اپنے غلام کے ساتھ یا اپنے چاکر
 مشاہیرہ دار کے ساتھ نہ تو یہ وارچا کر کے ساتھ یا جاؤ پھر دیا مالک کے غلام کے ساتھ خواہ اس کا غلام جانور کی خدمت پر عین ہو یا نہ تو قول اصح بین مالک کے چاکر
 مشاہیرہ دار کے ساتھ یا چنانچہ قید مشاہیرہ دار کی مذکور ہو چکی پھر جاؤ ہلاک ہو گیا قبضہ ہونے سے پہلے تو مستعیر بری اندہ ہو گیا نادان اس واسطے کہ وہ تسلیم مشاہیرہ دار کا
 م نہ ہو یہ دار کو اس واسطے نکالا کہ وہ عیال میں داخل نہیں ہوتا بخلاف نفیس جو ہر ہرہ بخلاف عمدہ چیز کے چنانچہ عمدہ چیز کے جو اگر بری اگر عمدہ چیز کو مستعیر غلام یا نوکر کے ہاتھ لے لے
 پاس بھیجے اور تلف ہو جاوے تو وہ بری الذمہ ہو گا بخلاف الرد مع الاجنبی او بان کانت العاریۃ موقتہ فمضت مدتها ثم بقیہا مع الاجنبی لتعدیہ بالامساک لیدلہ
 اور بخلاف اجنبی کے ساتھ پھیر دینے کے یعنی اس طرح پر کہ عاریت کی مدت معین تھی پھر اس کی مدت ہو چکی پھر مستعیر نے اس کو بھیجا اجنبی شخص کے ہاتھ تو بری الذمہ ہو گا بسبب
 تعدی کرنے منبر کے بعد اس کے کہ چھوڑنے سے وہ الا فاما المستعیر علیک لایداع فیما یکال لا عارۃ من الاجنبی یہ یعنی زلیعی متعین حل کلا سم علی ہذا اور اگر ایسا نہ ہو یعنی اگر اجنبی کے
 دینے میں نقصانے مدت کی نذر نہ لگائیے بلکہ مطلقاً تاوان کے قائل ہو جائے تو صحیح نہیں اس واسطے کہ مستعیر و ولیت رکھنے کا مالک ہی عین رکھنے کا مالک ہی ہونگی
 سے اسی قول کا قوی ہو کذا فی الزلیعی تو فقہاء کے کلام کا محمول کرنا اسی قول پر متعین ہو گیا یعنی اجنبی کے دینے سے مستعیر پر تاوان آنا ہی صورت پر ہو جبکہ لولہ لقصائد
 ہونہ مطلقاً بخلاف رد و ولیتہ منصوص الی دار مالک فانہ لیس تسلیم در بخلاف ہو جائے و ولیتہ او منصوص کے مالک کے گھر تک کہ تسلیم نہیں یعنی جب مالک کی پونچا ہو گیا تو تسلیم
 ثابت ہوگی و اذا استعما رضا سبباً و للزراۃ یکتب المستعیر انک اطعمتہ فی ارضک لالزراۃ فیخص للعلایم البناء و نحوہ اور جبکہ سفید خالی زمین زراعت کی واسطے
 عاریت کی تو مستعیر عاریت نامہ لکھ کر اس طرح پر کہ تو نے اپنی زمین میرے کھانے کو دی تا میں زراعت کروں تو زراعت کے واسطے تخصیص اس واسطے کی عاریت غیرہ کو شال ہے
 ہم عاریت نامہ لکھنا افضل ہونہ واجب و ردائدہ لکھنے کا یہ ہوتا متبادل مدت مستعیر عاریت لینے کا انکار کر کے العبدون لالحا وون ملک الا عارۃ غلام یا ذون عاریت دینے کا
 مالک ہو یعنی اس واسطے کہ عاریت دینا سودا گروں کا دستور ہو کذا فی النہج و الحیر اذا استعاروا استہلکوا لیضمن بعد العتق غلام مجر جبکہ عاریت لے اور اس کو تلف کر ڈالے تو تاوان دے
 آزاد ہونے کے بعد و لو اعاد عید مجر جبکہ عارۃ استہلکوا لیضمن انما لیحمل اور اگر غلام مجر اپنے مانند دوسرے غلام مجر کو عاریت و سودا اس کو تلف کر ڈالے تو دوسرے یعنی مستعیر الی
 تاوان دے و لو استعار و ہما فقلہ جعیدا فرق الذہب مہم ای من البسی فان کان البسی یضبط حفظاً علیہ من اللباس کم یضمن والاضمن لانہ اعارة
 و البسۃ یملکھا اور اگر ایک شخص نے سونا عاریت لیا سو ایک ٹکے کے گلے میں ڈالا پھر سونا چوری ہو گیا ایسے سے تو اگر ٹکے کا ایسا ہوشیار ہو کہ حفاظت کرتا ہو اس کی جوار کے
 برن پر ہو لباس وغیرہ سے تو مستعیر پر تاوان نہیں اس واسطے کہ ایسے ٹکے کو سونا پھانا عاریت دینا ہی اور مستعیر عاریت دینے کا مالک ہو اور اگر ٹکے کا حفاظت نہ کر سکتا ہو تو مستعیر
 ضمان پر یعنی اس واسطے کہ اسے مال پر یا اصل کے کیا تاوان کو دیکر وضعہا او العاریۃ بین یہ یہ تمام فضا عت لم یضمن لو نام جالساً لانہ لایضم مضاعفاً عاریت کو اپنے سے
 رکھا پھر وہ سو گیا سو عاریت ضائع ہو گئی تو اس پر تاوان نہیں اگر بیٹھے ہو گیا اس واسطے کہ ایسا سونے والا عاریت کا ضائع کرنے والا نہیں لگنا تاوان ضمن لو نام مضطرباً لکلف
 اور تاوان دے اگر بیٹھ کر سو گیا بسبب نگہبانی چھوڑنے کے لیس للاب عارۃ مال طفلہ عدم ابدل وکذا القاضی والوصی باب کو جائز نہیں اپنے والد صغیر کا مال عاریت دینا
 نہ ہونے عوض کے اور بیٹھ کر قاضی اور وصی کو طفل کا مال عاریت دینا جائز نہیں یہ قول فتاوی عالمگیری کے مخالف ہو اس واسطے کہ اس میں بیوع ٹھاد کی منتقل ہو کہ قاضی کو مال عاریت
 دینا جائز ہو کذا فی الطحاوی طلب شخص من رجل ثوبا عاریۃ فقال عطیتک عناداً فلما کان الغد ذهب الطالب اخذہ بغیرہ و قد استعمل فانت الثوب لاضمان علیہ

۴۸۷

خاتیہ عن ابراہیم بن یوسف لکن لجمع لجمع غیرہ اندیشہ شخص دو سر مرد سے بل عاریت مانگا سوئے کہا میں کل تجھ کو دو لگا پھر جب کل پہا تو طالب گیا اور بل لیا ہر دن
اگلے اذن کے اور اس کام لیا پھر بل گیا تو اُس پر تاوان نہیں کذا فی الخاتیہ عن ابراہیم بن یوسف لیکن مجتمع وغیرہ میں یہ ہو کہ وہ تاوان دیکھا کہ تو اس میں دو قول
ثابت ہے جزائتہ بیا پھر مثلاً تم قال کنت اعترتہم الا ستعہ ان العرف مستمر ابن الناس ان الالب بدفع ذلک الجواز ذلک الاعارة لا
یقیل قوله انہ اعارة لان الظاہر کذبہ وان لم یکن العرف کذلک او تارہ وتارہ فاقول لہ یہ یفتی کما لو کان اکثر مما یجوز مثلاً فان القبول لا تھا فاقول
اپنی بیٹی کو ایسا جنہ ویا کہ ویسا جنہ ویسی عورت کو دیا جاتا ہو پھر باپ نے کہا کہ میں نے بیٹی کو سب عاریت دیا تھا نہ ملک کی طور پر اگر کو تو میں میں رواج دلی ہو کہ باپ بن جنہ
دیا کہ تاہو مالک کر دینے کی راہ سے نہ عاریت دینے کی راہ تو باپ کا یہ قول کہ اُس نے عاریت دیا تھا مقبول ہوگا اس واسطے کہ ظاہر حال اسکی مذہب کہ تاہو اور اگر اس طرح کا
روح ہوگا ہے بطور ملک دیا جاتا ہو اور گاہے بطور رعایت کے تو باپ ہی کا قول مقبول ہو اسی قول کا فتویٰ ہے چنانچہ اگر جنہ زیادہ تر ہو اس جنہ سے جو بیوی عورت
کو دیا جاتا ہو تو باپ ہی کا قول بالاتفاق مقبول ہو والا م دلی الصغیرۃ کا الالب فیما ذکر اور ان اور ضیوہ کا ولی باپ کے مانند ہو حکم مذکور میں ہم یعنی اگر ان یا ولی
ضیوہ کا نکاح کر دے جنہ دیگر پھر دعوی عاریت کا کرے تو رواج کا اعتبار ہوگا اور یہ حکم ان اور ولی میں ان و بنان کی جھٹ ہو کذا فی الخطاوی و فیما یدعیہ
الاجنبی بعد الموت لا یقبل الا بنبیۃ شرح و سبانیہ و تقدیم فی باب المہر اور جمہین اجنبی دعوی کرے بعد موت کے یعنی میت پر دعوی کرے کہ میں نے اُسکو ظانی خیر عاریت
دی تو اُس کا قول مقبول نہیں بدون شہادت کے کذا فی الشرح الوہابیۃ اور باب المہر میں پہلے مذکور ہو چکا وہی الاشباہ کل ایمن ادعی ایصال الامانۃ
الی مستحق قبل قوله بمنہ کالمودع اذ ادعی الرد والوکیل والناظر اذ ادعی الصرف الی الموقوف علیہ یعنی من الاولاد و انفقہا و اشباہ میں
ہو کہ جو امین امانت کے پونچھ دینے کا اُس کے مستحق کی طرف دعوی کرے تو اُس کا قول قسم کے ساتھ مقبول ہو چنانچہ مودع جبکہ عدلیت پھر دینے کا دعوی
کرے اور وکیل اور ناظر وقف کا جبکہ موقوف علیہ پر صرف کرنے کا دعوی کرے تو قوف علیہم سے مراد وقف کی اولاد ہو اور محتاجین درانداز کے یعنی علماء اور
اشراف کذا فی الخطاوی و اما اذ ادعی الصرف الی وظائف المرتبۃ فلا یقبل قوله فی حق ارباب الوظائف لکن لا یضمن ما انکرہ لہ بل یدفعہ ثانیاً من مال الوقف
کما بسطہ سنۃ حاشیہ انہی زادہ قلت و قد مر فی الوقف عن مولی ابی السعود و استحسنہ المصنف و اقروا بہ تطیعہ و اور اگر ناظر دعوی کرے کہ میں نے ردی
لینے و اتونک وظائف میں صرف کیا تو اُس کا قول مقبول نہیں ارباب وظائف کے حق میں لیکن ناظر تاوان نہ لیا جسکے لینے کے وہ منکر ہیں بلکہ ناظر کو وہ بارہ وقت کے
مال سے چنانچہ حاشیہ انہی زادہ میں شرح ہے میں کہتا ہوں اور کتاب الوقف میں یہ مذکور ہو چکا یعنی ابو سعود رحمہ سے اور مصنف نے اُسکو پسند کیا ہو اور اُسکے فرزند نے
اُسکو ثابت رکھا ہو حاشیہ اشباہ میں تو اُسکو یاد رکھنا چاہیے و سوا کان فی حیاقہ مستحقاً و بعد موتہ الا فی الوکیل بقبض لہ دین اذ ادعی لہ بدیوت مولی
انہ قبضہ و دفعہ لہ فی حیاقہ لم یقبل قوله الا بنبیۃ اور برابر ہو کہ ادعا ایصال مستحق امانت کی زندگی میں ہو یا بعد سکی موت کے ہو مگر قبض دین کے وکیل میں جبکہ وہ بدیوت
مولی کے یہ دعوی کرے کہ اُس نے دین پر قبضہ کیا اور وہ مولی کو دیا اُسکی زندگی میں تو قول مذکور مقبول ہوگا مگر گواہی کے ساتھ بخلاف الوکیل بقبض العین کو دینہ قال
قبضتہ فی حیاقہ ہلک و اکرت الوثۃ و قال دفعہا الیہ فانہ لیس بقبض لانہ نفی الضمان عن انفسہ بخلاف قبض دین کے وکیل کی و بدیوت کا مانند وکیل نے کہا کہ میں نے قبضہ کیا مولی کی
حیات میں اور وہ ہلاک ہو گئی اور مولی کے وارثوں نے اُسکا انکار کیا یا وکیل نے کہا کہ میں نے دین میں مولی کو دی تو اُس کے قول کی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ وکیل اپنی ذرا سی
تاوان کی نفی کرتا ہو یعنی وکیل اپنے اوپر سے تاوان کو ٹالتا ہو اور یہ اُس کا مقصود نہیں کہ مولی پر یا بجا ب ضامن کرے بخلاف الوکیل بقبض الدین لانہ یوجب الضمان
علی الیت و ہو ضامن مثل المقبوض فلا یصدق و کالاتہ الاولو الجیہ بخلاف قبض دین کے وکیل کے کہ اُس کا قول مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ ایصال دین کے دعوی تاوان و جب
کہ تاہو میت پر اور وہ تاوان ہو مقبوض کے برابر تو اُسکی تصدیق ہوگی کذا فی و کالاتہ الاولو الجیہ ہم ایصال دین کے دعوی میں میت پر یا بجا ب ضامن کی یہ وجہ ہے کہ تصدیق و ان مثال
ہو کہ تاہو تاوان ایصال ضامن مثل مقبوض کا موجب ہو اور مقبوض بلا مہر تاہو اُس جس کو بدیوت پر ہو اور غیر یا بجا ب ضامن لازم جار نہیں کذا فی الخطاوی و مختصر قلت ظاہر

انہ لا یصدق لانی حق نفسه والانی حق المولک وقد انجی بعضهم ان یصبر فی حق نفسه لانی المولک وحل علیہ کلام الولاء لہیہ فلیا مل عند الفتوۃ سے میں کہتا ہوں اور
 مٹا ہر کلام ولو لایجیز اس پر دلالت کرتا ہے کہ وکیل کی تصدیق نمونہ (یعنی ذات کے حق میں نہ مولک کے حق میں اور اہلیۃ لہیہ جہش قہمانے فتویٰ دیا ہے کہ وکیل کی
 تصدیق اسکی ذات کے حق میں ہوگی نہ مولک کے حق میں اور ولو لایجیز کا کلام اسی تفصیل پر محمول کیا ہے تو تامل کرنا چاہیے فتوے دینے کے وقت ہم ظاہر
 کلام ولو لایجیز شارح کی فہم کے موافق پر دلالت نہیں کرتا بلکہ اسکی عبارت سے یہ ظاہر ہے کہ فقط مولک کے حق میں وکیل کی تصدیق ہوگی بقرینہ ایجاب نہ مان
 علی السیاق تو اکتاسے بعض فقہاء متعین ہو گیا اور تامل کی کچھ حاجت نہ رہی کہ لانی الطحاوی فسر مع مسائل ملحقہ شارح کے اوصیٰ بالعاریۃ لیس اللوثرۃ
 الرجوع ایک شخص نے عاریت کی وصیت کی تو ورثہ کو جائز نہیں پھیر لینا مستحیر موصیٰ اسے یہ اس صورت میں ہے جو بقرینہ ثلث سے نکلتا ہو اور
 مستحیر نے عاریت قبول کی موصیٰ کی موت کے بعد اور اگر بعد موت قبول متحقق ہو گا تو وصیت باطل ہے لانی الطحاوی العاریۃ کا اجارۃ منقطع بہت عمدہ تا
 عاریت اجارہ کے مانند منقطع ہو جاتی ہے مستحیر کی موت سے ماتہ و علیہ دین و عندہ و ولیۃ لہیہ عینا فالترکہ بنیم بالخصص ایک شخص مر گیا اور
 اسپر دین ہو اور اسکے پاس ودایت ہے غیر معین تو سیت کا ترکہ اصحاب دیون میں مقسوم ہو گا بقدر اسکے حصوں کے ہم ودایت غیر معین کی یہ صورت ہے کہ
 وصیت مر گیا اور یہ بیان نہ کر گیا کہ فلائی چیز ودایت ہے تو ضا صاحب ودایت اور باقی ارباب دیون تر کے میں برابر ہیں بقدر اپنے حصے کے بشرطیکہ ترکہ اداسے
 کل دیون میں کفایت نہ کرے استاذ برہیر الی کہ فعلی الذباب و فی العاریۃ علی الذباب والچی لان ردہ علیہ اونٹ کرایہ کیا مکہ معظمہ تک تو یہ اجارہ فقط جائز
 پر ہو نہ آنے پر اور عاریت میں جاسے اور آنے دونوں پر ہو اس واسطے کہ عاریت کا پونچنا مستحیر پر ہی بیٹھے اور پونچنا بدون اسے کے نہیں ہو سکتا
 بخلاف اجارہ کے کہ اسکے آنے کا تہرچہ جو چر پر ہو نہ مستحیر پر اسقار و اذیۃ للذباب فاسکما فی بیتہ فملکت ضمن لاد اعارہ الذباب لالامساک جانور
 عاریت لیا جانے کے واسطے پھر اسکو باندھ کر کیا اپنے گھر میں سو وہ تلف ہو گیا تو اوان دے اس واسطے کہ اسے اسکو جانے کے واسطے عاریت دیا تھا
 نہ باندھ رکھنے کے واسطے استقر علی ثورا فاغار علیہ الا تراک لم یضمن لاد عاریۃ عرفا بل قرض لیا سنا سپر ترکون نے مثلاً غارتگری کی تو اسپر تاوان نہیں
 اس واسطے کہ وہ عاریت ہی روانہ میں یعنی اور بلا تعدی مستحیر وہ تلف ہو گیا استعار ارضاً لینی ولیکن واذا خرج فی البناء لکما جبر مثلاً امت دار
 البکشی والبناء المستحیر لان الاعارۃ تلک بلا عوض فکانت اجارۃ معنی وقدت بحالۃ الۃ زمین عاریت لی عمارت اور سکونت کے واسطے اور
 جب وہ اس مکان سے نکل جائے تو عمارت مالک زمین کی ہے تو مالک کو گراہی ملیگا دیسی زمین کا بقدر اسکی سکونت کے اور عمارت تو مستحیر کی ہے اس واسطے
 کہ اجارہ عاریت ہو تلک منافع بلا عوض سے تو بیان اجارہ در حقیقت اجارہ ہو گیا یعنی قرض عوض سے مدت کے محمول ہونے سے ہم عوض وہ عاریت ہی جو
 مستحیر نے بنائی پھر جب عاریت اجارہ فاسد ٹھہری تو اجرت مثل لازم آئی منفعت لینے سے اور اگر مدت بھی معلوم ہوتی تو بھی اجارہ فاسد ٹھہرنا جات
 برملج ہے اس واسطے کہ کیفیت عاریت کی معلوم نہیں عاریت لینے کے وقت و کذا لشرط انخرا علی المستحیر بجمالۃ البذل اور بشرط عاریت اجارہ فاسد ٹھہرے گی
 اگر زمین کا خراج مستحیر پر شرط کیا گیا ہے سبب محمول ہونے بدل کے مخرج تھا معیر پر پھر جب مستحیر پر شرط کیا تو منافع کا عوض ٹھہرا اور حقیقت
 ہی اجارہ کی اس واسطے کہ عقود میں معانی کا اعتبار ہو نہ الفاظ کا وجہ فساد اجارہ یہ ہے کہ قدر خراج محمول ہے و اجمیلۃ ان لوجہ دار من سینین معلوم تبدل
 معلوم ثم یا مبادا الخراج منہ اور مستحیر پر خراج صحیح ہونے کا حیلہ یہ ہے کہ مستحیر کو چند سال میں زمین اجارہ دے بعوض بدل میں کے پھر مستحیر سے ادا خراج
 کا عوض معلوم سے امر کرے استعار کرنا باغ و بنیہ خطا اصلہ ان علم رضی صاحبہ قلت لایا تم ترک لانی القرن لان اصلاح واجب بظن مناسب ایک کتاب ماریت
 لی جو امین غلطی پائی تو اسکی اصلاح کر دے اگر مالک کی رضا مندی جانے میں کہتا ہوں اور گنگا نہو گا ترک خطا اور عدم اصلاح سے مگر قرآن مجید میں ترک
 اصلاح نے البتہ گنگا نہو گا اس واسطے کہ قرآن کا صحیح کر دینا واجب ہے بظن مناسب قرآن م اصلاح میں بخلاف مالک واسطے کہ غیر کی ملک میں تصرف ہے

ابن وہبان نے کہا اگر مستحیہ کا خط مناسب بخط کتاب ہو اور اسکو بالیقین خط معلوم ہو تو بشرط رضائے صاحب کتاب لایعلاج کر دے اور اگر خط مناسب ہو تو ایک کاغذ علیحدہ پر لکھ کر وہاں رکھ دے اور محل خط پر نشان کر دے تاکہ اسکا مطلع ہو کر دست کرے اس واسطے کہ کتب علم کی اصلاح عبادت سے ہو کذا فی الخططاوی و فی الوہبانیۃ مشہور و سفرای اصلاح مستحیہ ہے بخیر اذا مولاہ لایاثرہ اور وہبانیہ میں ہے کہ ایک کتاب میں اسکی مستحیہ نے لکھ کر نامادوم کیا تو جائز ہے اصلاح جسکا اسکا مال آزدہ نہ ہو فی معایاتھا اور وہبانیہ کی معایات میں اگلی بیت ہے ہم معایات وہ کلام ہے جسکے فہم اور جواب میں مخاطب یا بنو ہر جسیۃ انخر او ربستان اور پہلی سنت وادی میریس ملک اخذناہ اعادہ و فی غیر الریان التصورہ اور وہ کون میری جو اپنی عاریت دی چیز کے لینے کا مالک نہیں اور رہن کے سوا سہ میں یہ مسئلہ متصور ہے ہم صورت اسکی یہ ہے کہ زمین عاریت دی زراعت کے واسطے تو مالک زمین کو اسکا لینا کھیت کٹنے سے پہلے جائز نہیں ہے بل واجب الہی بنو جو جوہ اور اپنے فرزند کا الیا کوئی واجب ہے کہ اسکو پھیر لینا جائز ہے ہم صورت اسکی یہ ہے کہ ایک شخص کا بیٹا دوسرے کا غلام ہو تو اسکو یہ پھیر لینا جائز ہے ہوسطہ کا غلام مالک نہیں ہو سکتا اور یہ در حقیقت اسکے مالک کے واسطے ہو تو در حقیقت اجنبی کے واسطے ہے ہوا تو پھیر لینا جائز ٹھہرا وہل موعاض الما لم یخسرہ اور الیا کوئی مودع ہے جسے مال ضائع نہیں کیا اسپر تاوان پڑتا ہے ہم صورت اسکی یہ ہے کہ وصیت کرنے والے نے ایک شخص کے پاس نذر ادرم ودیعت رکھ کر کہا کہ یہ درم میری فلاں وارث کو دینا سو مودع نے بعد اسکی موت کے ویسا ہی کیا تو ایاتی وارث اسے تاوان لینے کذا فی الخططاوی والنداء اہم واستغفر لہما علیہم الکریم

کتاب الہیت

یہ کتاب ہے یہی کی یعنی بخشش اور دینے کی وجہ المناستہ ظاہر وجہ مناسبت کی درمیان کتاب العاریتہ اور کتاب الہیت کے ظاہر ہے ہم اس واسطے کہ عاریت عبارت ہے تملیک منافع بلا عوض سے اور یہ عبارت ہے تملیک عین مع المنافع بلا عوض سے ہونفۃ التفضل علی الغیر ولو غیر مال سبۃ لغت میں عبارت ہے فی فضیلت حاصل کرنے سے غیر پر اگرچہ تفضیل لغیر مال کے ہو و شرعا تملیک العین مجانا یا بلا عوض لا ان عدم العوض شرط فیہ و شرع میں ہے عبارت ہے فی مالک کو دینے سے ہفت یعنی بدون عوض کے یہ کہ عدم عوض شرط ہے یہ میں ہم تملیک عین باحتیاج عاریت ہے خارج ہو گئی اور بلا عوض آجارہ اور بیع نکال گئی لیکن یہ تعریف ہیت کی مانع نہیں لہذا ہون کمال نے تملیک حال کی قید نکالی بہتر یہ تھا کہ شرح بلا شرط عوض کہتا جیسے مصنف رح نے اپنی شرح میں کہا ہے تو مطالب یہ ہے کہ ہر عبارت ہے تملیک بلا شرط عوض ہے اور مطلب نہیں کہ عدم عوض شرط ہے اس میں تاکہ تعریف ہے بشرط عوض سے ٹوٹ جائے و اما تملیک الدین بن غیر من علیہ الدین فان امرہ بقبضہ صحیح لرجوعہ الی سبۃ العین اور دین کی تملیک تو غیر مدیون کو اگر صاحب دین اسکو دین قبض کر لے گا مگر کیا تو ہم صحیح ہے سبب بلع ہونے ہے چونکہ سبب عین کی طرف ہے ہم یہ جواب ہے اس سوال مقدر کا کہ یہ کی تعریف میں تملیک عین داخل ہو تو چاہیے کہ دین نہ کرے کی تملیک کو بہتہ کہیے اسکا جواب شارح نے یون دیا کہ حیصہ ہے بین اسکو قبض نہیں کیا اور کہنے دین پر قبضہ کیا تو دین میں ہو گیا تو تملیک عین متحقق ہو گئی و سبب ہما ارادۃ الخیر لہما سبب دینی کو حق و محبتہ و حسن تناد و انروای اہم یہ سبب خیر کا ارادہ ہے و اسے خواہ غیر دینی ہو چنانچہ عوض و محبتہ و رینکنا می خواہ خیر انروی ہو چنانچہ صلوب بشرط خلوص نیت قال الامام ابو منصور بحسب علی المؤمن ان علیہ ولہ العود والاحسان لکلمۃ علی علیہ العود والاحسان والایمان او حب الدین لاس کل خطیئہ نہایا امام ابو منصور ما تریدی نے کہا واجب ہوا یا نادر پر کہ اپنے فرزند کو خاوت اور حرمان سکھا جس طرح اسپر یہ واجب ہے کہ اسکو توحید اور ایمان تبادہ اسواسطے کہ دنیا کی محبت ہر گناہ کی چوٹی ہو کذا فی النہایت فیہ بلا تعلیم فرزند کو نہ چھوڑے کہ وہ دنیا کی محبت پر جو ان ہو جا اور وہ نہایت مذہب ہو اسواسطے کہ حبے نیا سر ہے ہر خطا کا تعلیم جو دے اس بلاے نجات پاویگا اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تعلیم فرض عین ہے کذا فی الخططاوی و فی مندوبہ و قبولتہ قال صلی اللہ علیہ وسلم تھا و اتجا بوا اور یہ کہ کرنا مستحب ہے اور یہ کہ قبول کرنا سنت ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ باہم بدیہ اور تحفہ دیا کہ واکر باہم بدت ہو جاؤم اور گاہے سبب عارض کے سبب قبول کرنا مخالف سنت نہیں ہوتا چنانچہ اگر معلوم ہو جائے کہ یہ حرام ہے یا اگر وہ سبب پناہ مان جنبا کر گیا و شرطا صحتہا فی الواجب العقل والبلوغ والملك فلا یصح ہتہ صغیر و فقیق ولو مکاتبا اور صحت ہتہ کی شرطین ہے کہ نہ والے میں عقل و بلوغ اور ملک ہے تو صغیر اور ملک کا سبب صحیح

سائے کرے سے بواسطہ قادر ہونے کو ہوب لے کہ قبض سے اس واسطے کہ قادر ہونا قبض پر مانند تخلیہ کے ہر جمع میں وقتی الدر والحقا صحیحہ بالفحالیہ فی صحیح النہ البتہ انما
یا علی کرتے سے »
اور درین ہر اور قول مختار صحیح ہونا قبض کا پر تخلیہ سے ہبہ صحیح نہ ہبہ فاسدین یعنی اگر وہاں ہوب اور موبوب لہین تخلیہ کر دیا تو قبض صحیح ہو گیا بشرطیکہ
ہبہ فاسد نہ ہو فی النصف ثلثہ عشر عقد الاصح بلا قبض اور تمتع میں ہر کہ تیرہ عقد صحیح نہیں ہیں بدون قبض کے م عقد مذکورہ یہ ہیں اسبہ ہر ۲۰ صدقہ ۳۰
برہن ہم وقف بقول محمد بن احمد و ازاعی و ابن شبرہ و حسن بن صالح و عمری و حاکم یعنی عطاء جنین ۹ صلح ۹ اس مال سلم میں ۱۰ بدل سلم میں جبکہ بعض بدل کو
ہو تو اگر کھوٹے درون کا عین مقبوض ہو تو عقد اس کے حصہ کے سلم باطل ہوگی ۱۱ عقد صرف ۱۲ جبکہ کیلی کی بیع کیلی سے ہوا در قبض مختلف ہو چنانچہ گیموں کی
بیع جو سے تو اس میں تفاضل جائز نہ ہو نہ لیسہ ۱۳ جبکہ درنی کی بیع درنی سے ہر مع اختلاف قبض تو اس میں بھی تفاضل جائز نہ ہو نہ لیسہ کذا فی الطحاوی و ابن الجلی عن المنہ
و لو نہا عن القبض لم یصح قبضہ مطلقا و لو فی المجلس لان الصیرح اقوی من الدلالۃ اور اگر وہاں ہوب لے کو منع کر دیا قبض سے تو اس کا قبضہ کرنا مطلقا صحیح
نہوگا اگرچہ مجلس ایجاب میں قبضہ کیا ہو اس واسطے کہ صریح قوی تر ہو دلالۃ سے م خلاصہ یہ ہے کہ اگر قبض کا اذن دیا تو قبض صحیح ہے مجلس میں اور بعد مجلس کے بھی اور
اگر قبض سے منع کیا تو قبض صحیح نہیں نہ مجلس میں نہ بعد مجلس کے اس واسطے کہ صریح قوی تر ہو دلالۃ سے یعنی صحت قبض بھی ایجاب باعتبار دلالۃ کے اور نہی عن القبض
صرح ہوا و نہا عن قبض قوی تر ہو دلالۃ سے اور اگر نہ اذن دیا اور نہ منع کیا تو قبض مجلس میں صحیح ہے نہ بعد مجلس کے اور اگر موبوب غائب ہو موبوب لہان
جا کہ قبضہ کیا اگر قبض دہاں کے اذن سے ہو تو صحیح ہے اور نہیں تو نہیں و تتم البتہ بالقبض الکامل اور ہبہ تمام ہوتا ہے قبض کامل سے م قبض کامل متقوم میں وہ ہے جو
مستقل کے مناسب ہے اور عقار میں وہ ہے جو عمار کے مناسب ہے تو گھر کی کچی کا قبض گھر کا قبض ہے اور مختل القسمۃ میں قبض کامل قیمت کرنے سے ہوتا و بنا موبوب
پر قبض بالاصالۃ واقع ہو بلا تبعیت قبض کل اور غیر مختل القسمۃ میں قبض کامل بہ تبعیت کل ہوتا کذا فی الدر و لو الموبوب شاغلا لملک الواسع
لا مشغولا یہ ہبہ کامل قبض ہبہ پورا ہو جاتا ہے اگرچہ موبوب شاغل ملک و اسبہ ہونہ مشغول ملک اسبہ الاصل ان الموبوب ان مشغولا ملک الواسع منع
تماما فان شاغلا لا یرتفع ہبہ و اگر وہ بے مشغول ملک اسبہ ہو گا تو مشغول مذکور ہبہ کے تمام اور کامل ہونے کا مانع ہوگا اور اگر موبوب شاغل ملک اسبہ ہوگا تو ہبہ
تمام ہونے کا مانع نہوگا یعنی در صورت مشغولیت موبوب تسلیم متعہ ہوگی تو ہبہ کی صحت متحقق نہوگی اور در صورت شاغلیت موبوب تسلیم متعہ نہوگی تو ہبہ بھی صحیح ہوگا
کذا فی الدر فلو وہب جرایا فیہ طعام انرا اسبہ اور اذینا ساتھ اذینا علیہا سرج و سلمہا کذا لک لا تقو و اگر وہ فقیر لہبہ کیا جبین و اسبہ کا طعام ہی یا وہ گھر
جسمین و اسبہ کا اسباب ہو یا وہ جانور بختا جیسٹ اسبہ کا فزین ہوا و رتیون خیرون کو اسطرح تسلیم کیا تو ہبہ صحیح ہوگا م اس واسطے کہ موبوب ملک اسبہ
مشغول ہے کیونکہ ظرف کو مفروق مشغول کر دیتا ہے اور ظرف مفروق کو مشغول نہیں کرتا کذا فی الدر و لکسہ تعص فی الطعام و المتاع و السرھ فقط لان کلا منہا شغل
ملک الواسع لا مشغول ہے اور اس کے بالعکس ہیں ہبہ صحیح ہے طعام اور متاع اور زمین میں فقط اس واسطے کہ ہر واحد شیا ثلثہ سے ملک اسبہ شاغل ہے نہ مشغول
م خلاصہ یہ ہے کہ ظرف کا ہبہ بدون مفروق صحیح نہیں اور مفروق کا ہبہ بلا ظرف صحیح ہے کیونکہ اول مشغول ہے اور ثانی شاغل لان شغلہ بغير ملک اسبہ لا ینع تمامہا
عدم تمام ہبہ میں مشغولیت ملک اسبہ کی قید اس واسطے لگائی کہ موبوب کا مشغول ہونا غیر اسبہ کی ملک سے کمال ہبہ کا مانع نہیں م بجز اسکی صورتوں کے
ایک صورت ہے کہ وہاں موبوب لے کو ایک گھر ہبہ کیا اس متاع کے ساتھ جو اس گھر میں ہے اور گھر تسلیم بھی کر دیا پھر متاع غیر شخص کی ملک ثابت ہوئی تو ہبہ پورا ہے
گھر میں اس واسطے کہ وہاں قبضہ گھر اور اسباب و دونوں پر تھا حقیقۃ تو اسکی تسلیم صحیح ہوئی پھر تحقیق متاع سے ظاہر ہو گیا کہ متاع و اسبہ کی ملک تھی اور غیر اسبہ کی
ملک ہونا مانع نہیں کذا فی الطحاوی کہ میں و صدقہ لان القبض شرط تمامہا و تمامہ فی العادیۃ تمام ہونا ہبہ کا قبض کامل ہے ہوتا ہے م و صدقہ کے مانند اس واسطے
کہ قبض شرط ہے مین اور صدقہ کے تمام ہونے کی اور پورا بیان اسکا عادیہ میں ہی م یعنی رہن اور صدقہ پورا نہیں ہوتا مگر قبض کامل سے اور رہن کا مشغول ہونا
بلکہ رہن اور صدقہ کا مشغول ہونا بلکہ مقصد مضر ہو اور دونوں کا شاغل ہونا مضر نہیں تو شبہ راجع متن سے ہے کذا فی الطحاوی و فی الاشباہ ہبہ مشغول لا یجوز

۱۰
کذا فی الدر و لو الموبوب شاغلا لملک الواسع
لا مشغولا یہ ہبہ کامل قبض ہبہ پورا ہو جاتا ہے اگرچہ موبوب شاغل ملک و اسبہ ہونہ مشغول ملک اسبہ الاصل ان الموبوب ان مشغولا ملک الواسع منع
تماما فان شاغلا لا یرتفع ہبہ و اگر وہ بے مشغول ملک اسبہ ہو گا تو مشغول مذکور ہبہ کے تمام اور کامل ہونے کا مانع ہوگا اور اگر موبوب شاغل ملک اسبہ ہوگا تو ہبہ
تمام ہونے کا مانع نہوگا یعنی در صورت مشغولیت موبوب تسلیم متعہ ہوگی تو ہبہ کی صحت متحقق نہوگی اور در صورت شاغلیت موبوب تسلیم متعہ نہوگی تو ہبہ بھی صحیح ہوگا
کذا فی الدر فلو وہب جرایا فیہ طعام انرا اسبہ اور اذینا ساتھ اذینا علیہا سرج و سلمہا کذا لک لا تقو و اگر وہ فقیر لہبہ کیا جبین و اسبہ کا طعام ہی یا وہ گھر
جسمین و اسبہ کا اسباب ہو یا وہ جانور بختا جیسٹ اسبہ کا فزین ہوا و رتیون خیرون کو اسطرح تسلیم کیا تو ہبہ صحیح ہوگا م اس واسطے کہ موبوب ملک اسبہ
مشغول ہے کیونکہ ظرف کو مفروق مشغول کر دیتا ہے اور ظرف مفروق کو مشغول نہیں کرتا کذا فی الدر و لکسہ تعص فی الطعام و المتاع و السرھ فقط لان کلا منہا شغل
ملک الواسع لا مشغول ہے اور اس کے بالعکس ہیں ہبہ صحیح ہے طعام اور متاع اور زمین میں فقط اس واسطے کہ ہر واحد شیا ثلثہ سے ملک اسبہ شاغل ہے نہ مشغول

الاذا ذهب الالباطل اور اشداء میں ہو کہ یہ مشغول کا جائز نہیں مگر جبکہ باپ اپنے صغیر کو یہ کہے کہ تو جائز ہو قلت و کذا الدار السعادتہ میں کہتا ہوں اور ان میں طرقت غارت کا
گھر ہم صورت اُسکی یہ ہو کہ ایک گھر غارت دیا انسان کو پھر مستغیر یا میرے کسی کا اسباب غصب کیا اور اُس گھر میں رکھا پھر مستغیر نے میرے کو وہ گھر یہ کر دیا تو اس گھر کو یہ
صحیح ہو اس واسطے کہ ظاہر ہو گیا کہ شائع غیر و اہب کی ملک ہو کذا فی الطحاوی والی و ہبنا لزوجہ علی الذہب لان المرأة متاعہا فی ید الزوج فتح التسليم اور یہ مشغول اُس گھر
میں جائز ہو جسکو زوجہ نے اپنے زوج کو یہ کہہ کیا بنا پر ظاہر ہے کہ اس واسطے کہ عورت اور اسکا اسباب زوج کے ہاتھ میں ہو تو تسلیم ہو کہ صحیح ہو گئی ہم صورت اُسکی یہ ہو کہ زوجہ
نے اپنا گھر اپنے زوج کو یہ کہہ کیا اور زوجہ اُس میں رہتی ہو اور اسکا اسباب اُس میں رہتی ہو اور زوج بھی اُسکے ساتھ اُسکے گھر میں رہتا ہو تو یہ صحیح ہو اس واسطے کہ زوجہ گھر
اور اسباب زوج کے ہاتھ میں ہو اور مقابلہ ہب الیوسف رحمہ کا قول ہے کہ یہ نہ مذکور جائز نہیں کذا فی الطحاوی وقد غیرت بیت الوہابیۃ فقلت شہر میں بہت
للزوج دارا لما ہما متلع وہم فیما تصح الحرة اور مقرر میں نے بدل ڈالی وہابیہ کی بیت سو میں نے یوں کہا اور جس زوجہ نے زوج کو اپنا وہ گھر یہ کہہ کیا
جس میں زوجہ کا اسباب ہو اور زوج اور زوجہ اُس میں رہتے ہیں تو یہ صحیح ہو یہی قول حرر مقدم علیہ ہم وہابیہ کی اصل بیت یوں تھی رومن وہبت للزوج
دارا لما ہما متلع وہم فیما نقول ان یرید یعنی جس زوجہ نے زوج کو اپنا وہ گھر یہ کہہ کیا جس میں اسباب اور زوج اور زوجہ اُس میں رہتے ہیں تو وہ قول
اُس میں مرقوم ہیں یعنی جواز ہے اور عدم جواز لیکن چونکہ عدم جواز قول ضعیف تھا لہذا شائع نے بیت میں تصرف کر دیا و فی الجمرۃ وحلیۃ بہ المشغول ان یودع
الشاغل اولاً عند الوہوب ثم یسلط الدار مثلاً فتصح لشغلها المتلع فی یدہ اور جو ہرہ میں ہو کہ یہ مشغول کا حیلہ یہ ہو کہ پہلے شاغل کو وہوب لے کے پاس ولایت
رکھے پھر وہوب لے کو مثلاً مشغول گھر تسلیم کرے تو یہ صحیح ہو گا یہ سبب مشغول ہونے گھر کی متلع کے ساتھ وہوب لے کے ہاتھ میں یعنی جب شاغل بطریق ولایت
وہوب لے کے قبض میں آیا پھر مشغول یہ تسلیم و اہب اُسکے پاس آیا تو دونوں پر قبض کا مل تحقق ہو گیا لہذا یہ صحیح ہو گیا فی متعلق بتم حرز مفرغ یہ تمام نو ہا
قبض کامل سے وہوب مفرغ میں ہم یعنی جو وہوب کہ فارع ہو ملک و اہب اور حق ملک سے تو احتراز ہو گیا پھل کے بہرے درخت پر اور صوف کی یہ سے غنم پر
اور کھیتی کی یہ سے زمین میں مقسوم وہ وہوب مفرغ جسکی قیمت ہو گئی اور متلع باقی رہا و متلع لایبقی منتفعاً بہ بعد ان تقسم کمیت و جسم
صغیرین اور یہ تمام ہوتا جو قبض کامل سے اس متلع یعنی غیر مقسوم میں جو نفع لینے کے لائق نہیں رہتا قیمت کرنے کے بعد چنانچہ چھوٹی ٹوکھری اور جام صغیر
ہم متلع لایقسم یعنی جو قیمت کی صلاحیت نہیں رکھتا یا یعنی کہ بعد قیمت کے اصلاً منتفع بہ نہیں رہتا چنانچہ عبد واحد اور دابہ واحد یا بعد قیمت کے منتفع بہ نہیں
رہتا اس طرح کا ائقاع جو قبل قیمت کے تھا چنانچہ بیت صغیر اور جام صغیر اور ثوب صغیر کذا فی الذر لانا لا تتم بالقبض فیما لایقسم متلع غیر قیمت پذیر کی قید اس واسطے
لگائی کہ یہ تمام نہیں ہوتا قبض کرنے سے اُس متلع میں جو قیمت پذیر ہو قیمت پذیر چنانچہ زمین اور ثوب مذکور اور مانند اُسکے کذا فی الذر متالی نے کہا جسکی
قیمت موجب نقصان ہو وہ قیمت پذیر اور محتمل القسمہ نہیں اور نہیں تو قیمت پذیر چنانچہ بجر الراتق میں ہو کہ حد فاعل محتمل القسمۃ او غیر محتمل القسمۃ میں یہ ہو کہ جو
خیر و مفسدون میں شریک ہو سو ایک شخص قیمت طلب کرے اور دوسرا شریک قیمت مانے تو اگر قاضی مانع قیمت پر جبر کر سکتا ہو شیع کی راہ سے تو وہ خیر محتمل القسمۃ ہو چنانچہ
گھر اور بڑی ٹوکھری اور اگر قاضی جبر نہ کر سکے تو وہ محتمل القسمۃ نہیں چنانچہ عبد و جام اور بیت صغیر و دیوار و لوہو وہیہ لشریکہ او لاجنبی لعدم تصور القبض الکامل کہ
عامۃ الكتب مکان ہوا لہذا ہب متلع قابل قیمت کا یہ قبض ہے پورا نہیں ہوتا اگرچہ وہ ہب اسکو اپنے شریک کو یہ کہہ کیا ہو یا اجنبی کو نہجبت عدم تصور قبض کامل چنانچہ
اگر کہتہ فقہ میں ہو تو وہی یعنی شریک کو بھی یہ شائع کیا جائز ہو یا نہ ہب بظہر اہم در سے مذکور ہو چکا کہ قابل قیمت میں قبض کامل بدون قیمت کے نہیں ہوتا و فی الصغیرۃ
عن التالی وقیل بجز شریک ہوا لہذا راو صغیر فیہ میں عتالی سے منقول ہو اور بعضوں نے کہا کہ یہ شائع شریک کو جائز ہو اور وہ مختار قول ہم فقہا کی فہم ہر
عبارت سے عدم جواز معتد ہو بیان تاک شیع الاسلام نے جواز کو ابن ابی لیلہ کی طرف منسوب کیا ہو احد حکایت اطلاق کے اہل نہب سے کذا فی الطحاوی
فان قسمہ وسلم صح لزوال المانع پھر اگر متلع کو قیمت کر دالا اور وہ وہوب لے کو تسلیم کر دیا تو صحیح ہو گا یہ سبب دور ہو جانے مانع یعنی مانع قبض کامل

اشاعت تھی سو قیمت اور تسلیم سے زائل ہو گئی و لو سلمہ شائعاً لایمک فلا یفقد تصرفہ فیہ فیضہ و یفقد تصرف الواہب و راہر اگر مشاع کو بلا قیمت تسلیم کر دیا اس طرح پر کہ کل کو تسلیم کر دیا تو مہوب لہ اسکا مالک ہو گا یعنی بواسطہ عدم قبض کامل تو اسکا تصرف اس میں نافذ ہو گا تو مہوب لہ اسکا تاوان ہو گا اور صورت تصرف اور واہب کا تصرف اس میں نافذ ہو گا کہ انی الدرر لکن فیہا عن الفضول البتہ الفاسدۃ تصید المملک بالقبض و بیعتی و مثلاً فی البرزخ علی خلاف ما صح فی العادیۃ لکن لفظاً لفتویٰ الذین لفظاً اصح کما یسطر المصنف مع بقیۃ احکام المشاع لکن درمیں ہر فصول سے کہ یہ فاسد ملک کا مفید ہو جائے قبض کرنے سے اور اسی قول کا فتویٰ ہوا اور مانند اسکے بزار میں ہے برخلاف اس قول کے جسکو صحیح کہا ہے عادیہ میں لیکن فتویٰ کا لفظ مکرر ہے صحیح کے لفظ سے چنانچہ مصنف نے اسکو شرح بیان کیا ہے اپنی شرح میں شائع کے بقیۃ احکام کے ساتھ م ظاہر عبارت شائع دال ہے کہ یہ مشاع قبل قیمت فاسد ہے حالانکہ وہ صحیح غیر تمام ہے چنانچہ سببی میں ہذا فی سے مذکور ہے اور کلام صاحب بحر بھی صحت پر دلالت کرتا ہے سبب مشاع کی جائز ہر قیمت پذیر اور عدم قیمت پذیر میں اور اجارہ اسکا جائز ہے شریک سے نہ اپنی سے و علیہ لفتویٰ اور اجارہ مذکورہ فاسد ہے تو اجرت مثل لازم ہوگی اور اعادہ اسکا شریک سے جائز ہے اور اگر اجنبی کو عاریت دی تو اگر تسلیم کرے تو اعادہ عاریت ہے و الا جائز نہیں اور ہر مشاع کا فاسد ہر قسم و غیر مقسوم میں شریک و غیر شریک برابر ہے اور وقف مشاع کا ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہے نہ محمد رحمہ کی نزدیک اور خلاف محل القسمۃ میں اور غیر محل القسمۃ میں بالاتفاق جائز نہیں اور بیع مشاع شریک سے جائز ہے و فرض مشاع کا بالاتفاق جائز ہے کہ انی الطحاوی و ابی القریب لرجوع فی البتہ الفاسدۃ قال فی الدرر رحمہ تعقبہ فی الشرع البتہ بانہ غیر ظاہر علی القول لفتی بہ من افادتها المملک بالقبض فیحفظ اور کیا جائز ہے قریب دار کو رجوع کرنا یہ فاسدہ میں درمیں کہا کہ ان جائز ہے اور شرط لائیہ میں ہے اس پر اعتراض کیا ہے کہ رجوع غیر ظاہر ہے بنا پر قول مفتی بہ کے اس راہ سے کہ یہ فاسدہ ملک کا مفید ہو جائے قبض کرنے سے تو اسکو یاد رکھنا چاہیے و المانع من تمام قبض شیوع مقارن المحذور طاری کان یجوز فی بعضها شائعاً فانہ لا یفسد بالاتفاق اور مانع تمام قبض سے وہ شیوع ہے جو عقد ہبہ کے مقارن اور متصل ہو نہ شیوع طاری یعنی وہ شیوع مانع قبض نہیں جو بعد عقد کے طاری ہو چنانچہ واہب بعض شائع میں رجوع کرے کیونکہ شائع طاری مفسد ہبہ نہیں بالاتفاق م متصل کی یہ صورت ہے کہ واہب اپنا نصف گھر شائع ہبہ کرے او شیوع طاری کی یہ صورت کہ تمام گھر ہبہ کرے پھر نصف یا ثلث شائع میں ہے کو باطل کر دے والاستحقاق شیوع مقارن لا طاری فیفسد کل حتی لو ہب ارضاً و رہا و سلمہا فاحتق الزرع بطلت فی الارض والاستحقاق البعض الشائع فیہا یحتمل القسمۃ اور استحقاق شیوع مقارن ہے نہ شیوع طاری تو استحقاق ثابت ہونا مفسد ہر کل مہوب کا تو اگر زمین اور کھیتی ہبہ کی اور دیون کو تسلیم کر دیا پھر کھیتی مستحق ملک غیر نکلی تو ہبہ زمین میں باطل ہو گیا بسبب احتق ہونے بعض شائع کے محتمل القسمۃ میں م زراعت کے بعض شائع ہونے میں کلام ہے اور صاحب درر نے یون وجہ بیان کی ہے کہ زرع زمین کے ساتھ حکم الصال شیو واحد کے مانند ہے پھر جب احد ہما مستحق تھے تو یون ہو گیا کہ گویا بعض شائع مستحق تھے محتمل القسمۃ میں تو یہ باطل ہو گا باقی میں اور اس تعلیل پر شائع کا قول آئندہ یعنی لاندہ کشل بھی دلالت کرتا ہے کہ انی الطحاوی ولا استحقاق اذا نظر بالبتہ کان مستنداً اسے ما قبل البتہ فیکون مقارناً لما لا طاریا کما زعمہ صدر الشرعۃ وان تبعہ ابن کمال فقہہ اور استحقاق جبکہ گواہوں سے ثابت ہوا تو استحقاق ما قبل ہبہ کی طرف مستند ہو گا تو شیوع ہبہ کے مقارن ہو گا نہ طاری جیسا کہ صدر الشرعۃ نے لکھا ہے اگرچہ ابن کمال نے صدر الشرعۃ کا اتباع کیا ہے اس قول میں سوا گاہ رہو م استحقاق زرع کو ظہیر میں شیوع مقارن کہا ہے اور سنائیہ اور کرمانی میں اسکو شیوع طاری قرار دیا ہے قستانی نے لکھا کہ شاید مسئلہ میں دور و ستین میں اس تقریر سے معلوم ہوا کہ صدر الشرعۃ اور ابن کمال اس قول میں متفرد نہیں کہ انی الطحاوی ولا تصح ہبہ لمن فی ضرع و صوفی علی غنم و تحمل فیہ الرض و تحمل فی نخل لاندہ کشل اور صحیح نہیں ہبہ دودھ کا تھن میں اور ردین کا ہبہ بھڑ پراور کھجور کے درخت کا زمین میں اور کھجور کا ہبہ کھجور کے درخت میں و اسکا کہ یہ ہبہ مشاع کے مانند ہے و لو فصلہ و سلمہ جائز لزال المانع اور اگر واہب مہوب کو جدا کر ڈالے یعنی مثلاً دودھ کو تھن سے علیحدہ کر کے سپرد تسلیم کر دے تو جائز ہے بسبب دور ہونے قبض کامل کے و ہل یعنی فصل المہوب لہ باذن الواہب ظاہر الدرر رحمہ اور کیا لکھا ہے کہ اگرچہ جائز ہے کہ مہوب لہ کا واہب کے

شائع کا ہبہ زمین و غیرہ

اذن سے قہراً کا ظاہر ہے کہ ان کفایت کرنا ہی بخلاف دقیق فی برودہن فی سسم و سمن فی لمن حیث لا ینصح اصلاً لا من محدود ملائک بالبقدر حدیر برینلاف
 اس آئے کے جو گینوں میں بالحقہ ہو اور اس تیل کے جو تون میں ہو اور اس گھی کے جو دو و دو بین ہو کیونکہ یہ اصلاً صحیح نہیں ہو اسطیکہ کہ وہ بالفضل محدود ہو و ملو
 نہوگا مگر عقد حدیر سے م عدم جواز کا بھی یہ ہے کہ گینوں میں ہو کر آتا ہو جلتے ہیں اسی طرح باقی اشیاء مذکورہ بعد استعمال کے دوسری چیز ہو جاتے ہیں کفایتی الدرد
 و ملک بالقبول بلا قبض جدید لوالیو ہو ب فی ہدالمو ہو ب لہ و لولقبض ادا مانہ لہ حیثند عامل نفسہ و ر م ہو ب ملوک ہو جاتا ہو قبول کیلئے یہ بلا قبض
 جدید اگر ہو ہو ب ہو ب لہ کے ہاتھ میں ہو یہیہ کے وقت اگر اگر قبض بطریق غصب یا امانت کے ہو اسوا اسطیکہ اسوقت میں یعنی جبکہ ہو ہو ب لہ قابض ہے
 یہ قبول کیا وہ اپنی ذات کے واسطے عمل کرنے والا ہے یعنی بواسطہ قابض ہونے کے اپنی ملک پر والا اصل ان قبضین اذ انجا تسانا با حد جاعن الانا و ر قاعدہ کلیہ
 یہ ہو جبکہ دو قبض محض ہوں تو ایک قبض دوسرے قبض کا نائب ہو جاتا ہو م چنانچہ ایک شخص کے پاس ولایت تھی پھر مالک نے وہ بطور عاریت کے دی تو قبض ہو گیا
 قائم مقام قبض عاریت کے ہو گا اسوا اسطیکہ دونوں قبض امانت کے قبض ہیں تو صحیح ہو گا بلا قبض مستاف و اذ اتقا یرا ناب لائل عن الادنی لالکسہ و ر جبکہ
 دونوں قبض ہم جنس ہوں متغائر ہوں تو قبض اعلیٰ قائم مقام ہوتا ہو قبض ادنیٰ کے اور ادنیٰ اعلیٰ کا نائب نہیں ہوتا م نہایت اعلیٰ کی مثال یہ ہو کہ غصب کے
 قبض کیا پھر مالک نے غاصب کو سہہ کر دیا تو صحیح ہو اور قبض جدید کی حاجت نہیں اور قبض ادنیٰ کی مثال یہ کہ ایک پتیر ایک شخص کے پاس بطور عاریت تھی پھر مالک
 اسے ہاتھ پیچ ڈالی و مہتہ من لہ ولایت علی الطفل نے الجملہ و ہو کل من یولد فذل اللہ الم عند عدم الاب لوفی عیالہم اور یہ اس شخص کا جسکی نے الجملہ
 ولایت صغیر پر ثابت ہو اور ولی فی الجملہ ہو جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بچائی اور چچا ولی فی الجملہ میں داخل ہو اب اس کے ہونے کے وقت بشرطیکہ صغیر
 اس کے عیال میں ہو م ولی فی الجملہ سے مراد یہ ہو کہ وہ صغیر کے مال میں تصرف کر سکے اور اب اس سے مراد یہ کہ جو مال میں تصرف کرے اور باپ کا نہو نا غیبت منقطعہ
 اور موت کو شامل ہو کہ ذانی الطحاوی تتم بالعقد لوالیو ہو ب معلوما و کان فی یدہ او یدودعہ لان قبض لولی ینوب عنه ولی فی الجملہ کا یہ ہو پورا ہو جاتا ہو
 عقد سے یعنی فقط ايجاب بلا قبول اور قبض سے اگر جو ہو ب معلوم ہو اور ہو ب ولی کے ہاتھ میں ہو یا اس کے مودع کے ہاتھ میں ہو اسطے یہ مذکور ہو پورا ہو
 کہ ولی کا قبض صغیر کے قبض کے قائم مقام ہو والا اصل ان کل عقد یتولاه الواحد یعنی فیہ بالایجاب اور قاعدہ یہ ہو کہ جس عقد کا متولی ایک شخص ہو سکے
 تو اس میں فقط ايجاب پر کفایت ہوتی ہو بلا اشتراط قبول وان وہب لہ اجنبی تتم قبض ولیہ و ہوا حدار لہ الاب ثم وصیہ ثم الحد ثم وصیہ وان لم یکن
 فی جرم و عند عدم مہم تتم قبض من یولد لہ و اگر صغیر کو اجنبی نے کوئی چیز سہہ کی تو یہ تمام ہوتا ہو اس کے ولی کے قبض سے اور صغیر کا ولی چار شخصوں میں سے
 ایک شخص ہو اول باپ پھر سکا دھی پھر دادا پھر اسکا دھی اگر چہ صغیر انکی گود لینے انکی پرورش اور حمایت میں نہو اور انکے ہونے کے وقت یہ تمام
 ہوتا ہو اس شخص کے قبض سے جسکے عیال اور پرورش میں صغیر ہو چنانچہ صغیر کا چچا و امہ و اجنبی و لولہ فقط لوفی جرم و والا لافوات الولایۃ اور یہ
 اجنبی کا صغیر کو تمام ہو جاتا ہو اسکی مان کے قبض اور اجنبی کے قبض سے اگر چہ اجنبی ملقظ ہو بشرطیکہ صغیر مان اور اجنبی کی پرورش میں ہو پورا ہو
 پرورش میں ہو تو مان اور اجنبی کا قبض کافی نہیں ہو اسطے عدم ولایت اگر چہ صغیر کا قرابت دار مجرم ہو کہ ذانی المنح و قبضہ لومغیر یعقل التخیل
 اور یہ تمام ہوتا ہو خود صغیر کے قبض کرنے سے بشرطیکہ نابالغ ایسا تمیز دار ہو کہ تحصیل مال کو سمجھتا ہو و مودع وجودا یہ بھی لاشہ فی المنح المحض کالبان
 حتیہ لودہب لہ اعلیٰ لالفع لہ و ملحقہ مؤنتہ لم یصح قبولہ اشباہ یہ تمام ہوتا ہو صغیر صغیر کے قبض سے اگر چہ باپ اسکا ہو جو ہو کہ ذانی الجبسی اسوا اسطے
 کہ نابالغ نان محض میں بالغ کے برابر ہو تو اگر صغیر کو اندھا غلام جس سے کچھ فائدہ نہیں یہ کیا گیا اور غلام مذکور کا خراج اس پر لاحق ہوتا ہو تو صغیر کا
 قبول کرنا صحیح نہیں کہ ذانی الاشباہ قلت لکن فی البر خدی اختلاف ہو کہ اس شخص نے قبض کیا جو صغیر کو پرورش کرتا ہو اور حالانکہ باپ موجود ہے
 ہوں لیکن بر خدی میں ہو کہ اس میں اختلاف ہو کہ اس شخص نے قبض کیا جو صغیر کو پرورش کرتا ہو اور حالانکہ باپ موجود ہے

نقطہ لایسہ والا یعنی جرم
 کہ چچا یا چچا ہو

بیٹا فاسق ہو اور باپ پاس ہے کہ میں اپنا مال موخر میں صرف کر ڈالوں تو یہ ہتر ہو اس کے واسطے چھڑ جانے سے اتنی اور چھڑ کا قول غیر صحیح ہے کہ کہنا یا زین عی کا ذکر ہے کہ
 دے میراث کے مانند کذا فی الخطاوی و لو وہب فی صحۃ کل المال لولدہ جاز و انما اور اگر باپ اپنی صحت کے حال میں تمام مال ایک فرزند کو ہبہ کر دے تو جاز ہے اور وہ ہبہ کر
 ہو گا کہ غرض ایک ولد کو دے اور باقی کو محروم کرے تو جاز نہیں ہے بعد موت کے منقوض نہیں ہو گا جاری ہو سکتا لیکن اگر کسی گناہ کو تو کرنا چاہیے اور نہ ہبہ کرنا چاہیے
 بجز کو منقوض ہو گا اس کی موت کے بعد اور وہب دار ثلثین میراث پاویگے کذا فی الخطاوی تو یہ قول جو مشہور ہے کہ جو میراث تہم بوث قبول ضعیف ہے والد علم غیر مال کو جاز ہے
 ثلثین مال طفلہ ولو بوض لانہا تیرا ابتدا اور خانیہ میں ہے کہ باپ کو جاز نہیں اپنے طفل صغیر کے مال سے ہبہ کرنا اگر یہ بدلہ لیکر ہبہ ہو اس واسطے کہ ہبہ ابتدا میں ہے جن کی
 یعنی اگر یہ آخر کار معاوضہ ہو وہاں بیع القاضی اور ہبہ الصغیر ہے لایرجع الیہ ہبہ فی ہبہ اور خانیہ میں ہے کہ قاضی و مال بچ ڈالے جو صغیر کو ہبہ دیا گیا تاکہ وہ ہبہ
 اپنا ہبہ نہ پھیرے و وقبض نرجع الصغیرۃ اما الباقیۃ فالقبض اما بعد الزفاف ما وہب لہا صح قبضہ ولو بکسرة الاب فی الصح لیس بابتہ عنہ صح قبض الیہ
 لقبضہا حمیزۃ اور اگر صغیرہ کے زوج نے زفاف کے بعد وہ مال قبض کیا جو صغیرہ کو ہبہ کیا تو اس کا قبض صح ہے اگرچہ قبض زوج باپ کے سامنے ہو تو دل صح
 میں بہ سبب نائب ہونے زوج کے اس کے باپ کی طرف سے پھر جب باپ کے نائب کا قبض صح ہو تو باپ کا قبض بطریق اولی صح ہو گا جیسے خود صغیرہ میراث قبض ہو گی
 شوہر اور باپ کے صح ہے اور اگر بالغ ہو تو اسی کا قبض معتبر ہے نہ زوج اور باپ کا ہم زفاف سے مراد وہ ہبہ کا جانا ہے جو زوج کے گھر میں نکاح کے بعد و قبلہ ای الزفاف لایصح
 لعدم الولایۃ اور زفاف سے پہلے زوج کا قبض صغیرہ کے مہوب پر صح نہیں بسبب نہ ہونے ولایت کے وہب اشکان وار الواعی صح عدم اشیع و شخصوں
 یعنی دو شریکوں نے ایک گھر ایک شخص کو ہبہ کیا تو صح ہے بواسطہ عدم شیوع ہم اس واسطے کہ دونوں شخصوں نے تمام تسلیم کیا اور ہبہ نے تمام قبضہ کیا تو شیوع ثابت نہ ہو
 کذا فی الدرر و الخ و لکسۃ لکیر بن لا عذرہ لشیوع فیما تحت القسۃ اور بالکس کے یعنی ایک شخص نے دو بانفون کو ہبہ کیا تو امام کے نزدیک ہبہ صح نہیں بسبب
 شیوع کے تحت القسۃ میں ہم اس واسطے کہ ہر شخص کو نصف نصف گھر کا ہبہ ہوا اور نصف غیر معین اور غیر مقسوم ہے تو شیوع پایا گیا تحت القسۃ میں اور وہ ہبہ کا
 ہوا لایحکمہا کالیت فیصح اتفاقا اور اگر مہوب تحت القسۃ نہ چنانچہ بیت صغیر تو ایک شخص کا ہبہ و شخصوں کو با اتفاق امام اور صاحبین کے صح ہے جو قبض کیر بن
 لاندہ وہب لکیر و صغیر فی عیال کیر اور لابیہ صغیر و کیر لم یجز اتفاقا سینے دو بانفون کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر وہب ہبہ کرے بالغ کو اور اس صغیر کو جو بالغ
 کی عیال میں داخل ہوا اپنے دو فرزند صغیر اور کیر کو ہبہ کرے تو جاز نہیں بالاتفاق ہم بحر الرائق اور شرح الفکار کی عبارت یون ہے کہ وہب لکیر و صغیر و لابیہ فی عیال
 اور دونوں کتابوں میں محیط سے تعلیل مسئلہ یون منقول ہے کہ وہاں ہبہ ہبہ کے وقت حصہ صغیر کا قابض ٹھہر گیا تو نصف آخر شائع باقی رہا اتنی اور یہ دلالت کرتا ہے کہ
 عیال کی ضمیر وہب کی طرف راجع ہے برخلاف عبارت شائع اور یہی علت جاری ہے مسئلہ ثانیہ میں کذا فی الخطاوی و قید ما بالستہ لجاز الزین واللہ بارۃ من قبل اتفاقا
 اور عدم ہوا زین سے قید لگائی ہبہ کی بسبب جاز ہونے زین اور اجارے کے و شخصوں سے بالاتفاق یعنی اگر ایک شخص و شخصوں کے پاس ایک چیز ہونے کے
 یا اجارہ دے تو جاز ہے و ان الصدق بعشرۃ درہم او وہبہا للفقیرین صح لان البیتہ للفقیر صدقۃ والصدقۃ یراد ہا وجہ اللہ تعالیٰ و ہو بدیہ لشیوع
 اور جبکہ دس درہم و فقیروں کو ثمرات دیے یا ہبہ کیے تو صح ہے اس واسطے کہ فقیر کو ہبہ کرنا در حقیقت صدقہ اور خیرات ہے اور صدقہ سے مقصود غنا سے ذات اقدس الہی
 ہوتی ہے اور وہ ایک ہے تو شیوع ثابت نہیں ہم زلیحی میں ہے اور فقیر نائب ہونے سے تعالیٰ کا لالۃ الغنیمین لان الصدقۃ علی النبی ہبہ فلا یصح لشیوع ای انما کسے تو ہبہ
 و سلمہا صح صح نہیں صدقہ دینا و والد شخصوں کو اس واسطے کہ مالدار کو صدقہ دینا و حقیقت ہبہ ہے تو ہبہ صح ہو گا نہ بسبب شیوع کے یعنی ملک کو اگر وہ مالدار و درہم
 مذکورہ کو قسمت کرے اور دونوں کو تسلیم کرے تو ملک صح ہو گی ہم فنی صحت سے فنی تک مراد ہے جو فنی مسائل لمحۃ شائع کے وہب لکیر بن در بان ان صحیح اس کی
 شخص نے دو مردوں کو ایک درہم ہبہ کیا اگر درہم صح یعنی جید اور کھرا ہے تو ہبہ صح ہے اس واسطے کہ یہ ہبہ ہو شائع غیر قسمت پذیر کا کذا فی المنع والیہ منقوش
 لالانہ مما لقسم کو نہ فی حکم العروض اور اگر درہم مذکور منقوش یعنی کھرا نہیں کہ تھا تو ہبہ صح نہیں اس واسطے کہ درہم منقوش شائع تحت القسۃ ہے اس واسطے کہ

لکیر کیر ایک باغ
 اور ایک صغیر کو عیال
 صغیر کے یعنی وہب
 کی عیال میں ہے

وہ در حکم اسباب کے جو مردہ در جہان فحال لرحل و بہت لکھ جہاں بعد جہاں ان استویا لم یجر ایک شخص کے پاس دو درم ہیں سوائے دوسرے مردے کہ ایک میں نے اُن دو درم سے ایک درم تک جو بیہ کیا یا انکا نصف بیہ کیا تو اگر دونوں درم برابر ہیں یعنی وزن اور جودت میں تو ہر جائز نہیں ہم اسوائے کہ جب نہ ان اور جودت میں برابر ہو تو بیہ بیہ کا ٹکڑا کر کے ایک قسم میں کیونکہ اس میں جبر علی القسمہ جائز ہے کذا فی النسخہ وان مختلفا جائز لانہ مشاع لا یقسم و لہذا وہب ثلثہما جائز مطلقاً اور اگر دونوں درم مختلف ہوں اسلحہ پر کہ ایک درم کا وزن زیادہ ہو یا ایک جید تر ہو کذا فی العالمگیریہ تو ہر جائز ہو اسوائے کہ وہ مشاع غیر قسمت پذیر ہو اور اسوائے اگر دونوں درم کے دو ٹکڑے ہوں تو جائز ہو مطلقاً خواہ دونوں مستوی ہوں یا مختلف کذا فی الطحاوی و تجوز بہتہ سائلین دارہ وین دار جاہ و جاہ و بہتہ البیت من الدار فذا یدل علی کون سقف الواحد علی الخائط و اختلاف البیت بحیطان الدار لا یمنع صحۃ البتہ تجتبی جائز ہو ہر جائز ہر سبب کرنا اپنے پڑوسی کو اُس دیوار کا جو وہاں کے گھر اور اُس کے پڑوسی کے گھر کے درمیان ہو اور جائز ہو ہر سبب کرنا پڑوسی کو کوٹھری کا گھر میں سے تو یہ مسئلہ دلالت کرتا ہے وہاں کے گھر کے ہونے پر دیوار پر اور اختلاف البیت گھر کی دیواروں سے صحت ہر سبب مانع نہیں کذا فی المجتبی ہم طحاوی نے کہا دیوار چھپت کے ہونے کی دلالت الطلاق کی بہت سے البتہ ہو والا اسکی صراحت نہیں کلام میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب دیوار یا راہ یا حمام میں اپنا حصہ ہر سبب کرے اور معین کرے اور مہوب نہ کہ قبض پر تسلط کر دے تو ہر جائز ہو اسی طرح ہر سبب بیت کا مع جمیع حدود و حقوق مقسوم اور مفروغ ہو کر قبض باذن الواہب کے ساتھ لیکن بیت کا راستہ مشترک رہے اس میں اور دوسرے میں جائز ہوتا ہے

باب الرجوع فی البتہ

یہ باب الرجوع فی البتہ میں یعنی دیکر پھر لینا ہر سبب سے مراد مہوب ہو اسوائے کہ رجوع یعنی پھر لینا اعیان میں ہوتا ہو نہ احوال میں کذا فی الطحاوی صح الرجوع فیہا بعد قبض اما قبل فلم یتم البتہ ہر سبب کر کے پھر لینا صح ہو بعد جن کے اور قبض کے پہلے تو خود بہتہ تمام نہیں ہوا ہم یعنی اگر قبض ہو مہوب لے کے وہاں سے مہوب نہ کہ زیادہ تو مہوب وہاں کے ملک سے خارج ہوا تو اسکو رجوع فی البتہ نہیں کہتے صح انتصار ما لہ الا فی وان کرہ الرجوع تحرماً و قیل منہا نہایہ مہوب کا پھر لینا صح ہو ساتھ نمونے مانع رجوع کے ہو آگے مذکور ہو گا اگر پھر لینا کر دہ تحریمی ہو اور قول ضعیف یہ ہو کہ کر دہ تحریمی ہو کذا فی النہایت ہم حدیث میں دار و ہوا کے مثل جو دیتا ہو پھر لیتا ہو اُس کتے کی سی مثل ہو جو کھاتا ہو پھر جب آسودہ ہوتا ہو تو فرماتا ہو پھر اپنی تو کو لگ لیتا ہو اور دوسری حدیث یہ ہو کہ جو ہر سبب کرے وہ اُسکا زیادہ تر حقدار ہو جب تک اُسکا عوض نہ لے آتی تو رجوع فی البتہ کے صح اور کر دہ تحریمی کہنے میں جمع بین الحدیثین ہو گیا واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الطحاوی ولومع استقاط حقہ من الرجوع فلا یسقط باسقاط خانہ وہاں کو رجوع درست ہے اگرچہ اپنے حق رجوع کے اسقاط کے ساتھ ہو تو رجوع ساقط نہیں ہوتا وہاں کے ساقط کر دینے سے کذا فی الخانیہ و فی الجواہر لا یصح الا براء عن الرجوع ولو صلح من حق الرجوع علی شیء و کان عوضاً عن البتہ لکن سجدی اشتراط فی العقد اور خواہ میں ہو کہ صحیح نہیں ایراکرنا وہاں کا رجوع سے اور اگر مصالحت کر لیا حق رجوع سے کسی چیز پر تو صلح صح ہو اور یہ عوض ہو گا سبب کا لیکن آگے آدیکھا مشروط ہونا عوض کا عقد میں یعنی مجتبی سے منقول ہو گا و مانع الرجوع فیہ با حروف و مع خزقہ یعنی الموانع السبعۃ الآتیۃ اور رجوع فی البتہ کو حروف و مع خزقہ کے مانع کرتے ہیں حروف مذکورہ سے موانع سبع آتیہ مراد ہیں ہم موانع سبع کو تسہیل ضبط کے واسطے امام نسفی نے حروف مذکورہ میں جمع کیا ہو اور معنی ترکیب یہ ہو کہ اُنسوائے اُسکو زخمی کر ڈالا خرزق بمعنی طعن ہو تو گویا اُسکو زخمی کے ساتھ مشابہ کیا کذا فی الطحاوی فالبدال الزیادۃ فی نفس العین الموجبۃ لزیادۃ القیمۃ المتصلۃ بحروف مذکورہ میں دال سے مراد زیادۃ ہو نفس عین مہوب میں ایسی زیادت متصل ہو قیمت زیادہ ہو جانے کی موجب ہو ہم زیادت کی قید اسوائے لگائی کہ نقصان ہو مہوب چنانچہ حالہ ہونا جائز ہو کا اور قطع ثوب مانع رجوع نہیں اور نفس عین کی زیادت کی قید سے زیادتی خرزق کی خارج ہو گئی کہ وہ رجوع کی مانع نہیں اور زیادت قیمت کی قید سے وہ زیادتی نکل گئی جو نقصان قیمت کی موجب ہو چنانچہ غلام اور لونڈی میں طول فاحش وان زالت قبل الرجوع کان شبث مشاغل لکن فی الخانیۃ لما یخالفہ و اعتمدہ القسستانی فی البتہ لہ لان الساقط لا یغیر و اگرچہ زیادت متصلہ زائل ہو گئی ہو قبل رجوع کے چنانچہ غلام جو ان ہوا پھر بڑھا ہو گیا لیکن فی الخانیۃ میں

باب الرجوع فی البتہ

مضمون جمع اصل کی مانع نہیں لیکن المایرجع بالامتن یعنی الولد منہا کذا نقل العتستانی لکن نقل البرجدی وغیرہ انہ قول ابی یوسف ثلثینہ لکن مان کو واجب
در پیرے جب تک کہ اسکا بچہ اس سے مستغنی ہو یہ نقل کیا ہے قنستانی نے لیکن برجدی وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ وہ ابو یوسف رحمہ کا قول ہے نہ امام رحمہ کا تو اس سے
خبردار رہنا چاہیے ولوجہ دلم تبدل للواہب الرجوع قال فی السراج لا وقال الزلیعی نعم اور اگر موبوبہ لونڈی حاملہ ہو گئی اور نہ نوز موبوبہ لہ کے پاس نہیں
جی تو کیا واجب کو رجوع جائز ہے سراج میں کہا کہ رجوع جائز نہیں اور زلیعی نے کہا کہ ہاں رجوع جائز ہے وہی الجوزہ مرضی مدیون مستغفر وہب اتمہ فانت
وقد وطیت ردایع عقربا ہو الختار اور جو ہر دین ہے مرضی مدیون ہے جو سرا یا مستغفر بدین ہے اسے لونڈی سہب کی بھر وہ مرگئی اور حالانکہ موطیہ ہو گئی
خواہ وہ موطیہ موبوبہ لہ سے واقع ہوئی یا اسکے غیر سے تو موبوبہ لہ اسکو پھر دے اسکی وہلی کے ساتھ ہی قول مختار ہے موبوبہ لہ بجا حق غریبی و المیم موت
احدا ہما قدین بعد التسليم فلو قبله بطل وریک سے مراد موبوبہ لہ وواہب کی موت ہے بعد قبض کے تو اگر قبض سے پہلے کوئی مر گیا تو عقد باطل ہے ولو اختلفا وادین
فی بالوارث فالقول للوارث اور اگر دو شخصوں میں اختلاف ہو اور دین موبوبہ وارث کے ہاتھ میں ہے تو وارث ہی کا قول مقبول ہے اختلاف کی یہ صورت ہے کہ وہب
کے وارث نے کہا موبوبہ لہ سے کہ تو نے موبوبہ پر قبضہ وواہب کی زندگی میں نہیں کیا بلکہ اسکی وفات کے بعد قبضہ کیا اور موبوبہ لہ نے کہا بلکہ اسکی حیات میں میں قبضہ کیا
تو وارث ہی کا قول مقبول ہے کہ فساد عالمگیری سے معلوم ہوتا ہے کہ موبوبہ کا وارث کے پاس ہونا نیتا تھا ہی یہ وقد نظم العصف المیقط بالموت فقال اشعار کفارة
دیہ خرج ویراج فیضان الحق لکذا البقعات بلکہ اہم حکم اجمع سقوطا بموت لمان اجمع صلاات ہا اور البتہ حذف نے نظم کیا ان حقوق کو جو ساقط ہو جائے ہیں
موت سے تو یوں کہا ہے کہ کفارہ اور خون بہا وخراج اور چوتھا تاوان بعلت عتق اسی طرح نقفات اور اسی طرح سہب تمام حقوق مذکورہ کا حکم ساقط ہو جاتا ہے موت سے
اسواسطے کہ جمیع حقوق مذکورہ صلاات ہیں م سقوط کفارہ و صورت عدم وصیت پر ضمان عتق کی یہ صورت ہے کہ ایک شریک نے اپنا حصہ غلام سے آزاد کر دیا اور اسی تاوان
لازم آیا سبب اسکے مالدار ہونے کے پھر آزاد کرنے والا مر گیا و العین العوض اشیر طان نیک لفظا یعلم الواہب انہ عوض کل سہبہ اور عین سے مراد عوض ہے بشرطیکہ موبوبہ
لہ عوض دینے کے وقت ایسا لفظ ذکر کرے کہ واجب یہ جانے کہ وہ اسکے تمام سہب کا عوض ہے مخطاوی نے کہا جو ہر دے سے معلوم ہوتا ہے کہ عوض کی وحدت کافی ہے یعنی بلا ذکر
موبوبہ لہ قال تمام انضد عوض ہٹا لے و بدلہ ما اونی مقابلتا و نحو ذلک فقضہ الواہب سقط الرجوع تو اگر موبوبہ لہ نے واہب سے کہا کہ لے اپنے سہب کا عوض یا اسکا
بدلایا اپنے سہب کے مقابل لے اور مانند اس کلام کے کوئی اور لفظ بولا پھر واہب نے عوض پر قبضہ کیا تو رجوع ساقط ہو گیا م اسواسطے کہ سہب بوجہ حقیقت ہے یہ ولولیم
انہ عوض حج کل سہبہ اور اگر موبوبہ لہ یوں ذکر کرے کہ وہ عوض ہے تو موقوف اپنا پھر لے و کذا اشترط فیہ شرائط البتہ کتبش و اقرار عدم شیوع و لو العوض محاسبنا
اولیہا و فی بعض نسخ المتن بدل البتہ العقد ہو تحریف اور چونکہ عوض بلا ذکر عوض ہونے کے سہب یا اسواسطے عوض میں سہب کی شرطیں مشروط ہیں چنانچہ قبضہ ہونا وواہب کا
اور جدا ہونا عوض کا موبوبہ لہ کے مال سے اور عدم شیوع اگرچہ عوض عین سہب کے ہوا کہ سہب سے اور متن کے بعض نسخ میں سبب بدل البتہ کے بدل العقد ہے اور وہ
تحریف ہے کہ جاتون کی ہم محاسبت اور قلت عوض اسواسطے جائز ہوئی کہ عوض حقیقت بدل نہیں اسواسطے کہ اگر بدل ہوتا تو قلت میں جائز نہیں ہوتا سبب لازم آئے بیاج کی
دلیل سیر ہے کہ موبوبہ لہ مالک ہے سہب کا اور انسان اپنی ملک کا غیر کو بدل نہیں دیتا اور عوض تو اسنے اسواسطے دیا تا وواہب کا حق رجوع ساقط ہو جائے کذا فی الخطاوی
ولایجوز للامان ایفوض عما وہب للفقیر من مالہ اور باب کو بیعائز نہیں کہ عوض دے اسکا جو سہب کیا گیا صدقہ کو فقیر کے مال سے م تو اگر فقیر کے مال کے سوا اور مال سے
عوض دے تو جائز ہے ولو وہب لاجد النائم ثم عوض فکل منها الرجوع بحد اور اگر غلام تاجر نے کچھ مال سہب کیا پھر موبوبہ لہ نے اسکا عوض دیا تو دونوں میں سے ہر شخص کو
پھر لینا درست ہے کذا فی البحر و وجہ اسکی یہ ہے کہ غلام اہل تبرع سے نہیں ہے پھر سبب بطلان سہب کے غلام رجوع کا مالک ہوا تو اسی طرح موبوبہ لہ بھی رجوع عوض پر
فادر ہوگا اسواسطے کہ بنا و تعویض سہب پر تھا جب سہب باطل ہوا تو تعویض بھی باطل ہوئی و لایجوز لفقیر ایفوض مسلم من نصرانی عن سہبہ ثم اوفض فیہ لایصح تملیکہا من
المسلمین بحد اور جائز نہیں مسلمان کو شراب یا سورعوض دینا نصرانی کے سہب سے اسواسطے کہ مسلمان کی جانب سے شراب یا سورعوض کی تملیک صحیح نہیں کذا فی البحر م لکن اگر نصرانی نے

باوجودیکہ آدمی پر مطلقاً بینین بنار وادارہ اختیار کا جس سے نہ لازمت سے سوائے تامل کر م شاید رجوع یہ کہ عرف میں انکا ضمان لازم ہوتا ہے اور شائع نے لفظ قتال اشارہ کیا کہ وہ بہت شائبہ میں نظر کرکذا فی الخطاوی وان استحق نصف البتہ رجوع نصف الوض اور اگر نصف بہتہ بنی ملک غیر نکلا تو مہوب نصف الوض بھیرے م جو ہر میں ہر کہ رجوع نصف الوض اسوقت ہر جبکہ مہوب قبل القسمہ نہوا اور اگر محتمل القسمہ ہو تو بعض کے استحقاق سے باقی میں بہتہ باطل ہوگا تو تمام مہوب بھیرے کذا فی الخطاوی و عکسہ لاناہم سر و بالقی لاناہم یصلح عوداً ابتداءً فلکذا ابتداءً لکنہ تجیر لیسلم الوض اور بالعکس اسکے یعنی جبکہ نصف الوض مستحق ہو تو نصف بہتہ میں رجوع نہیں جب تک کہ باقی مہوب کو نہ بھیرے اسواسطے کہ باقی صلاحیت مہوب کے ہونے کے رکھتا ہے ابتداءً تو فیض میں ہو اسی طرح اسکی صلاحیت بقا میں بھی رکھتا ہے لیکن وہ مختار ہوگا تا مہوب سلامت رہے م خطاوی نے کہا بہتہ یہ تھا کہ شائع یوں کتا کہ تجیر بعد مسلامتہ الوض یعنی در صورت استحقاق بعض مہوب کو اختیار ہوگا قبول و رد م قبول مہوب میں سبب سلامت نہ مہوب کے و مردادہ الوض بغیر المشر و ط فان المشر و ط مبادلہ کیا سبب فیض البذل علی البذل نہایہ اور نصف کی مراد مہوب سے وہ مہوب ہے جو غیر مشروط طر عقد بہتہ میں ہو اگر مہوب مشروط ہو تو وہ مبادلہ پر مبنی و حقیقت وہ سبب ہر چنانچہ آگے مذکور ہوگا تو مہوب مشروط کے استحقاق میں بدل کی تقسیم ہوگی سبب پر کذا فی النہایہ کما لو استحق کل الوض و شائع رجوع فی کلا اذا كانت قائمۃ لاناہم کانت بالکۃ چنانچہ اگر تمام مہوب مستحق ہو تو واجب تمام بہتہ میں رجوع کرے جبکہ بہتہ قائم ہو اور اگر بہتہ بالک ہو تو رجوع نہیں یعنی اسواسطے کہ بالک بہتہ مانع رجوع ہے کما لو استحق الوض وقد ازدادت البتہ لم یرجع خلاصہ چنانچہ اگر مہوب مستحق ہو اور حالانکہ بہتہ میں زیادت ہوگی تو رجوع نہ کرے کذا فی الخاتمۃ یعنی اسواسطے کہ زیادت مانع رجوع ہے و ان استحق جمیع البتہ کان لہ ان یرجع فی جمیع الوض ان کان قائماً بمثلہ ان الوض بالک ہو مثلاً و بقیہ البتہ ان قیمیا غاتیہ اور اگر تمام بہتہ مستحق ہو تو مہوب کو جائز ہے کہ تمام مہوب بھیرے اگر مہوب ہو اور مہوب کا شمل بھیرے اگر مہوب بالک ہو بشرطیکہ مہوب مثلاً ہو یعنی وہ بانی ہو یا کسی ہو اور مہوب کی قیمت بھیرے اگر مہوب قیمت والا ہو کذا فی النہایہ و لو عوض النصف رجوع بالم مہوب و لا یضر لیشیوع لاناہم طاری اور اگر نصف بہتہ کا مہوب دے تو واجب نصف غیر مہوب میں رجوع کرے اور شیوع یعنی وہ شیوع جو کہ رجوع فی نصف سے حاصل ہوا ہے وہ مہوب نہیں کہ تا کیونکہ وہ شیوع طاری ہے ہر تنبیہ یہ آگاہ کرنا ہے شائع کی جانب سے مضمون آئندہ پر نقل فی الجینۃ انہ یشرط فی الوض ان یکون مشروطاً فی عقد البتہ اما اذا عود بعد فلا ولم یمن صحیحہ غیرہ و فروع المذہب مطلقہ کما مر فتدبر جہتی میں منقول ہے کہ مہوب بہتہ میں یہ شرط ہے کہ عقد بہتہ میں مہوب مشروط ہو اور اگر بعد عقد کے مہوب دیا تو وہ مانع رجوع کا نہیں ہر انتہی اور میں نے وہ شخص نہیں دیکھا جسے اس شرط کی تصریح کی ہو سوائے صاحب غبٹی کے اور مسائل خزینہ مذہب کے بلا قید مذکور کے ہیں چنانچہ مذکور ہو چکے ہو مہوب کو رجوع کرے م منجملہ مسائل مذکورہ ایک یہ ہے کہ گیموں کا آٹا گیموں کا عوض ہو سکتا ہے یعنی اور انہ میں ہوتا مگر بعد گیموں کے اور انہ اجماع و مہوب لو نڈیوں سے ایک لو نڈی کا وہ بیشا جو پیدا ہوا بعد بہتہ کے عوض مانع رجوع ہوتا ہے کذا فی الخ و الحی و خروج البتہ عن ملک المہوب لہ اور خاصہ مجملہ سے مراد بہتہ کا خروج ہے مہوب لہ کی ملک سے یعنی خروج بھی مانع ہے رجوع کا و لہ بہتہ الا اذا رجع الثانی فلا ول الرجوع سواہ کان البتہ او حتی کما یجی ان الرجوع منخض حتی لو غارت بسبب جدید بان تصدق بہا الثالث علی الثانی او باعما سلم یرجع الاول خروج عن الملك الخ رجوع کا اگرچہ خروج بہتہ کے سبب ہو مگر جبکہ واجب ثانی رجوع کرے تو واجب ال کو بھی رجوع جائز ہے خواہ رجوع حاکم کے حکم سے ہو یا رضامندی سے اسواسطے کہ آگے آگے کہ رجوع عبا ہر منخض بہتہ سے یعنی او منخض نہیں ہوتا مگر قضا یا رضائے تو اگر بہتہ عود کرے جدید سبب اسطرح ہر کہ واجب ثالث واجب ثانی پر تصدق کرے یا اسکو سکے یا تہجیر کرے تو واجب اول رجوع نہ کرے بلکہ لو بلع نصف رجوع فی البانی لعدم المانع اور اگر مہوب نے نصف مہوب کی رجوع کی تو واجب نصف باقی میں رجوع کرے اسواسطے کہ مانع یعنی مانع رجوع فقط نصف مہوب میں حاصل ہوا ہے نہ نصف باقی میں و قید الخرج بقولہ بالکلیۃ بان یکون خروجاً عن ملک من کل وجہ ثم فرع علیہ بقولہ او نصف مہوب کے خروج میں بالکلیۃ کی قید لگائی باقی میں کہ مہوب لہ کی ملک سے خروج ہو ہر وجہ سے بھرا سیر تفرج کی بقول آئندہ فلو صحی المہوب لہ بالاشاء المہوب ہو تہ او نذر التصدق بہا و صارت لمحالاً ینع الرجوع لو اگر مہوب لہ نے دینہ مہوب یہ قربانی کیا یا اسکی خیرات کرنے کی نذر مانی اور دینہ حلال کرنے سے گوشت ہو گیا تو یہ مانع رجوع کا نہیں م اسواسطے کہ قسربانی کا

گوشت ملک میں داخل رہتا ہے تو خروج عن الملك ثابت نہو کہ مانع ہوتا رجوع سے فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے منقول ہے کہ قربانی مذکورہ اور متعہ ادا ہو جانا ہی محمد کے نزدیک اور ابویوسف کے نزدیک رجوع جائز نہیں اور صحیح یہ ہے کہ امام کا قول محمد کے قول کے مانند ہے و مثلاً المتعہ والقران والذکر المجتبیٰ اور قربانی کے مانند متعہ اور قران اور مذکر ہی کذا فی المجتبیٰ مخطاوی نے کہا شاید کہ نذر سے شائع کے کلام میں نذر مطلق مراد ہی تو متن سے تکرار ثابت نہوئی و فی المناجج وان وہب لہ ثوبا فجعلہ صدقة لند تعالیٰ فله الرجوع خلافا للثانی اور منہاج میں ہے کہ اگر اسکو کپڑا ہب کیا سو وہ ہب لہ لے اسکو خیرات کیا اللہ تعالیٰ کے واسطے تو وہ ہب کو رجوع جائز ہی نہوگا مذہب ابویوسف کہ جب تک فقیر نے خیرات نہیں بائی تب تک رجوع درست ہے کذا فی المخطاوی کما لو وجہا من غیر تصنیف فله الرجوع اتفاقا چنانچہ اگر وہ ہب کو ہب کو بیع کیا بدون قربانی کرنے کے تو وہ ہب کو رجوع جائز ہی باتفاق طرفین اور ابویوسف کے فرع مسئلہ ملحقہ شائع کا عبد علیہ دین او جانیہ خطا فوہ ہب مولاہ لغیرہ اولو لے

الجانیہ سقط الدین والجانیہ ثم لرجوع صحیح استحسانا ولا یعود الدین والجانیہ عند محمد وروایہ عن الامام کما لا یعود النکاح لو وہبہا لزوجہا ثم رجع خانیہ ایک غلام جس پر دین یا جانیہ خطا ہے پھر اس کے مالک نے اس کے دین و یا دلی جنایت کو ہب کر دیا تو دین اور جانیہ ساقط ہو گئی پھر اگر وہ ہب رجوع فی البیہ کرے تو استحسان کی راہ سے صحیح ہوگا اور دین اور جانیہ محمد کے نزدیک عود نہ کرے گی اور امام کی ایک روایت میں جیسے نکاح عود نہیں کرتا اگر مالک نے نوذری ہب کر دی اس کے نوہر کو پھر اسے ہب پھر لیا کذا فی الجانیہ والرائز الرجوع وقت البیہ اور اسے ہمہ سے زوجیت وقت ہب کی مراد ہی فلو وہب لامرأۃ ثم نکحها رجع تو اگر ایک عورت کو ہب کیا پھر اس سے نکاح کیا تو رجوع کرے یعنی اس واسطے کہ ہب کے وقت زوجیت نہ تھی ولو وہب لامرأۃ لا نکحہ انتہی اور اگر اپنی عورت کو ہب کیا تو رجوع نہ کرے جیسے بالعکس اس کے انتہی لے اگر وہ ہب عورت ہو اور ایک مرد کو ہب کرے پھر اس سے نکاح کرے تو رجوع جائز ہے اور اگر اپنے زوج کو ہب کرے تو رجوع درست نہیں فرع مسئلہ ملحقہ شائع کا

نکح بہ المولیٰ لام ولدہ ولو فی مرضہ ولا تنقلب متیہ اذا لا بد للرجوع اما لو اوصیٰ لما بعد موتہ تصح لعتقا بموتہ فیسلم لہا کافی صحیح نہیں ہب کرنا مولیٰ کا اپنی ام ولد کو اگرچہ بہہ اس کی مرض الموت میں ہو اور یہ ہب بدل کر وصیت نہو جائیگا اس واسطے کہ مجر کو کچھ تصرف نہیں اور اگر ام ولد کے واسطے وصیت کر جائے اپنی موت کے بعد یعنی یون کہ کہ میری موت کے بعد ام ولد کو اتنا وصیت صحیح ہوگی سبب اس کے آزاد ہو جانے کے مولیٰ کی موت سے تو ام ولد کا قبض کر دیا جاوے گا کذا فی الکافی ص ام ولد کو ہب کرنا اس واسطے صحیح نہو کہ شراط ہب سے قبض ہو ہب ہی اور قبض کی لیاقت نہیں کھتی سبب مجر تصرف ہونے کے والفاظ القراۃ فلو وہب لذی رحم محرم منہ نسباً ولو فمیا او مستامنا لایرجع شنی اور قات سے مراد قرابت ہی تو اگر وہ ہب کرے اپنے قرابت دار محرم نسب ہی کو اگرچہ وہ ہب بلامرأۃ ذمی یا مستامن ہو تو رجوع نہ کرے گا کذا فی الشنی م محرم وہ ہے جس سے نکاح حرام ہو محرم نسبی کی قید سے محرم رضاعی خارج ہو گیا تو مانع رجوع قرابت مع المحرمیت ہی نہ فقط قرابت اور نہ فقط محرمیت ولو وہب

لمحرم بلا رحم کا خیر رضا غدا لو ابن عمہ ولحمہ بالمصاہرہ وکامات النساء والربائب واخیہ وہو عبد لا جنسی او لعبد اخیہ رجع اور اگر وہ ہب نے ہب کیا اس محرم کو جس سے قرابت نہیں چنانچہ اپنی رضاعی بھالی کو اگرچہ اس کے چچا بیٹا ہو اور ہب کیا مسمر لی محرم کو چنانچہ خود شنی اور ماوراء ہب کیا اپنے نسبی بھالی کو اور حالانکہ وہ اجنبی شخص غلام ہی یا ہب کیا اپنے بھالی کے غلام کو تو رجوع کرے گا م ابن عم کے لفظ سے متن پر مبالغہ کرنا صحیح نہیں اس واسطے کہ ابن عم قرابت دار ہی تو اسکو جدا مسئلہ قرار دینا بہتر تھا اور صاحبین کا یہ مذہب ہے کہ غلام بھالی کے ہب میں رجوع جائز ہے اور بھالی کے غلام کے ہب میں رجوع جائز نہیں کذا فی المخطاوی ولو کان ای العبد ومولاہ وارحم محرم من الواہب فلا رجوع فیہا اتفاقا علی الاصح لان البیہ لایہا وقت تمنع الرجوع بکر اور اگر دونوں یعنی غلام اور اسکا مالک وہ ہب کے محرم قرابت دار ہوں تو رجوع جائز نہیں باتفاق امام ہم اور صاحبین کے برابر قول صحیح تر اس واسطے کہ دونوں شخصوں میں سے خبیث نفس کے واسطے ہب واقع ہو وہ مانع رجوع فی البیہ کا کذا فی البحر غلام اور مولیٰ کی قرابت مع المحرم کی یہ صورت ہے کہ وہ ہب کا سوا بھالی کے اس کے ماوری بھالی کا غلام ہو کذا فی المخطاوی عن المبسوط فرع مسئلہ ملحقہ شائع کا وہ ہب لاخیہ واجنبی مالا یقیم فیہ شہادہ الرجوع فی خط الاجنبی اعدم المانع در اپنے بھالی اور اجنبی کو وہ چیز ہب کی جو قیمت پذیر نہیں چنانچہ پیالہ یا چکی سو دونوں نے اس پر قبضہ کیا تو وہ ہب کو اجنبی کے حصے میں رجوع جائز ہے سبب نہونے مانع کے کذا فی الدرر والماء ہلاک العین

ملک نے جس کا دلی
عمر کے مینون
میں کر کے حلال ہو گیا
پھر انھوں نے بی بی
بی بی کو بی بی
اور قرآن کی بی بی
عمر کا ام ام ایک
ساتھ لے کر اور بی بی
میں حلال نہو ۱۲
ملک نے مال میں
ملک نے مال میں
ام ولد کو اگرچہ بی بی
ملک نے مال میں
جود کے شواہد
بہرہ عورت کے اس
بہن میں اسکو جلد دیا
کتنے میں ۱۲

الموہوبہ اور اسے پورے میں مذہب کا ہلاک ہونا مراد ہے ہم ایک سے تلف ہو جانا عین کیا اس کے عامہ منافع کا مانع ہونا مراد ہے اور جو بقاے ملک تو یہ گمان کرنا چاہیے کہ خروج عن الملك معنی بولاکت سے تو اگر تداریک کی سوچ ہو جب نہ سے تو کر کے کسی چیز کی یا دوسری تو اور بنائی تو بیع جائز ہوگا بخلاف شاة مذہب جو کذا فی الخطا وی علی الملی ولو اوعاہ اعاد ہلاک صدق بلا حلف لانه نکر الرد اور اگر موہوب لموہوب سے تلف ہو جائے گا تو کسی کرے تو اسکی تصدیق ہوگی بدون قسم کے اسلئے کہ وہ منکر ہے یہ پیر دینے کا فان قال اوہب ہی ذہب اہین حلفہ المنکر نہا لیسست ہذا غلامہ پھر کر دہب کے کہ وہ یعنی یہی چیز جو تو منکر دین قسم کھائے کہ یہ ہے یہ چیز نہیں ہو کذا فی خلاصہ کما یحلف الوہب ان لموہوب لیس باخیز اذ ادعی الاخ ذلک لانه یرعی سبب النسب لا نسب خانہ جیسے و ہب دیون قسم کھائے کہ موہوب لہ اسکا بھائی نہیں جبکہ بھائی دعوے کرے بھائی ہونے کا اسلئے کہ موہوب لہ مدعی ہر سبب نسب کا نہ نسب کا کذا فی الخانیہ ہم یعنی جب ہب رجوع فی البیہ کا اورہ کرے اور موہوب نہ کہے کہ میں تیرا بھائی ہوں تو وہ ہب پر نفی اخوت کی قسم آویگی اور یہ قسم درحقیقت نسب کے سبب یعنی مال پر ہر سبب پر تو یہاں ال کا اثبات مقصود ہے نہ نسب کا اور اگر مقصود نسب ہو تو اس میں قسم جاری نہوتی امام کے قول پر کذا فی الخطا وی لمخصا بتصرف ولا الصبح الرجوع الا بتراضیہما او حکم الحاکم للاختلاف فیہ اور صحیح نہیں رجوع یعنی یہہ کا پھر لینا اگر دونوں کی رضامندی یا حاکم کے حکم سے سبب اختلاف ہونے کے رجوع میں ہم بعض مجتہدین کے نزدیک رجوع فی البیہ جائز نہیں پیر جب اس میں اختلاف ہو تو رجوع کا حکم ثابت ہوگا مگر رضاے طرفین سے یا حاکم کے حکم سے تو اگر وہ ہب ہے کہ پھر لینا بلا رضاے موہوب نہ یا حاکم حاکم تو غاصب ہوگا تو اگر اب موہوب تلف ہوگا وہ ہب کے پاس تو وہ ہب کی قیمت کا تاوان دیگا موہوب کو نہیں پس بعد القضا لا قبلہ تو موہوب بعد حکم حاکم موہوب کو نہ بیخستے تاوان دیگا نہ قبل از حکم حاکم جب تک حاکم حکم نہ کرے استرداد کا یا نسخ ہے ترہی ہو تو موہوب لہ کی ملک موہوب میں ثابت ہو تو اسکا تصرف اسکی بیع اور عقیق میں نافذ ہوگا پھر بعد از فعلی الحاکم ہو اور اسلئے اگر حاکم موہوب کو منع کرے اور موہوب اس کے پاس تلف ہو جائے تو اس پر تاوان نہیں کیونکہ اسکی ملک نہ تو قائم ہو اور اسلئے اگر بعد حکم قبل منع تلف ہو تو تاوان نہیں اور اگر بعد حکم منع کرے تو تاوان لازم ہوگا سبب اسکی تعدی کے کذا فی الخ و اذ رجوع یا بعد القضا اور رضی کان فی فی القضا البیہ من الاصل و اعادہ الملکہ القدیہ ماہیتہ الوہب اور جبکہ رجوع کیا متعاقدین میں سے ایک شخص نے حکم حاکم یا رضامندی سے تو رجوع عقد ہے کا نسخ ہوگا اصل سے اور اعادہ ہوگا وہ ہب کی ملک قدیم کا نہ ہے واسلئے وہ ہب کے ہم اور اگر موہوب لہ وہ ہب کو یہہ کرے قبل قضا یا رضا کے اور وہ قبول کرے تو ہلاکت کا بدون قبض کے اور جبکہ قبض کر لیا تو منکر رجوع کے ہوگا قضا یا رضا سے اور موہوب لہ کو اس میں رجوع کرنا جائز ہوگا کذا فی الخطا وی عن البدل فلہذا لا یشتتر فی قبض الوہب صح الرجوع فی الشائع ولو کان ہبہ لماسح فیہ اور چونکہ رجوع بقضا یا رضا اعادہ لکن البیہ ہر سبب ہوگا سیواسلئے شرط ہیں رجوع میں قبض کرنا وہ ہب اور رجوع صحیح ہو بعض شائع میں اور اگر رجوع ہے ہوتا تو شائع میں صحیح ہوتا یعنی اسواسلئے کہ شائع کا یہ صحیح نہیں کما تقدم وللوہب ردہ علی بالہ مطلقا بقضا اور رضی اور وہ ہب کو جائز ہو پھر دینا موہوب کا اس کے بائع کو ہر طرح خواہ رجوع بقضا ہو خواہ رضامندی یا ہب سے ایک چیز خریدی کی پھر دہی چیز دے شخص کہ یہہ کی پھر حکم فاضی یا تراضی رجوع فی البیہ واقع ہو پھر موہوب کے عیب قدیمی پر اطلاع واقع ہوئی تو یہ سبب عیب کے اسکا پھر دینا جائز ہے بخلاف اذ البیہ بعد القبض بغیر قضا بخلاف رد البیہ کے بعد قبض بدون قضا کے ہم یعنی اگر ایک چیز خریدی کی پھر اسکی بیع کی پھر شتری ثانی نے اسکو بواستطاعت یہہ یک شتری اول کو پھر دیا تو اگر پھر دینا حاکم کے حکم سے ہو تو یہ بیع ہو عقد بیع کا نہ شتری اول کو بھی حق رد اسے بائع پر ثابت ہوگا اور اگر متعاقدین کی رضامندی سے رد ہوا ہو تو شتری اول اسکو نہیں پھر سکتا کیونکہ وہ منکر بیع جدید ہے نہ کذا فی الخطا وی لان حق الشتری فی وصفہ اسلامۃ لانی لفسخ فافترقا رد البیہ فقط رضا بلا قضا سے اسواسلئے جائز ہوگا کہ شتری کا حق سلامت بیع کے وصف میں نہ نہ بیع میں تو بیع اخیر ہے کا افتراق ثابت ہو گیا ہم چونکہ حق شتری سلامت میں نہ لہذا اگر بیع کا عیب اعلیٰ ہو جائے پھر دینا منع ہوگا کیونکہ اسکا حق اسکو لایا اور در صورت عدم سلامت بیع شتری پھر لے گا اور اس سے نسخ بیع ضرورہ لازم ہوگا بخلاف عقد ہے کہ اس میں نسخ کا حق وہ ہب کو ثابت ہو کیونکہ یہہ عقد غیر لازم ہو تو در صورت رجوع عین ملک وہ ہب اسکی طرف عائد ہوگی نہ بہ جدا گانہ تو افتراق

رجع اور بیہ کا ظاہر ہو گیا کذا فی المنع مخصصاً ثم مراد بہم بالفسخ من الاصل ان لا یترب علی البعد اثر فی المستقبل لابطالان اثرہ اصلاً والاعاد المنفصل الی ملک
الواہب برجو فمضوین بجز معلوم کرنا چاہیے کہ فقہا کی مراد فسخ من الاصل سے یہ ہو کہ عقد بیہ پر کوئی اثر زمان مستقبل میں نہ مرتب ہو نہ باطل ہو نہ بیہ کے اثر کا بالکل
یعنی زمان ماضی میں بھی اور اگر بالکل بطلان اثر ہو تا ماضی میں تو زیادت منفصل ملک اسب کی طرف جو کوئی واہب کے رجوع فی البیہ سے کذا فی فمضوین ہم زوائد منفصل
جیسے لونڈی ہو ہو بہ کا بچہ اور درخت کا پھل اور دیت ملوک جو موجود ہو کہ پاس ہو جو ہو کوئی اور حالانکہ واہب کو بعد رجوع کے زوائد مذکورہ کا لینا نہیں پہونتا تو ماضی
ہو کہ فسخ سے بالکل بطلان اثر مراد نہیں اتفاقاً الواہب والموہوب لعلی الرجوع فی موضع الصحیح رجوع من الموضع اسبۃ السابۃ کا البیہ تقریباً ہزار ہا
الاتفاق نہما جو ہر واہب اور موہوب لے کر رجوع پر اتفاق کیا اُس موضع میں جس میں رجوع صحیح نہیں مجملہ مواضع سبعہ سابقہ کے چنانچہ بیہ واہب کی قرابت میں
توان دونوں کا اتفاق جائز ہو کذا فی الجوہرہ و فی المحتجی لایجز الا قائلہ فی البیہ والصدقۃ فی المحارم الا بالقبض لانہا بیہ اور محتجی میں ہو کہ جائز نہیں اتفاقاً بیہ
اور محارم کے صدقہ میں بدون قبض کے اس واسطے کہ اقلہ بیان بیہ ہو ثم قال کل شیء یفسخ الحاکم اذا اختصا الیہ فہذا حکمہ بجز صاحب مجتبیٰ نے کہا اور جس چیز کے
عقد کو حاکم فسخ کر دے جبکہ متعاقدین حاکم کے پاس جھگڑا لیا وین تو اسکا بھی حکم ہم یعنی در صورت نالشی جو عقد کہ لائق فسخ حاکم ہر اس میں اقلہ کرنا دفع نہیں
جہون قبض کے کذا فی الطحاوی تبصرہ ولو وہب الدین لطف اللیون لم یجز لانیہ غیر مقبوض اور اگر طفل دیون کو دین بیہ کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ دین
غیر مقبوض ہونی الدین رقیق بطلان الرجوع لمان ثم زال المانع عاد الرجوع اور درین جو حاکم نے حکم کیا بطلان رجوع کا سبب کسی مانع رجوع کے بغیر وہ انگریز
ہو گیا تو رجوع عذر کر نگاہم زوجیت اور قرابت اور ہلاک عین اور موت اور عوض میں تو یہ نہیں ہو سکتا مگر خروج من الملك میں ہو سکتا ہو جبکہ موہوب لے کے پاس
وہ چیز بجز آوے کذا فی الطحاوی تلفت العین المذہبۃ واستحقاق المستحق ضمن المستحق الموہوب لہ لم یرجع علی الواہب بما ضمن لانہا عقد تبرع
فما استحق فیہ السلامۃ چیز موہوب تلف ہو گئی اور اسکا کوئی اور شخص حقدار مالک ٹھہر اور حقدار نے موہوب لے سے تاوان لیا تو موہوب لہ واہب سے تاوان نہ ہو گا
اس واسطے کہ بیہ احسان کا عقد ہونہ معاوضہ کا تو اس میں سلامت موہوب مستحق نہیں ہم بیہ کی قید اس واسطے لگائی کہ معاوضات کے عقود میں تاوان مینے سے غرض یعنی
قریب بائع وغیرہ کا ثابت ہو گا تو مشتری کو اپنے بائع سے رجوع بقدر ضمان جائز ہو گا اور اس طرح ودیعت اور اجارے میں جبکہ ودیعت یا عین متاجرہ تلف ہو جا
پھر ایک مرد اسکا مستحق ثابت ہو اور مروج اور متاجر سے تاوان لے تو دونوں شخص دفع سے تاوان بجز لینے کذا فی الطحاوی والامارۃ کا البیہ مٹا لان
قبض المستعجر کان لنفسہ ولا غرور لعدم التقدم وتمام فی العادیۃ اور عاریت دینا بیہ کے مانند ہواں مقام میں اس واسطے کہ قبض کرنا مستعیر کا عاریت پر اپنی ذات کے واسطے ہو
اور بیان غرض نہیں سبب ہونے عقد کے اور پورا بیان اسکا عادیۃ میں ہم عقد نہیں یعنی عقد معاوضہ نہیں الا عاریت اور بیہ میں عقد ضروری خلاصہ مقام یہ ہو کہ اگر عاریت
تلف ہو جائے اور اسکا کوئی اور مالک نکلے تو معیر کے اور مالک مستعیر سے تاوان بجز لینے تو مستعیر اس تاوان کو معیر سے نہیں لے سکتا و اذا وقعت البیہ بشرط
العوض المعین فمبیہ ابتداءً فی شتر طالقاً البیض فی العوضین و طیل العوض بالشیوع فیما یقسم متبع انتہا و فترد بالعیب خیار الرویۃ و فی شتر طالقاً البیض
ہذا اذا قال وہبتک علی ان توفی کذا مال قال وہبتک بكذا فهو بیع ابتداءً و انتہا و جبکہ بیہ واقع ہو بشرط عوض معین کے تو وہ باعتبار ابتداء کے بیہ ہوا
تو دونوں عنون میں تعاقب شرط ہو گا اور متعلی القسمۃ میں شائع ہونے سے عوض باطل ہو گا اور بیہ بشرط عوض بیع باعتبار انتہا کے تو بیہ عیب اور خیار الرویۃ
بجہر یا جائیگا اور شفعہ سے لیا جائیگا یہ اُس صورت میں جبکہ واجب یوں کہہ کہ میں نے تجکو بیہ کیا اس شرط پر کہ تو مجکو فلا فی چیز عوض دے اور اگر یوں کہیگا کہ
میں نے تجکو بیہ کیا بمقابلہ اُسکے تو وہ بیع باعتبار ابتداء کے بھی اور باعتبار انتہا کے بھی ہم رد بالعیب عوض اور عوض دونوں میں ہو گا اور اس طرح
خیار الرویۃ اور شفعہ دونوں میں ثابت ہو اور جبکہ باعتبار ابتداء اور انتہا کے بیہ بیع ہو گا تو دونوں کی ملک اپنے حق میں ثابت ہوگی اور اقتناع تسلیم
جائز ہو گا اور قبض شرط نہ ہوگا اور شیوع مفہم ہو گا کذا فی الطحاوی وقید العوض بكونه معیناً لانه لو کان محجولاً لابل اشتراطه فیکون بیہ ابتداءً و انتہا

اور عوض میں منصف نے زمین پر نے کی قید لگائی اس واسطے اگر عوض مجبور ہوگا تو عوض کا شرط کرنا باطل ہوگا تو در صورت جہالت عوض ابتدا اور انتہا کے دونوں اعتبار سے مقبوض ہے ہوگا نہ بیع مخرج مسئلہ مقدمہ شائع کا وہب الوقت ارضا شرط استبدال بشرط عوض لم یزوان بشرط کان کیس ذکرہ الناصحی واقعہ نے اس وقت کی زمین بلا شرط عوض ہے جس کا استبدال مشروط تھا تو جائز نہیں اور اگر استبدال اس کا مشروط تھا عوض ہے کے تو بیع لزوم کے ہوگی ناجی نے اسکو ذکر کیا ہونی الجمع و اجازت بابت مال طفل بشرط عوض مساو ومنعہ قلت فیحتاج علی قولہما الی الفرق بین الوقت و مال الصغیر و مجمع میں ہر اور جائز کرنا ہو محمد بن حسن نے یہ کہنا اپنے طفل کا مال بشرط اس عوض کے جو قیمت میں برابر ہو محبوب کے اور شیخین نے اسکو منع کیا ہر جن کہتا ہوں تو شیخین کے قول پر وقت اور مال صغیر کے درمیان میں فرق بیان کرنے کی حاجت ہوگی ہم یعنی وقت مشروط الاستبدال کا ہے بشرط عوض شیخین ہم کے نزدیک جائز ہو اور یہ مال طفل بشرط عوض جائز نہیں تو دونوں میں فرق بیان کرنا چاہیے خطا دی نے خیر الدین ربی سے یوں فرق مذکور کیا ہر کہ جب واقعہ نے استبدال شرط کیا اور وہ حاصل ہوتا ہر ایک عقد و مواضع سے تو ہے بشرط عوض داخل ہر واقعہ کی شرط میں بخلاف ہلال بن صغیر اس واسطے کہ ہے تو باعتبار ابتدا کے ترجیح اور احسان ہر اور وہ ممنوع ہر طفل کے مال میں احسان کرنے سے مطلقاً فصل فی مسائل متفرقة فیصل ہے کے مسائل متفرقین وہب متہ الاجلہما اعلیٰ ان ینق علیہ ولیعقبتھا اولیٰ شیئہ لہما او وہب ارا علی ان یر علیہ شیئاً منہما ولو عینا کلت الدار اور ہما علی ان یخول فی البیہ فاصدقہ شیا منہما صحۃ البیہ و بطلان الاستثناء فی الصورۃ الاولیٰ و بطلان الشرط فی الصور الباقیۃ لانہ بعض اوجہول و البیہ لا یطیل بالشرط لو نڈی ہے کی سوا اس کے حل کے ہے کی اس شرط پر کہ لو نڈی واہب کو پھر یا محبوب لہ اسکو آزاد کرے یا اسکو اپنی حرم بناوے یا گھر ہے کیا اس شرط پر کہ گھر میں سے کچھ وہب کو پھر یا اگر بعض معین ہو چنانچہ تمہائی گھر یا چوتھائی یا اس شرط پر ہے کیا کہ ہے اور صدقے میں سے کچھ عوض دے تو ہے صحیح ہر اور پہلی صورت میں استثناء حمل باطل ہر اور باقی صورتوں میں شرط باطل ہر اس واسطے کہ شرط بعض محبوب ہر یا مجبور ہر اور ہے باطل نہیں ہوتا شرطوں سے ہم مجبور ہونا پچھلی دو صورتوں میں ظاہر ہر نہ صورت ثانیہ اور ثالثہ و رابعہ میں تو بدایہ کی تعلیل بہتر ہے کہ یہ شرط مقتضائے عقد کے مخالف ہیں تو فاسد ہو گین اور ہے باطل نہیں ہوتا شرط فاسد سے دلائل میں من شرط مکتوہ عوض اور نہ بھولیو اس مضمون کو جو مواضع عوض سے مذکور ہو چکا ہم یعنی جہالت عوض کی مفید ہر سراج میں اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس عقد کی شرط قبض ہر تو شرط اسکی مفید نہیں ہوتی چنانچہ ہے اور بن کذا فی الخطاوی اتق حل استہ ثم وہب لاصح و لو و ہر ثم وہب لاصح لبقا و اکل علی ملک کان مشغولاً بہ بخلاف الاول اپنی لو نڈی کا حمل آزاد کیا پھر لو نڈی ہے کی تو صحیح ہر اور اگر حمل کو مدبر کیا پھر لو نڈی ہے کی تو صحیح نہیں بسبب باقی رہنے حل کے وہب کی ملک پر تو وہب مشغول کھل ہوا یعنی اور شرط ہے یہ ہے کہ وہب مشغول نہ ہو وہب کی ملک سے بخلاف اول کے یعنی در صورت تحقق حل وہب کی ملک پر جنہیں باقی نہ ہوا تو وہب مشغول ملک وہب نہ لکما لاصح تعلیق الابرار عن الدین بشرط محض کقولہ المدیونہ اذا جاء غدا و ان یتفتح الناء فایتہ بری من الدین او ان یت من مرضک ہذا و ان یت من مرضی ہذا فانت فی حل من مہری نمو باطل لانہ محاطۃ و تعلیق جیسے صحیح نہیں تعلیق ابرا و دین کی شرط محض سے چنانچہ صاحب دین کا یوں کہنا اپنے مدیون سے کہ جب کل کا دین آدے یا تو مر جائے تو تو بری الذمہ ہر دین سے یا نہ وجہ کا یوں کہنا اپنے زوج سے اگر تو مر جائے اپنے اس مرض سے یا میں مر جاؤں اپنے اس مرض سے تو تو میرے ہر سے پاک ہو ماؤ نہیں تو وہ باطل ہے کیونکہ وہ محاطہ اور تعلیق ہر ہم کی غم میں محاطہ نہیں مگر جب بچی عقد کو بقاے دین کے ساتھ لاحقہ کیجیے کذا فی الخطاوی الا بشرط کان لعلیون تجیز لک قولہ المدیونہ ان کان لی علیک دین ابرا تک عنہ صحیح تعلیق ابرا کی بشرط محض صحیح نہیں مگر بشرط موجود تعلیق صحیح ہر تاکہ تعلیق تجیز ہو جائے چنانچہ اپنے مدیون سے یوں کہنا کہ اگر میرا دین تجیز ہو تو میں نے تجا کو بری الذمہ کر دیا صحیح ہے کذا ان مت بنعم انا و انت بری منہ اذ فی حل جاز و کان وصیتہ خانیہ اور اسطیح تعلیق کہ اگر میں مر جاؤں تو تو اس سے بری الذمہ ہو یا تو دین سے پاک ہر اخذ نہیں اور یہ قول وصیت ہوگا کذا فی الخانیہ ہم مرض مخصوص مشار الیہ سے مرنا

۴
سنتہم اہل سے
جان نساے ہوا ہے
یوں چاہیے اگر ہے
کہنے میں وہ شرط
سہا ہے ہر ہے
ہر ہے

یقینی نہیں لہذا شایع ہے اسکو وہاں مخاطبہ کیا اور مطلق موت یقینی الوجود ہوا لہذا اسکو یہاں ذمیت کہا جائے۔ اگر عمری للمعمرہ اور شتہ بعدہ بطلان البشر ہے بطریق
عمری جائز ہے اور مہوہوب اسکا ملک ہو جسکو موت امر کے واسطے اور بعد اسکے اسکے وارث کا ملک ہو کر دیا جببب باطل ہونے والی شرط کے ہم عمری بضم اول یہ ہو کہ
ایک شخص مثلاً اپنا گھر دوسرے کو دے کہ وہ عمر بھرا حسین رہے پھر جب مہوہوب لے لیا تو وہ اسکا وارث اسکا پیچھے سوا صلح کے دینے سے مہوہوب لے
اور اسکے ورثہ مالک ہو جاتے ہیں اور پھر یسے کی شرط باطل ہوا لہذا عمری باطل ہے۔ اگر شرط باطل ہے تو شرط ہی کی تعلیق ہو کر شرط ہی کی تعلیق ہو کر شرط ہی کی تعلیق ہو کر
بطریق رقبے یعنی اگر میں مر جاؤں تجھے پہلے تو وہ گھر تیرا ہو اور اگر تو مرے تجھے پہلے تو وہ میرا ہو اور میرا اور میرا کا یہ قول چاہے یہ رقبہ یا نہیں سبب تعلیق بالخط
کے اور ابو یوسف کا یہ قول ہو کہ یہ بطریق رقبی صحیح ہو کہ کوئی فی احوال ملک ہو اور شرط باطل ہو اور پہلا قول صحیح ہو کہ کذا فی الخطاوی میں البتہ امرات و اولیہم نکاح
عاریۃ شتمنی الحدیث احمد وغیرہ من العمر عمری فی حیاتہ وموتہ لا یرقبوا من ارقب شیئاً فهو یسیر المیراث او جبکہ رقبی صحیح ہو تو ان طرح کا دینا عاریۃ
ہوگا کذا فی الشتمنی جواز عمری اور عدم جواز رقبی احمد بن حنبل وغیرہ کی اس حدیث سے ثابت ہو کہ جو شخص سید کرے بطریق عمری تو اسکا مال زندگی اور
موت میں وہی شخص ہو جسکو عمر بھرا کے واسطے دیا اور بطریق رقبے نہ دیا کہ جو شخص بطریق رقبے دے تو اس جیسے کا طریقہ میراث کا طریقہ ہے یعنی رقبی ہے اولے
کی میراث ہو بعثت الی امراتہ متاعاً ہدایا الیہا وبعثت الیہا ایضاً ہدایا عوضاً للبتہ صحت بالعرض والاثم افرقنا بعد الزفاف و ادعی الزوج
انہ عاریۃ لا بتہ و حلت و اراد الا ستر و ادوار اذت ہی الاستر و اداینا لستر کل منہما اطلی اذ لا بتہ فلا عرض فی جہ نہ زوج کی طرف اسباب
بھیجا اور وجہ نے بھی زوج کے واسطے تحفہ بھیجا ہے کہ عوض خواہ اسے عوض کی تصریح کی یا نہ کی پھر دونوں میں جدائی ہو گئی بعد زفاف کے اور زوج نے دعویٰ
کیا کہ وہ اسباب عاریۃ تھا نہ سیدہ اور اس پر اسے قسم کھائی اور اسباب کے پھر لینے کا ارادہ کیا اور عورت نے بھی پھر لینا چاہا تو دونوں میں سے ہر شخص نے
جو دیا تھا سو پھر لے اسوا اسنے کہ سیدہ نہیں سوہ لے بھی نہیں یعنی اسنے ہر سبکی بہت سے عوض دیا تھا جب سیدہ باطل ہو تو عرض بھی باطل ہو گیا و لو استلما
احدہما بالبتہ الاخر فممنہ لانہ من استلما لعارۃ نممنہا خانیہ اور اگر زوج یا زوجہ نے وہ اسباب تلف کر دیا جو دوسرے نے بھیجا تھا تو اسکا تاوان دینا
اس واسطے کہ جو نہایت کوتاہ کر ڈالے و اسکا ضمان دے کذا فی الخانیہ ہم استلما کی قید اسواسطے لگائی کہ اگر متاع خود تلف ہو جائے گی تو تاوان لازم نہ
ہوگا کذا فی الخطاوی بہتہ الدین من غلمیہ الدین و ابراہیم عنہ یم من غیر قبول اذ الملوہ یجب لفساخ عقد صرف اسلم ہے کہ نا دین کا اس شخص کو
جس پر دین ہو اور دین کا معائنہ کر دینا دینوں سے تمام ہو جاتا ہو ورنہ قبول کرنے والوں کے بشرطیکہ عقد صرفت اور عقد سلم کے فسخ ہو جانے کا موجب ہو
ہم قبول کیا اسواسطے حاجت نہیں کہ ہر دین اور ابراہیم یعنی اسقاط ہو اور اسقاط میں قبول شرط نہیں اور اگر ابراہیم عقد سلم یا عقد صرف کے فسخ کا
موجب ہو چنانچہ رب السلم نے ابراہیم یا صرف کے متعاقبین میں سے ایک شخص نے ابراہیم یا دوسرے کے قبول کرنے پر موقوف ہوگا
بسبب فوت ہونے اس قبض کے جو تحقق بالغہ ہو اور ایک عاقد کو فسخ میں اختیار نہیں لیکن یرتد بالرد فی المجلس وغیرہ لافہ من معنی الاستسقاط
وقیل ترقید بالمجلس کذا فی افانیۃ ہے اور ابراہیم تمام ہوتا ہو بلا قبول لیکن رد ہو جاتا ہو مجلس اور غیر مجلس میں رد کر دینے سے اسواسطے کہ اس میں
معنی اسقاط ہو اور بعضوں نے کہا کہ رد کرنا مقید بہ مجلس ہو کذا فی الغنایہ ہم معنی اسقاط تقسیم کی تعلیل ہے یعنی رد غیر مجلس اسواسطے صحیح ہوگا کہ اس میں
معنی اسقاط ہو اسواسطے کہ ملک کے محض کار و مقید بہ مجلس ہو لیکن فی الصیرفیۃ لولم یقبل ولم یرد حتی افرقا ثم بعد ایام رد لایرتد فی الصحیح
لیکن صیرفیہ میں ہے کہ اگر عدلیوں سے یا ابراہیم قبول نہ کرے اور نہ رد کرے یہاں تک کہ دین اور عدلیوں جدا ہوں پھر بعد چند روز کے عدلیوں کے رد کرے
تو قول صحیح میں رد نہ ہوگا ہم صاحب غنایہ نے جو قول ثانی کی تضعیف کی ہے اس پر یہ استدراک ہو بعضوں نے اسکا یوں جواب دیا ہو کہ اگر سیدہ یہ قول
صحیح ہو لیکن دوسرا قول صحیح ہو تو دو قول صحیح ٹھہرے کذا فی الخطاوی و لکن فی المجتبی الاصح ان البتہ ملک و الا براء اسقاط لیکن مجتبیٰ میں ہے

صحیح تریہ قول ہو کہ یہ تو تملیک ہے اور برابر اسقاط ہے یہ استدراک ہو فقہاء کے اس قول پر کہ یہ اور برابر ایک وجہ سے اسقاط ہو اور ایک وجہ سے تملیک
لیکن یہ استدراک قول شہور کے مخالف ہے کذا فی الجملی تملیک الدین من امین علیہ الدین باطل الا فی ثلث حالات و وصیت و اؤ اسطیطان و اسطیطان
غیر المدیون علی قبضہ او الدین فی صحیح سند وین کا مالک کر دینا اس شخص کو جس پر دین نہیں ہو باض ہو مگر تین صورتوں میں باطل نہیں جو الدین اور وصیت میں
اور جبکہ مالک کر دینے والا غیر مدیون کو قبض دین پر اسطیطان کر دے تو اب تملیک صحیح ہوگی ہم جب اسنے قبض پر اسطیطان کیا تو وہ کوئل قابض شہر اموی کہ پہلے پہل اپنے
واسطے کذا فی الاشباہ و حالہ کی یہ صورت ہو کہ جب بحال علیہ خیر کا مدیون ہو اور وہ کسی شخص کو دین فکھن ملاوے تو دین منقل ہوگا بحال کے ذمے سے بحال علیہ کے ذمے
پر اور وصیت کی یہ صورت ہو کہ ثلث مال کی وصیت کی اور ترکے میں دیون ہیں تو وہی دیون سے بقدر وصیت کے مالک ہوگا یعنی مطالبہ کا مالک ہوگا کذا فی الطلاق
و سنہ ما و بہت من ابنہ ما علی ابیہ فالعقد الصحیح للتسلیط او بخلہ تملیک غیر مدیون سے یہ صورت ہو کہ اگر عورت نے اپنے فرزند کو ہب کیا وہ دین جو اسکے باپ پر
ہو تو عقد صحت ہے جو اسباب اسطیطان کرنے کے ہم یعنی تسلیط بنا بر عادت کے مراد ہو اور ظاہر کلام یہ ہو کہ تسلیط فرزند بافضل شرط نہیں اور بقاوی قاطی خان بن ہو کہ صحیح
قول یہ ہو کہ یہ صحیح نہیں مگر جبکہ عورت ہب کرے اور اپنے فرزند کو قبض پر اسطیطان کرے تو اب بجا تریہ اور فرزند کی ملک بعد قبض کے ثابت ہوگی اور اسطیطان اشباہ بن ہو
کذا فی الطلاق و فی غیر علی ہذا الاصل و بعضی دین غیر علی ان کیون لہ لم یجز و لو کان و کیلا بالبعیہ فمدیون اور اس اصل پر جو تین میں مذکور ہو یہ حکم متفرع ہوتا ہو
کہ اگر غیر شخص کا دین اور اگر اس شرط پر کہ دین اسکا ہو یعنی ادا کرنے والے کا ہو جائز نہیں اگر چہ ادا کرنے والا بیع کا وکیل ہو کذا فی الفصولین ہم یعنی وکیل حق
موکل کو اپنے پاس سے شمن ادا کرے تاکہ جو دین کہ مشتری کے ذمے پر ہو وکیل کا ہو تو صحیح نہیں و میں سنہ ما اذا اقر الدائن ان الدین لفلان وان سندی کتاب
الدین عاریتہ حیث صحح اقرارہ لكونہ اخبارا لا تملیک فلا تقر قبضہ بزازیتہ و تمامہ فی الاشباہ بن احکام الدین اور تملیک غیر مدیون سے یہ صورت نہیں جبکہ دائن
یہ اقرار کرے کہ دین فلا نے شخص کا ہو اور اسکا نام یعنی میرا نام دین کے تملیک میں بطریق عاریت کے ہو کیونکہ اسکا اقرار صحیح ہو بہ سبب اسکے اخبار ہونے کے نہ
تملیک ہونے کے تو مقرر کو دین کا قبض کرنا جائز ہو کذا فی البزازیتہ اور پورا بیان اسکا اشباہ بن ہو دین کے حکام سے ہم تو اگر مدیون مقرر کو دین دیکھا تو بری الذمہ
ہو جائیگا اور اسطیطان اگر مقرر کو دیکھا کذا فی الخ و کذا لو قال الدین الذی لی علی فلان لفلان بزازیتہ و غیر باقت و یوشکل لانه مع الاضافۃ الی نفسہ کیون تملیک و تملیک
الدین من لیس علیہ باطل فتاملہ اور اسطیطان اقرار صحیح ہو اگر ایک شخص نے کہا کہ جو میرا دین فلا نے پر ہو وہ فلا نے شخص کا ہو کذا فی البزازیتہ و غیر باقت
کہتا ہوں اور یہ تو مشکل ہو اسواسطے کہ ابھی ذات کی طرف نسبت کرنے سے تملیک ہوگی اور دین کی تملیک غیر مدیون کے واسطے باطل ہو تو اسکو مائل کر لے
ہم جواب اشکال کا یوں ہو کہ ہم مراد یہ ہیں کہ میرا دین کسب ظاہر فلا نے پر ہو وہ نفس الامر میں فلا نے شخص کا ہو تو کچھ اشکال نہیں کذا فی الجملی و فی الاشباہ
فی قاعدہ تصرف الامام جو باصل البزازیتہ اصل ان کی تملیک اسم احد ہما فی الدیوان فالعطاء من کتب اسمہ الخ اور اشباہ بن ہو تصرف امام کے قاعدے میں
بزازیتہ کی کتاب التعلیج ہے منقول کہ دو شخصوں نے اتفاق و اصل کی اسپر کہ دونوں شخصوں میں سے ایک کا نام دفتر سلطانی میں لکھا جائے تو عطا سلطانی اس شخص کے
واسطے ہوگی جبکہ نام دفتر میں لکھا گیا الی آخر ہم مضمون عبارت بزازیتہ یوں ہو جس شخص کی عطا دفتر میں ہو وہ دو فرزند چھوڑ کر مر گیا دونوں نے اسے اتفاق
کیا کہ ایک کا نام دفتر میں لکھا جائے اور دوسرے کو عطا کیا کرے اور دوسرے کو عطا میں لکھیں اور جو عطا لے وہ دوسرے کو کچھ مال سے تو یہ اصل باطل ہو اور بدل اصل اور عطا
اسکو دیا جائے جسکے واسطے نام یعنی سلطان نے عطا مقرر کی اسواسطے کہ استحقاق عطا سلطان کے ثبات سے ہو مگر غیر کو اس میں خل نہیں کذا فی الطلاق و فی البیہاب کا البیہاب
بجامع التبرع اور صدقہ ہب کے مانند ہو اسواسطے اشتراک تبرع کے یعنی جسطرح ہب عطا ہے غیر واجب و اسطیطان صدقہ ہو لہذا دونوں احکام میں یکساں ہیں و تملیک صحیح
غیر مقبوضۃ و لا فی مشاع تقسم اور اسوقت میں یعنی جبکہ صدقہ ہب کے مانند ہو تو صدقہ بدون قبض کے صحیح نہیں یعنی تمام نہیں اور نہ مشاع تحت القسم صحیح ہو و لا فی
فیہا و لو علی غنی لان المقصود فیہا الثواب لا العوض اور صدقہ دیکر پھر لینا جائز نہیں اگر چہ الدار کو صدقہ دیا ہو اسواسطے کہ صدقہ میں مقصود ثواب ہو

بکلیت
اردو درختہ جلد سوم

نہ عرض لینا یعنی بر خلاف ہبہ لہذا اس میں رجوع جائز ہو و اختلاف افعال دو سبب بہتہ و تاخیر مدتہ فاعول الی سبب خانیہ اور اگر دشمنوں نے اختلاف کیا وہ ہبہ ہو کہما
ہبہ ہو یعنی جو میں نے چھوڑ دیا وہ ہبہ ہو تو چھوڑ پھیر لینا جائز ہو اور دوسرے شخص نے کہا صدقہ ہو یعنی پھیر لینا جائز نہیں تو دو سبب ہیں کا قول مقبول ہوگا کذا فی الخانیہ
فائدہ جلیلہ سید جوی نے کہا کہ جان رکھ کہ تملیک بمعنی ہبہ ہوتی ہے اور قبض کرنے سے تمام ہو جاتی ہے اور جب تک تملیک قبض نہیں اور تسلیم سے خالی ہو تو اس میں اختلاف ہے
بعضوں نے کہا جائز ہو اور بعضوں کے نزدیک جائز نہیں بقیاس علی البیتہ اور اکثر علماء اسپرین کہ تملیک جائز ہو بدون تسلیم کے اور تملیک غیر ہبہ ہو اس واسطے کہ تملیک اور قبض دونوں
باعتبار نام کے بھی اور باعتبار حکم کے بھی نام کی مغایرت تو ظاہر ہے اور حکم کی مغایرت اس واسطے کہ اگر دشمنوں پر لگے پھلون کو بہ کرے تو جائز نہیں اور اگر تملیک کا اقرار کرے
تو جائز ہو تو ثابت ہو کہ تملیک صحیح ہے بدون تسلیم کے اور تملیک ہبہ کی غیر ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور اسی پر لوگوں کا عمل ہے اور قری موت بمنزلہ تسلیم کے ہوا بالاتفاق
چنانچہ مفتاح میں ہے اتنی کذا فی الخطاوی فروع مسائل لمحہ شایع کے کتب قصۃ الی سلطان یسارہ تملیک ارض محدودہ فامر سلطان بالتوقيع فکتب کتابہ جملہ املاک
بل یحتاج الی القبول فی المجلس القیاس نعم لکن لما تعدد الی قول القیم السؤال بالقصۃ مقام حضورہ ایک شخص نے اپنا حال بادشاہ کو لکھا اُس نے تملیک ارض محدودہ کی طلب کی
سو بادشاہ نے فرمان لکھ دینے کا حکم کیا سو اُس کے منشی نے لکھ دیا کہ اُس زمین کا میں نے اُسکو مالک کر دیا تو اس تملیک میں قبول نہیں کی حاجت ہو یا نہیں جو ایسا کہ یہ
کہ مان قیاس یہ ہے کہ قبول فی المجلس کی حاجت ہو لیکن ہر گاہ کہ پہونچنا بشرخص کا بادشاہ تک متعذر ہو سوال بالقصۃ حاضر ہونے کے قائم مقام کر دیا گیا ہم وجہ قیاس یہ ہے
کہ تملیک محتاج ہے قبول فی المجلس کی بہتر یہ تھا کہ شایع مقام حضورہ کے مقام پر مقام قبولہ کذا فی الخطاوی اعطت زوجا مالک البیوت توسع نظریہ بعض غرامہ ان
کانت و ہبتہ او اقرضت لیس لہا ان تسترد من الغرم وان اعطتہ لتصرف فیہ علی ملکہا فلہا ذلک لالہ زوجہ نے اپنے زوج کو مال دیا اُس کے سوال پر تاکہ زوج
وسعت کرے مصداق میں پھر اُس مال کو زوج کا بعض قرض خواہ پا گیا اگر زوجہ نے اُسکو مال مذکور ہبہ کیا ہو یا اُسکو قرض دیا ہو تو زوجہ کو قرض خواہ سے پھیر لینا
جائز نہیں اور اگر اُس نے دیا ہو تاکہ زوج اس میں تصرف کرے زوجہ کے مالک ہونے پر تو عورت کو زوج کے قرض خواہ سے پھیر لینا جائز ہے نہ زوج کو دفع لایبہ الی التیامین
فیہ تفصل و کثر ذلک فاما ان اعطاہ ہبتہ فاکل لہ والا فمیراث و تمامہ فی جوہر الفتاویٰ ایک شخص نے اپنے فرزند کو مال دیا کہ وہ اس میں تصرف کرے سو اُس نے
تصرف بطریق تجارت کے کیا اور مال زیادہ ہو گیا پھر باپ مر گیا اگر باپ نے اُسکو مال ہبہ کیا ہو تو تمام مال فرزند کا ہو اور نہیں تو میراث ہے یعنی وہ مال سب
وارثوں میں قسمت ہوگا اور پورا بیان اسکا جوہر الفتاویٰ میں ہے بعث الیہ بعیدتی فی نارہل یباح اکلہا فیہ ان کان ثریدا و نحوہ حالو حوالہ الی انما آخر ذہبت
لذہ یباح والا فان کان بینہما انبساط یباح ایضا والا فلا ایک شخص نے دوسرے کو کھانا تحفہ بھیجا برتن میں کیا اسکا کھانا لینا برتن میں مباح ہے یا نہیں
جو آج یہ ہو کہ اگر کھانا ثرید ہو یعنی روٹی شوربے میں بھیگی ہو یا مانند اُس کے اس قسم کا کھانا کہ اگر اُسکو دوسرے برتن میں کیجیے تو لذت اُسکی جاتی رہے تو
اس میں کھالینا جائز ہے اور اگر دوسرے برتن میں کرنے سے لذت نہ جاتی ہو تو اگر دونوں شخصوں میں بے تکلفی ہو تو بھی اس میں کھانا مباح ہے اور نہیں تو
مباح نہیں م فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب تحفہ بھیجا برتن میں اور پھیر دینا طرف کار و لاج اور عادت ہو چنانچہ پیالے اور پھیلے وغیرہ ذلک تو وہ شخص اسکا
مالک نہ ہوگا اور اگر عادت طرف پھیر دینے کی ہو جیسے ڈالیاں پھولوں کی تو طرف بھی تحفہ ہے اور اسکا پھیر دینا لازم نہیں پھر حسب تحفہ نہ ٹھہرے تو امانت ہوگا و اقول
الی طعام ہر قسم علی اخوتہ لیس لاہل خوان مناولہ اہل خوان آخر ولا اعطارسا کل و خادم و ہرۃ غیر رب المنزل ولا کلب ولا ربا لبعیتہ الا ان ینا ولا الخبز
المحرق للاذن عاودہ و تمامہ فی الجوبہ ذہبت ایک شخص نے ایک قوم کے کھانے کی دعوت کی اور لوگوں کو جدا جدا خوانوں پر بانٹ دیا تو ایک خوان والے کو
دوسرے خوان والے کو کچھ اپنے پاس سے کھانا دینا نہیں جائز تھا ورنہ مسائل اور خادم اور غیر صاحب خانہ کی بی بی کو دینا جائز ہے ورنہ کئے کو دینا جائز ہے
اگرچہ صاحب خانہ کا کتا ہو مگر یہ کہ اُسکو علی روٹی دے تو جائز ہو کیونکہ عادت میں اسکا اذن ثابت ہے اور پورا بیان اسکا جوہر میں ہے و ہم فقہ نے کہا کہ قیاس
تو یہی ہے اور استحسان میں یہ ہے کہ جو شخص اس ضیافت میں ہو اُسکا دینا جائز ہے اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں چنانچہ عالمگیری میں ہے خادم سے مراد خادم ہے

بلا ارض ذخیرہ اور مینہ اور تہ سے منقول ہو اور دلیل مسئلہ کی تہ میں یوں مذکور ہو کہ مشتری جب کہ زمین کے زمین مول لی ہو اور بائع نے نجما
 عمارت اسکی پس کی ہو اور شفع کے بلکہ تو نے زمین اور عمارت دونوں مول لین میں تو مشتری کا قول مقبول ہوگا پھر شارح نے کہا کہ میرے نزدیک
 استدلال میں نظر ہو اسواسطے کہ بیان کی صحت تقدم ملک ارض سے حاصل ہوئی ہو اور لائق یہ ہو کہ یہ عمارت کا بدون ارض صحیح ہو اسواسطے
 کہ قبض شرط ہو یہ بین اور یہ بمنزلہ شائع کے ہو تصریح مسئلہ کتاب الرهن کہ رہن عمارت بلا ارض وبالعکس صحیح نہیں کیونکہ بمنزلہ شائع کے ہو
 انتہی اور کافی میں ہو کہ اگر غلط مزروع ہو یہ کیا زمین میں او بیل وخت پر اور زیور و زیور میں اور عمارت مگر میں اور بن بھلا نچ ڈھیر سے اور موبوب کہ کو
 کھیت کاٹنے اور بیل توڑنے اور زیور اوکھیرنے اور عمارت ڈھانے اور نایج تول لینے کا امر کیا اور موبوب کہ نے امر کے موافق عمل کیا تو یہ صحیح ہوگا
 استحسان کی وجہ سے گویا اسے علم ہو کرنے کے بعد یہ کیا اور اگر وہ قبض کا اذن نہ دے اور موبوب کہ ویسا کرے تو تاوان اسپر لازم ہوگا اتنی
 تو مدار تحقیق اس تفصیل پڑھو اور کافی کا کلام فیصلہ توقف میں کافی ہو گیا یعنی صحت یہ عمارت بلا ارض اس صورت میں ہو جبکہ وہاں ہوتے
 عمارت ڈھانے اور قبض کرنے کا امر کیا اور موبوب کہ نے اسپر عمل کیا کذا فی الخطا دی و اثرت باظہر لما فی العمادیۃ عن خواہر زادہ انہ لا یرج و اختار
 بعض المشائخ اور اشارہ کیا میں نے بلفظ اظہر جو تھی بیت میں اس قول ضعیف کی طرف جو عمادیہ میں ہو خواہر زادہ سے کہ بعد قبض نہیں مشتری
 بائع سے ثمن نہ پھیرے اور بعض مشائخ نے اس قول کو پسند کیا ہے و بیطرف از بیکل ضرر تا لانہ یردہ لا براء البطلۃ فلا حثت فلیحفظ اور بلفظ اظہر اشارہ
 کیا تیسری بیت میں یعنی زوجہ کی سوت کے ساتھ نکاح کرنے پر زوج ظفر باب ہوا اسواسطے کہ ابرا کے رد کرنے سے اسے تطلیق طلاق کو باطل
 کر دیا تو قسم نہ ٹوٹی سو اسکو یاد رکھنا چاہیے خاتمہ تا نارخانیہ میں ہو خطا دی نے کہا کہ اگر تحفہ اور ہدیہ ایسا ہو کہ قسمت کا متحمل نہ ہو چنانچہ
 کپڑا یا اس قسم سے ہو کہ فی الحال ماکول نہ ہو چنانچہ گوشت اور مانند اسکے تو اپنے ہشتینوں اور ساتھیوں کو اس میں سے کچھ نہ دے اور اگر فی الحال
 کھانے کے لائق ہو تو صحبت والوں کو اس میں سے کچھ دے اور باقی اپنے اہل و عیال کے واسطے رکھے سراج و ہاج میں ہو ایک مرد مر گیا سو دوسرے
 شخص نے اسکے فرزند کو کپڑا بھیجا اسکے کفن کے واسطے تو اس کپڑے کا فرزند کیا مالک ہوگا کہ اور کپڑے سے کفن اسکا کرے اور وہ کپڑا اس کے
 واسطے رکھ دے یا مالک نہیں جواب یہ ہو کہ اگر میت بزرگ شخص ہو جسکی تکفین سے برکت لینا منظور ہو بسبب اسکے علم یا پرہیزگاری کے تو فرزند
 اسکا مالک نہیں اور اگر دوسرا کفن دیگا تو کپڑے کا پھیر دینا اسپر واجب ہوگا اور اگر ایسا نہیں تو فرزند کو جائز ہو کہ کپڑے کو جہان چاہے صرف کرے
 کذا فی الخطا دی والہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ الحکیم الکریم وصلى الله على سيدنا وشفيعنا محمد وآله وصحبه اجمعين

خاتمة المطبوع

الحمد لله على احسانه كجلد تیسری غایتہ الاوطار ترجمہ اردو درختار بار چہارم مطبع نامی منشی نو لکشور واقع کھنویں بلوچ ہستی منشی
 پراگ نراین صاحب مالک مطبع موصوف باہ محمد المخرم شمسہ مطابق ماہ مئی سنہ ۱۳۴۶ھ چھپکر تیار ہوئی۔

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
تمام حق مشہور درسی از شیخ شرف الدین بخاری۔	۶ پائی	ابن المنصور الحسن بن یوسف۔	۱ روپہ	فتاویٰ عالمگیری۔ ہر چار جلد	۱ روپہ
مائتہ مسائل۔ سو مسائل از مولانا احمد السدر رحمہ اللہ۔	۱۲ روپہ	برجندی۔ شرح مختصر وقایہ از مولانا عبد العلی برجندی معتبر شرح ہے۔	غیر پ	کامل در سہ جلد کاغذ خانی و سفید۔	۱ روپہ
شرح وقایہ فارسی مع حاشیہ ملقبی الابحر از شاہ عبدالحی محدث دہلوی	۱۲ روپہ	جامع الرموز۔ شرح مختصر وقایہ از ملا شمس محمد قسطنی متداول۔	غیر پ	فتاویٰ قاضیخان مع سراجیہ۔ از امام قاضی حسن بن منصور قاضی خان	۱ روپہ
مسلك المتقين۔ مرغوب علماء ولایت از مولوی الدیارخان۔	غیر پ	فتح القدیر۔ بقلم علی ہادیہ اور قسطنی مناسب فتح القدیر از امام کمال الدین بن الامام نہایت مستند و با عظمت	غیر پ	مستند معروف متداول و درجہ کامل۔	۱ روپہ
فتاویٰ برہنہ۔ جامع ابواب فقہ از مفتی نصیر الدین۔	۱۲ روپہ	شرح مشہور و معروف اور آخرین تکمیلہ زین الدین آفندی کامل چار جلد	۱ روپہ	شرح وقایہ خرو۔ مع دائرہ ہندیہ	۱ روپہ
قدوری۔	۶	تفہیم تفہیم ذیل۔ کاغذ سفید گندہ۔	۱ روپہ	متوسط قلم	۱ روپہ
شرح فارسی مختصر وقایہ۔ از عبد الرحمن جامی۔	۱۵	ایضاً۔ کاغذ خانی۔	۱ روپہ	وخیرۃ العقبی۔ حاشیہ شرح وقایہ از یوسف بن جنید چلی متداول معروف۔	۱ روپہ
کنز فاری۔ از مفتی نصیر الدین کرمانی محشی مع فرہنگ۔	۶	ہادیہ۔ حاشیہ جدید نہایت عمدہ زوائد و فوائد بخشی مولانا محمد حسن	۱ روپہ	اشیاء والنظار مع شرح حموی معروف	۱ روپہ
مالا بدستہ۔ از قاضی ثناء المدرحمہ اللہ مع وصیت نامہ۔	۵ روپہ	سنبھلی مرحوم ہر چار جلد کامل و درجہ کامل	۱ روپہ	مستند متداول۔	۱ روپہ
شرح مختصر وقایہ کور میری از مولانا جلال الدین سم قندی۔	غیر پ	عین بشرح ذیل۔	۱ روپہ	ملا شمس۔ از بیوی تا وصایا بخشی جدید۔	۱ روپہ
رسالہ تنبیہ الانسان۔ در علمت و حرمت جانوران۔	۱۰ پائی	۱۔ جلدین اولین عبادات۔	۱ روپہ	کنز الدقائق بخشی متداول و درسی کتاب۔	۱ روپہ
رسالہ قاضی قطب۔ ذکر ایمان ارکان کتب فقہ عربی	۱۲ پائی	۲۔ جلدین آخرین معاملات۔	۱ روپہ	مستند الحقائق۔ شرح کنز الدقائق	۱ روپہ
ابوالمکارم۔ شرح مختصر وقایہ از عبد اللہ بن محمد معروف۔	غیر پ	۱۰۔ یہ مع شرح الکفاہیہ۔ از سید جلال الدین کرمانی بہت معروف و مستند	۱ روپہ	مشہور متداول۔	۱ روپہ
مباہوی الاصول۔ مصنفہ مولانا	غیر پ	متداول چار جلدین اس شرح ہادیہ پر حاشیہ بہت مستند لکھے گئے ہیں	۱ روپہ	عینی شرح کنز الدقائق بخشی ہر چار	۱ روپہ
		کاغذ سفید کامل و تفہیم ذیل۔	۱ روپہ	یہ مستند معروف متداول و درجہ کامل	۱ روپہ
		ایضاً جلد اول و ثانی تا آخر خارج۔	۱ روپہ	(۱) جلدین اولین عبادات میں۔	۱ روپہ
		ایضاً جلد سوم و چہارم تا آخر کتاب۔	۱ روپہ	(۲) جلدین آخرین معاملات میں۔	۱ روپہ
				شرح النیاس۔ شرح مختصر وقایہ از شیخ محمود بن الیاس کامل یکجائی۔	۱ روپہ

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
عمر پ	تفسیر مہذب الرحمن - پارہ ہجتم	عمر پ	ارشیخ عبدالرحمن بن علی بنی معروف	عمر پ	مختصر وقایہ محشی - از امام صدیق شریعت
عمر پ	ایضاً - پارہ ہشتم	عمر پ	جامع ترمذی - از امام ابو یوسف	عمر پ	درسی سند اول
عمر پ	ایضاً - پارہ ہفتم	عمر پ	صالح ستہ بین سے معروف رسالہ	عمر پ	عمدۃ البضائع - فی مسائل الرضا ع
عمر پ	ایضاً - پارہ ہشتم	عمر پ	اصول حدیث جرجانی و ثمال ترمذی	عمر پ	مولوی تراب علی مرحوم
عمر پ	ایضاً - پارہ نهم	عمر پ	قسطانی - شہاب الدین قسطانی کی	عمر پ	قدوری محشی - تالیف امام ابو الحسن وری
عمر پ	ایضاً - پارہ دہم	عمر پ	شرح صحیح البخاری سنی بارشاد الساری	عمر پ	متداول
عمر پ	ایضاً - پارہ یازدہم	عمر پ	معروف بہ قسطانی دس مجلدات میں	عمر پ	کتب حدیث اردو
عمر پ	ایضاً - پارہ دوازدہم	عمر پ	شرح خط نسخ کاغذ سفید دلائی گندہ	عمر پ	مظاہر حق - ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح ترجمہ
عمر پ	ایضاً - پارہ سیزدہم	عمر پ	سنن ابی داؤد - ہر چار جلد کامل	عمر پ	جناب مولانا محمد قلیب الدین دہلوی مرحوم
عمر پ	ایضاً - پارہ چار دہم	عمر پ	دو جلد میں از امام سلیمان بن شہنشت	عمر پ	مفسر کاظمی جارجلہ میں بحال المتون
عمر پ	ایضاً - پارہ پانزدہم	عمر پ	داخل صحاح ستہ معروفہ جدید الطبع	عمر پ	یعنی اول عبارت عربی حدیث کی بعدہ
عمر پ	ایضاً - پارہ شانزدہم	عمر پ	دلائل الخیرات - با ترجمہ فارسی و	عمر پ	اسکا ترجمہ اردو میں کاغذ سفید گندہ
عمر پ	ایضاً - پارہ ہشتدہم	عمر پ	اساس سبرکہ و خواہی سار حشہ معروفہ	عمر پ	ایضاً - کاغذ خنائی و سفید سمولی
عمر پ	ایضاً - پارہ ہشتدہم	عمر پ	از ابوالحسن الی الخیرات و السبیل - ذخیرہ	عمر پ	تحفہ لاخیر - ترجمہ اردو مشارق الانوار
عمر پ	ایضاً - پارہ نوزدہم	عمر پ	احادیث از مولانا غلام کبلی	عمر پ	مترجمہ مولوی خرم علی - کاغذ سفید و خنائی
عمر پ	ایضاً - پارہ ہشتم	عمر پ	عناصر الخیرات - با ترجمہ اردو و از	عمر پ	ترجمہ جامع ترمذی - حامل المستفی
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و یکم	عمر پ	حکیم ناصر علی صاحب اردو بی نقط	عمر پ	جلد اول مترجمہ مولوی فضل احمد بھاری
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و دوم	عمر پ	درود کا مجموعہ	عمر پ	لاہوری کاغذ سفید و خنائی
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و سوم	عمر پ	کتب تفسیر اردو	عمر پ	ایضاً - جلد دوم کاغذ سفید و خنائی
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و چارم	عمر پ	مقدمہ تفسیر مہذب الرحمن	عمر پ	کتب حدیث فارسی
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و ہجتم	عمر پ	تفسیر مہذب الرحمن - پارہ اول	عمر پ	اشعۃ اللمعات حامل ملین شرح مشکوٰۃ
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و ہشتم	عمر پ	مولفہ مولوی امیر علی صاحب مترجم	عمر پ	از مولانا محمد عبدالحق دہلوی چار
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و نهم	عمر پ	نما و اسے عالمگیری سے مقدمہ	عمر پ	مجلدات میں پوری شرح مع ترجمہ
عمر پ	ایضاً - پارہ بست و دہم	عمر پ	ایضاً - پارہ دوم	عمر پ	کاغذ سائبہ و خنائی
عمر پ	تفسیر سورہ فاتحہ - سی بیہ نقہ الاسلام	عمر پ	ایضاً - پارہ سوم	عمر پ	کتب حدیث عربی
عمر پ	از مولوی اکرام الدین	عمر پ	ایضاً - پارہ چارم	عمر پ	میسرہ مولیٰ الاحادیث جامع الاحوال